

ОХРАНА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ: ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРОБЛЕМЫ

Интеллектуальная собственность (ИС) – это результат творческой деятельности человека, которому предоставляется правовая охрана. К объектам ИС относятся патенты на изобретения, авторские права на произведения искусства и науки, товарные знаки, промышленные образцы и другие нематериальные активы. В современной глобальной экономике ИС становится стратегическим ресурсом, обеспечивающим инновационное развитие и конкурентоспособность как отдельных компаний, так и целых государств [1].

В условиях усиления международной торговли и цифровизации возрастает необходимость эффективной защиты прав ИС на глобальном уровне. Однако различия в национальных правовых системах, практика недобросовестной регистрации и вызовы цифровой эпохи создают сложности для правообладателей. Данная статья посвящена анализу перспектив и проблем охраны ИС в условиях глобальной экономики, а также рассмотрению конкретных кейсов из международной практики.

Гармонизация международного законодательства – это процесс сближения правовых норм разных стран с целью создания единых стандартов и упрощения правоприменения. В сфере ИС важную роль играет ТРИПС, заключенное в рамках Всемирной торговой организации (ВТО). ТРИПС устанавливает минимальные стандарты защиты ИС для всех стран-членов ВТО, что способствует созданию единых правил на международном рынке и облегчает процедуру защиты прав для международных компаний [4].

Цифровизация и новые технологии, такие как блокчейн и искусственный интеллект (ИИ), открывают новые возможности для защиты ИС. Блокчейн позволяет создавать неизменяемые записи о праве собственности и транзакциях с ИС, повышая прозрачность и надежность регистрации. ИИ используется для мониторинга нарушений прав ИС в Интернете, автоматизируя обнаружение контрафакта и пиратского контента.

Сотрудничество национальных патентных и торговых ведомств, обмен информацией и опытом способствуют эффективной защите ИС. Международные организации, как Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС), играют главную роль в координации усилий стран. Совместные программы борьбы с контрафактом и пиратством снижают уровень нарушений на международном уровне.

Несмотря на международные соглашения, национальные законодательства могут существенно различаться по ряду аспектов:

- сроки охраны (в разных странах сроки действия патентов, авторских прав и товарных знаков отличаются);
- процедуры регистрации (требования к заявкам, процесс рассмотрения и требования к доказательствам могут разные);
- меры ответственности (санкции за нарушения прав ИС варьируются от административных штрафов до уголовного преследования) [2, с.51].

Эти различия усложняют защиту прав в разных юрисдикциях.

Принцип «first-to-file» предоставляет права на торговую марку тому, кто первым подал заявку, независимо от фактического использования или известности бренда за рубежом. В странах вроде Китая это приводит к тому, что местные предприниматели регистрируют марки известных иностранных компаний и затем требуют компенсацию за их использование.

Цифровое пиратство – незаконное копирование и распространение контента: фильмов, музыки, софта и книг. Киберпреступность включает различные ИТ-преступления, включая кражу интеллектуальной собственности. Эти явления наносят ущерб правообладателям и требуют новых методов защиты ИС.

Американская «New Balance» столкнулась в Китае с тем, что местный предприниматель зарегистрировал бренд «新百伦» («Новый Баланс» на китайском). По принципу «first-to-file» права на этот знак были у китайца. В результате «New Balance» оштрафовали на 16 млн долларов за использование своего же названия без разрешения [1].

Этот случай подчеркивает важность предварительной регистрации марок в странах ведения бизнеса и понимания местных законов и рисков недобросовестной регистрации.

Баскетболист М. Джордан обнаружил, что китайская «Qiaodan Sports» зарегистрировала марку «乔丹» («Цяо Дань»), транслитерацию его имени. Компания продавала товары под этим брендом, вводя потребителей в заблуждение.

После долгих судов в 2020 г. Верховный суд Китая принял решение в пользу М. Джордана, запретив «Qiaodan Sports» использовать его имя и связанные иероглифы. Это показывает, что китайская правовая система начала больше защищать права иностранных лиц и брендов [3, с. 85].

В ответ на такие случаи Китай ужесточил политику регистрации марок. В 2019 г. закон был дополнен положениями против недобросовестной регистрации. Теперь заявители должны доказать намерение реального использования марки, а злоупотребления могут привести к штрафам и санкциям.

«Adidas», известный своими тремя полосами, в 2017 г. подала жалобу в Европейское патентное ведомство против «Барселоны», утверждая, что новый логотип клуба с полосами похож на их знак.

Ведомство отклонило жалобу, указав, что полосы на логотипе «Барселоны» отличаются по количеству и дизайну. Этот случай показывает, что при оценке сходства марок учитывается общее впечатление на потребителя, а не только отдельные элементы.

Дизайнер К. Лубутен, известный красной подошвой обуви, подал иск против «Yves Saint Laurent» за использование красной подошвы. Изначально суд отклонил иск, посчитав, что цвет нельзя монополизировать.

Однако в апелляции суд США постановил, что красная подошва может быть защищена как марка, но только если она контрастирует с остальной обувью. Если обувь полностью красная, права К. Лубутена не нарушаются. Этот прецедент важен для понимания границ защиты цветовых решений в дизайне и их роли в идентификации бренда.

Географические наименования указывают на происхождение товара из определенного региона с особыми качествами. Французские виноделы из Шампани добились, чтобы термин «шампанское» использовался только для вин из этого региона.

В США и других странах производители были вынуждены отказаться от термина «шампанское» в пользу «игристое вино». Этот случай подчеркивает важность международного признания географических указаний, их роли в защите местных производителей и потребителей от заблуждения.

Ирландская сеть «Supermac's» подала жалобу против «McDonald's», утверждая, что корпорация злоупотребляет правами на марки, препятствуя развитию конкурентов в Европе.

В 2019 г. Европейское патентное ведомство аннулировало марку «Big Mac» в ЕС, так как «McDonald's» не смог предоставить достаточных доказательств ее использования во всех странах Союза. Этот прецедент заставил крупные корпорации активнее защищать свои марки и демонстрировать их реальное использование.

Культурная апроприация – это использование элементов культуры одного народа другим без согласия и уважения, что может быть воспринято как оскорбление. В 2012 г. «The Navajo Nation», представляющая интересы народа навахо, подала иск против «Urban Outfitters» за использование названия «Navajo» в своих товарах.

Спор был урегулирован во внесудебном порядке, и «Urban Outfitters» согласился прекратить использование этого термина. Этот случай подчеркивает необходимость уважительного отношения к культурному наследию и осторожности при использовании культурных символов и названий в коммерческой деятельности.

Рекомендации по совершенствованию правовых механизмов защиты:

- гармонизация законодательства (продолжение работы по унификации правовых норм в сфере ИС, адаптация международных соглашений к современным вызовам цифровой эпохи);
- использование технологий (внедрение современных цифровых инструментов для регистрации, мониторинга и защиты объектов ИС, развитие платформ для международного сотрудничества);
- международное сотрудничество (укрепление взаимодействия между странами, обмен опытом и совместные инициативы по борьбе с нарушениями прав ИС);
- образование и осведомленность (повышение уровня знаний о важности защиты ИС среди предпринимателей, государственных служащих и широкой общественности).

Таким образом, охрана интеллектуальной собственности в условиях глобальной экономики является сложной и многогранной задачей. Различия в национальных правовых системах, вызовы цифровой эпохи и культурные аспекты требуют комплексного подхода к решению проблем.

Эффективная защита прав ИС возможна при условии:

- активной гармонизации международного законодательства и адаптации к современным реалиям;
- внедрения инновационных технологий для мониторинга и защиты объектов ИС;
- укрепления международного сотрудничества и обмена информацией между странами и организациями;
- повышения осведомленности и образования в области ИС для всех участников экономической деятельности.

Изучение и анализ практических кейсов показывают, что только проактивная позиция компаний и государств позволит преодолеть существующие проблемы и обеспечить устойчивое инновационное развитие в глобальном масштабе.

Источники

1. Всемирная организация интеллектуальной собственности // Официальный сайт Всемирной организации интеллектуальной собственности. – URL: <https://www.wipo.int/portal/ru/index.html> (дата обращения: 21.10.2024).
2. Иванов, И. И. Проблемы охраны интеллектуальной собственности в условиях глобализации / И. И. Иванов // Журнал международного права. – 2020. – № 3. – С. 45–60.
3. Петрова, Е. В. Гармонизация законодательства в сфере ИС: перспективы и вызовы / Е. В. Петрова // Правовые исследования. – 2021. – № 2. – С. 78–90.

4. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС). // Официальный сайт Всемирной торговой организации. – URL: https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/31bis_trips_01_e.htm (дата обращения: 21.10.2024).

А.Э. Соколов, студент
Научный руководитель – А.Г. Арутюнов, преподаватель
РАНХиГС (Москва)

КРИЗИС ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В США И ПРИЧИНЫ ТРУДНОСТЕЙ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ

Избирательная система США, будучи одной из старейших демократий, сталкивается с серьезными вызовами и кризисами, подрывающими доверие общественности и эффективность демократических процессов. Эти проблемы включают в себя вопросы, связанные с системой коллегии выборщиков, джерримендерингом, доступом к голосованию, влиянием больших денег на избирательные кампании и проблемами с обеспечением честности и прозрачности выборов. Проблемы избирательной системы как политического института многообразны по своей природе [1, с. 1758], что осложняет поиск путей единого и всеобъемлющего решения.

Система коллегии выборщиков является одним из наиболее спорных аспектов американской избирательной системы, поскольку она позволяет кандидату, не получившему большинство голосов, выиграть президентство. Это создает ситуации, когда голоса избирателей из одних штатов имеют больше веса, чем голоса избирателей из других штатов, что вызывает вопросы о равенстве и справедливости.

Джерримендеринг или манипулирование границами избирательных округов, является еще одной серьезной проблемой. Политические партии, контролирующие законодательные органы на уровне штатов, часто перерисовывают границы таким образом, чтобы максимизировать количество мест, которые может выиграть их партия, что подрывает принципы соревновательности и представительства.

Доступ к голосованию также остается значительной проблемой, учитывая большое количество законодательных инициатив, направленных на ограничение возможностей голосования для определенных групп населения, включая различные этнические меньшинства (чаще всего недавнее иммиграционное население) и молодежь. Эти меры включают в себя требования к удостоверению личности, сокращение количества избирательных участков и ограничение почтового голосования.