

Источники

1. Кротов, М. И. От Беловежских соглашений до Евразийского экономического союза: опыт тридцатилетия / М. И. Кротов // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2021. – Т. 15, № 3. – С. 22–34.
2. Поспелов, С. В. Роль модельного законодательства ОДКБ в реагировании на нарастание вызовов и угроз со стороны Евразийской дуги / С. В. Поспелов // Междунар. жизнь. – 2021. – № 2. – С. 143–144.
3. Саммит Организации Договора о коллективной безопасности: 28 ноября 2024 г. // Президент Республики Беларусь. Официальный портал. – URL: <https://president.gov.by/ru/events/sammit-organizacii-dogovora-o-kollektivnoj-bezopasnosti> (дата обращения: 10.10.2023).

*А.С. Миксюк, кандидат исторических наук, доцент
БГУ (Минск)*

СОПРЯЖЕНИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЕВРАЗИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Интеграция является устойчивой тенденцией развития современных международных отношений. Пространство Евразии в этом контексте привлекает особое внимание в связи с высокой динамикой политической и экономической активности и возрастающим влиянием азиатских стран.

В XXI в. евразийское пространство характеризуется наибольшей концентрацией региональных организаций, проектов и инициатив: Союзное государство Беларуси и России (СГ), Евразийский экономический союз (ЕАЭС), Содружество Независимых Государств (СНГ), Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), Европейский союз (ЕС), Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Всеобъемлющее региональное экономическое партнерство (ВРЭП), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), инициатива «Один пояс – Один путь» (ОПОП), Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА), Организация тюркских государств (ОТГ) и др. Данные организации и инициативы реализуют различные форматы взаимодействия, в связи с чем политики и экспертное сообщество обсуждают перспективы и возможности сопряжения и масштабирования интеграционных процессов на всем пространстве Евразии.

Потребности сопряжения интеграционных проектов определяются рядом факторов.

Во-первых, вопросы регионального развития ощутимо выходят на передний план и «поглощают» национальные проблемы: с учетом роста взаимозависимости мира отдельные государства оказываются неспособны эффективно справляться с вызовами, имеющими трансграничный характер. Интеграционные объединения становятся «новыми субъектами регионализации», органично дополняют друг друга, а их взаимодействие приобретает глобальное значение и масштабы [4, с. 27]. При этом региональные организации Евразии скорее взаимодополняемы, нежели конкурентны, что позволяет говорить о реальных перспективах сопряжения интеграции.

Во-вторых, в Евразии сложилось достаточно большое количество региональных организаций, проектов и инициатив с близким видением перспектив глобального и регионального развития. Большинство международных организаций Евразии имеют схожие точки зрения на мировые процессы: формирование многополярной мировой системы с повышением роли развивающихся и переходных экономик в глобальном управлении.

В-третьих, региональные организации имеют в некоторой степени дублирующий состав участников. В качестве примера отметим, что из числа упомянутых выше региональных структур Республика Беларусь является участником СГ, ЕАЭС, СНГ, ОДКБ, ШОС, ОПОП, наблюдателем при СВМДА и Межпарламентской ассамблее АСЕАН. Таким образом, совместное участие государств в различных проектах создает общую платформу для углубления сотрудничества и согласования позиций. Эффективное развитие одних проектов способно оказывать стимулирующее воздействие и на другие со схожим составом участников. Осознание важности координации совместных усилий не только внутри региональных структур, но и между ними, отражается в уставных документах международных организаций. Так, международная деятельность ЕАЭС отражена в ст. 7 Договора о ЕАЭС от 29 мая 2014 г. [2], 12 глава Хартии АСЕАН целиком посвящена внешним отношениям организации с другими субъектами международных отношений [11], а в Хартии ШОС отмечается такое направление сотрудничества как поиск общих точек зрения по внешнеполитическим вопросам, «в том числе в международных организациях и на международных форумах» (ст. 3) [9] и др.

В-четвертых, процессы интеграции в Евразии чрезвычайно диверсифицированы и включают множество стратегий, инициатив и механизмов сотрудничества, что является логичным следствием многообразия государств, экономик и культур. Эта уникальная особенность одновременно может рассматриваться и в качестве угрозы, поскольку при определенных условиях способна привести к фрагментации субрегионов [10]. В этой связи поиск оптимальных путей сопряжения различных интеграционных проектов и инициатив является важной задачей региональных организаций.

В-пятых, интеграционные процессы приобретают особое звучание в условиях санкций против Беларуси и России со стороны стран Запада. Внешние ограничительные меры оказывают влияние не только на государства, непосредственно попавшие под санкционное давление, но и весь регион, нарушая сложившиеся «торговые, финансовые и даже социальные связи ... и вступая в противоречие тем самым с основной целью интеграции» [3, с. 141]. Введение санкций стало толчком к пересмотру приоритетных направлений внешней политики и внешнеэкономических связей Беларуси и России, предопределило усиление сотрудничества с азиатскими партнерами. Соответственно, в современных условиях сопряжение интеграционных проектов призвано в том числе нивелировать деструктивные последствия санкций.

В настоящее время основными «двигателями» повестки евразийской интеграции являются Китай и Россия.

Так, президентом России В. В. Путиным в 2015 г. была озвучена инициатива Большого Евразийского партнерства (БЕП): идея формирования «широкого интеграционного контура» на евразийском пространстве [5]. Сопряжение интеграционных процессов в рамках БЕП предполагается развивать, прежде всего, через инфраструктурные проекты, укрепление и расширение торгово-экономических связей между государствами-участниками. Акцент на развитии экономического сотрудничества имеет особое значение для государств, не желающих участвовать в политических группировках и настаивающих на сохранении национального суверенитета. Кроме того, экономические интересы в целом более прагматичны, устойчивы и «менее подвержены влиянию субъективных факторов, чем политические установки» [1].

В качестве наиболее перспективных направлений развития БЕП эксперты называют развитие цепочек кооперационных поставок, развитие и выстраивание новых международных транспортных коридоров (МТК), гармонизацию финансовой среды через сопряжение платежных систем [6]. К примеру, важным совместным проектом ЕАЭС, СНГ и ОПОП считается продвигаемая Казахстаном интеграция ключевых транспортных коридоров Транскаспийского маршрута, МТК «Север–Юг» и «Один пояс – Один путь» в единую «бесшовную» логистическую систему [8]. Однако идея БЕП рассматривается и более широко: как платформа системного и всеобъемлющего сотрудничества, которое может выходить за рамки экономики и включать взаимодействие в сферах науки, образования, культуры и др.

В свою очередь, Китай предлагает идею сопряжения евразийских интеграционных проектов на платформе ШОС или вокруг инициативы «Один пояс – Один путь», ставшей центральным звеном внешней политики КНР в том же 2015 г., когда была озвучена концепция БЕП. Так, еще в 2019 г. председатель КНР Си Цзиньпин отметил, что инициатива «Один пояс – Один путь» и идея

БЕП могут дополнить друг друга и придать «мощный импульс региональной экономической интеграции в интересах всеобщего устойчивого развития» [7]. В связи с этим одной из наиболее перспективных форм сопряжения интеграции эксперты называют взаимодействие по линии «Экономический пояс Шелкового пути – ЕАЭС» [10].

Вместе с тем, в настоящее время полноценный механизм сопряжения интеграционных проектов на пространстве Евразии отсутствует. Скорее речь идет о конкретных проектах между отдельными региональными институтами. Так, развивается институциональное взаимодействие региональных организаций преимущественно в формах взаимного участия в заседаниях органов и мероприятиях, обмена информацией, представляющей взаимный интерес, подписания меморандумов о взаимодействии и взаимопонимании. На постсоветском пространстве лидером по количеству подписанных международных документов с региональными организациями является ЕАЭС: Меморандум о взаимодействии между Исполнительным комитетом СНГ и ЕЭК от 17 декабря 2012 г., Меморандум об углублении взаимодействия между Исполнительным комитетом СНГ и ЕЭК от 27 ноября 2018 г., Меморандум о взаимопонимании между ЕЭК и АСЕАН в области экономического сотрудничества от 14 ноября 2018 г., Меморандум о взаимопонимании между ЕЭК и Секретариатом ШОС от 17 сентября 2021 г., Меморандум о взаимопонимании между ЕЭК и СВМДА от 13 октября 2022 г. и др.

Высокая степень интенсивности взаимодействия отмечается также по линиям «ОДКБ–СНГ–ШОС» (традиционные встречи высших административно-должностных лиц ОДКБ, СНГ, ШОС с целью обмена мнениями, сотрудничество по вопросам безопасности) и «ЕАЭС–СНГ» (реализуются планы мероприятий по организации совместных проектов и консультаций по вопросам гармонизации нормативной правовой базы, взаимной торговли, цифровизации экономики и др.).

Таким образом, евразийская интеграция представляет собой процесс, состоящий из множества различных стратегий и инициатив. Сопряжение проектов и масштабирование интеграции являются не самоцелью, но актуальной задачей региона, которая реализуется в настоящее время по линии отдельных организаций и проектов.

Источники

1. Ветренко, И. А. Глобальная евразийская интеграция: от регионального сотрудничества к влиянию на систему современного мирового порядка / И. А. Ветренко // Фонд Росконгресс. – URL: <https://roscongress.org/materials/globalnaya-evraziyskaya-integratsiya-ot-regionalnogo-sotrudnichestva-k-vliyaniyu-na-sistemu-sovremen/> (дата обращения: 15.11.2024).

2. Договор о Евразийском экономическом союзе : подписан в г. Астане 29 мая 2014 г. : в ред. от 25 мая 2024 г. : с изм. и доп. от 24 июня 2024 г. // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь (дата обращения: 15.11.2024).

3. Михалева, Т. Н. Развитие экономико-правовой базы ЕАЭС в условиях санкционного давления: финансовый блок / Т. Н. Михалева // Интеграционные процессы в Евразии: состояние, вызовы, перспективы : материалы II Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 16 апр. 2024 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Е. А. Достанко (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2024. – С. 141–145.

4. Мухамеджанова, М. Интеграционные процессы в Евразии: ЕАЭС и ШОС / М. Мухамеджанова // Россия и новые государства Евразии. – 2015. – № 3. – С. 27–33.

5. О российской инициативе Большого Евразийского партнерства // Министерство иностранных дел Российской Федерации. – URL: https://www.mid.ru/ru/activity/coordinating_and_advisory_body/head_of_subjects_council/materialy-o-vypolnenii-rekomendacij-zasedanij-sgs/xxxvi-zasedanie-sgs/1767070/ (дата обращения: 15.11.2024).

6. Преамбула // Диалог интеграций: СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС : сборник материалов Междунар. эконом. форума государств–участников СНГ, Москва, 17 марта 2023 г. / под ред. А. Б. Казакова, Е. Б. Яценко, В. К. Балтяна. – М., 2023. – С. 16–17.

7. Си Цзиньпин: сопряжение «Одного пояса – одного пути» и ЕАЭС даст импульс развитию региона // ТАСС. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/6525320> (дата обращения: 18.11.2024).

8. Солозобов, Ю. Президент Казахстана выступил с новыми инициативами по транспортным коридорам в Евразии / Ю. Солозобов // Каспийский институт стратегических исследований. – URL: <https://caspiainstitute/product/solozobov-yurij/prezident-kazahstana-vystupil-s-novymi-iniciativami-po-transportnym-koridoram-v-evrazii-38678.shtml> (дата обращения: 15.11.2024).

9. Хартия ШОС // Официальный сайт председательства Российской Федерации в Шанхайской организации сотрудничества в 2019–2020 гг. – URL: <https://sco-russia2020.ru/images/17/25/172532.pdf> (дата обращения: 16.11.2024).

10. Чжао Хуашэн. Евразийская интеграция: адаптация к новым реалиям / Чжао Хуашэн // Международный дискуссионный клуб «Валдай». – Режим доступа: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/evraziyskaya-integratsiya-adaptatsiya/> (дата обращения: 18.11.2024).

11. The ASEAN Charter. – Jakarta : ASEAN Secretariat, 2024. – 54 p.