

ФОРМЫ УЧАСТИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ОБЕСПЕЧЕНИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Мирное сосуществование членов международного сообщества требует, чтобы разногласия и спорные вопросы между государствами разрешались исключительно мирным путем, без нарушений мира или угрозы его нарушения. Ввиду возрастающей роли международных организаций данные субъекты вырабатывают и внедряют различные формы обеспечения глобальной безопасности для более плодотворного дипломатического сотрудничества.

Д.Б. Левин отмечает: «Мирное разрешение международных споров заключается в том, что государства обязаны разрешать свои взаимные споры исключительно мирными средствами». Автор исходит, прежде всего, из необходимости обеспечения международной безопасности, мирного сосуществования и всеобщего разоружения. Ученый прослеживает связь принципа мирного разрешения споров с осуществлением всеобщего и полного разоружения. Он подчеркивает, что наиболее эффективно мирное разрешение международных споров происходило бы при всеобщем и полном разоружении [3, с. 13].

Согласно доктрине международного права, средства мирного разрешения международных споров подразделяют на две группы:

1. юридические средства;
2. дипломатические средства.

Н.Н. Емельянова отмечает, что именно юридические средства в разрешение споров вносят наибольший вклад в обеспечение мира и безопасности, а их применение возможно исключительно в рамках международных организаций [2, с. 134]. Поэтому данная форма обеспечения международной безопасности выражена в качестве одной из основных в рамках ООН. В ее уставе она сформулирована следующим образом: «Все члены ООН разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир, безопасность и справедливость» [4].

Устав ООН декларирует еще одну важную форму для государств и организаций в обеспечении международной безопасности, которой выступает сотрудничество. Данная форма является универсальной в международных отношениях. Она актуальна не только для политического, экономического или культурного диалога, но также и для предотвращения любых конфликтов. Развитие международного сотрудничества, в том числе регионального, субрегионального и двустороннего между государствами основано на принципах

равноправия и строгого уважения суверенитета и независимости государств. Именно такой подход может способствовать укреплению международной безопасности.

Наиболее распространенным и удобным способом устранения разногласий в международных отношениях являются переговоры. Переговоры могут проводиться как в устной, так и в письменной форме. В соответствии с основными принципами и нормами международного права переговоры должны вестись на основе равенства и без каких-либо предварительных ультимативных условий, принуждения, диктата или угроз. Позитивный исход переговоров может выразиться либо в непосредственном разрешении спора по существу, либо в достижении договоренности о применении иного мирного средства разрешения спора. Одной из общепризнанных форм переговорного процесса являются консультации, которые могут стать как самостоятельным средством разрешения споров, так и средством профилактики возможных конфликтов.

Переговоры как форма предотвращения конфликта могут быть различных видов. Статья 33 Устава ООН гласит, что государства, вступившие в спор, должны стремиться разрешить его путем переговоров, обследования, посредничества, примирения арбитража, судебного разбирательства, обращения в региональные органы, соглашением или иными мирными средствами по своему выбору [4].

Формы и методы переговоров различаются от стадии и характера конфликтов. При этом следует в каждом из видов отметить следующее:

1. Обследования применяются в случаях, когда существуют противоположные оценки фактов, относящихся к спору. При этом за сторонами остается право воспользоваться полученными выводами по собственному усмотрению.

2. Примирение, или согласительная процедура, применяется не только для выяснения фактов, но и для выработки конкретных рекомендаций, которые носят факультативный характер.

3. Добрые услуги – это способ разрешения споров с помощью третьей стороны, которая по своей инициативе или по просьбе одной из сторон обеспечивает взаимодействие спорящих, не вступая в переговоры непосредственно.

4. Посредничество предполагает непосредственное участие третьей стороны в переговорах в качестве самостоятельного участника. Кроме того, в отличие от добрых услуг, к посредничеству прибегают с согласия всех спорящих сторон, тогда как добрые услуги могут использоваться с согласия одной из них. Цель посредничества состоит не только в установлении контактов, но и в согласовании позиций спорящих сторон. При этом важно отметить, что при посредничестве после подписания итоговых мирных соглашений важно

осуществить процесс разоружения сторон и не допустить стремительного наращивания ими военной силы в последующем [6, p. 196].

Среди всех форм и методов участия международных организаций в обеспечении международной безопасности актуальное место занимает миротворчество.

По мнению Л.Л. Грищенко, существенную роль в предотвращении военных конфликтов в данный период играет миротворческая деятельность и операции ООН. Благодаря Уставу ООН, в силу осознания необходимости применения в отдельных случаях, Совет Безопасности ООН может предпринимать более радикальные способы, которые способны обеспечивать восстановление международного мира и безопасности. Миротворчество выступает основным и жестким средством при наличии угрозы миру или нарушении мира актами агрессии [1, с. 20].

На сегодняшний день на международной арене существует ряд международных организаций, чья деятельность напрямую связана с организацией миротворческих операций для устранения вооруженных конфликтов и противоречий между государствами. К таким институтам относятся ООН, ОБСЕ, НАТО и ОДКБ. Данные организации имеют в своем распоряжении многочисленные инструменты, способные нивелировать потенциальные конфликты между государствами. Зачастую в миротворческой деятельности используются механизмы превентивной дипломатии, миссии экспертов, миссии наблюдателей, миссии докладчиков, посреднические услуги, консультации, меры доверия, международные следственные и согласительные процедуры, арбитражное и судебное разбирательство.

Однако, как отмечает Е.П. Шанченко, в последнее время задачи миротворческой деятельности существенно осложнились. Перед миротворчеством возникла задача не только прекратить военные действия, но и разрешить противоречия, породившие вооруженный конфликт, а также восстановить политическую жизнь в государстве [5, с. 20].

В дополнении к миротворчеству часто применяется институт миростроительства как форму постконфликтного восстановления. Данное направление международной деятельности, стало главным фактором легитимации политических режимов, возникающих в государствах, переживших длительные вооруженные конфликты.

Некоторые исследователи видят в миростроительстве последовательность действий, направленных на создание устойчивого мира в долгосрочной перспективе с ограничением шансов возобновления конфликтов.

Механизмы миростроительства имеют сложный и многоаспектный характер. При этом сотрудничество в данной сфере не сводится лишь к миротворчеству, а требует комплекса мероприятий по постконфликтному установлению правопорядка. Это касается правосудия, обеспечения господства

права, проведения мероприятий по демобилизации, установлении демократических избирательных процедур и восстановления доверия населения к органам власти.

Основными субъектами миростроительства на современном этапе являются ООН и ее специализированные учреждения. Они выступают в качестве главных носителей принципов сотрудничества и партнерства, которые расширяют возможности государств.

Таким образом существует множество различных форм участия международных организаций в обеспечении глобальной безопасности. К основным формам относят посредничество, миротворчество и миростроительство.

Источники

1. Грищенко, Л. Л. Современное состояние в области поддержания международного мира и безопасности / Л. Л. Грищенко // Сетевое издание «Академическая мысль». – 2024. – № 1. – С. 18–21.

2. Емельянова, Н. Н. Принцип мирного разрешения споров как средство обеспечения международной безопасности / Н. Н. Емельянова // Вестн. Росс. ун-та дружбы народов. – 2012. – № 3. – С. 131–140.

3. Левин, Д. Б. Принцип мирного разрешения международных споров / Д. Б. Левин. – М. : Наука, 1977. – 112 с.

4. Устав Организации Объединенных Наций от 26 июня 1945 г. // Интернет-портал Организации Объединенных Наций. – URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (дата обращения: 28.10.2024).

5. Шанченко, Е. П. Международные миротворческие организации в период пандемии непонимания / Е. П. Шанченко // Сравнительная политика. – 2021. – № 4. – С. 19–30.

6. Sullivan, P. L. Arming the peace: Foreign security assistance and human rights conditions in post-conflict countries / P. L. Sullivan, L. J. Blanken, I. C. Rice // Defence and Peace Economics. – 2020. – №. 2. – P. 177–200.

А.С. Морозова, студент

*Научный руководитель – С.Г. Мирзоева, кандидат исторических наук, доцент
КБГУ (Нальчик)*

УЧАСТИЕ МИРОВОГО СООБЩЕСТВА В РАЗРЕШЕНИИ ЮГОСЛАВСКОГО КРИЗИСА 90-х гг. XX в.

Югославский кризис стал крупнейшим конфликтом в Европе после Второй мировой войны. В 1990-е гг. НАТО и ЕС на практике столкнулись с серьезной угрозой безопасности в Европе. Вооруженные конфликты на территории