

2. Совещание по вопросу совершенствования системы планирования и контроля за реализацией стратегических проектов // Официальный сайт Президента Республики Беларусь. – URL: <https://president.gov.by/ru/events/soveshchanie-po-voprosu-sovershenstvovaniya-sistemy-planirovaniya-i-kontrolya-za-realizaciyu-strategicheskikh-proektov> (дата обращения: 20.10.2024).

3. Хаббард, Д. У. Как измерить все, что угодно. Оценка стоимости нематериального в бизнесе / Д. У. Хаббард. – М. : Олимп-Бизнес, 2009. – 320 с.

Д.А. Куликович, студент

*Научный руководитель – Е.В. Скакун, кандидат политических наук, доцент
БрГУ им. А.С. Пушкина (Брест)*

ИНТЕРНЕТ-ГОЛОСОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Сегодня в мире стремительно развивается Интернет. Так, в 2024 г. Интернетом пользовались 5,35 млрд человек, что составляет 66,2 % от общей численности населения мира. За последний год число пользователей Интернета выросло на 1,8 %, а в 2023 г. впервые в сеть вошли 97 млн новых пользователей [0]. Помимо этого, количество избирателей в мире также стремительно возрастает. Так, в 2024 г. их суммарное количество достигнет более 2 млрд человек в более 50 странах [0].

Вследствие этого представляется необходимым рассмотреть возможности использования сети Интернет как площадки для реализации активного избирательного права на выборах.

Одним из элементов электронной демократии (e-democracy) является электронное голосование, при которой избиратели делают свой выбор с помощью компьютера. Стоит, однако, различать технологии, которые используют Интернет (i-voting), и те, которые их не используют (e-voting) [0]. Классической площадкой для использования e-voting является специальная кабина для голосования. Избиратели могут воспользоваться предназначенными для этого компьютерами, установленными в общественных местах: школах, библиотеках, торговых центрах. Поскольку в этом случае избирательный процесс не может контролироваться органами власти, необходим специальный инструментарий электронной аутентификации, например, цифровая подпись, смарт-карта, отпечатки пальцев и т.п. [0, с. 128].

Впервые интернет-голосование было применено в Эстонии в 2005 г. Его результатом стала повышенная явка избирателей, при этом интернет-голосование не является обязательным и сосуществует с его классическими формами.

Интернет-голосование обладает рядом преимуществ, которые выгодно отличают его от классического:

1. оно устраняет препятствия для участия в выборах, связанные с расстоянием, транспортом, рельефом местности и погодой;
2. оно облегчает участие и повышает доступность, в том числе для избирателей с проблемами здоровья и инвалидностью, граждан, живущих в отдаленных районах, и людей, которые ухаживают за маленькими детьми или пожилыми людьми;
3. отсутствие необходимости идти на избирательный участок экономит избирателям время и деньги;
4. интернет-голосование уменьшает расходы избирательных органов за счет снижения необходимости развертывания и эксплуатации физических избирательных участков;
5. ускоряет подсчет, составление таблиц и доставку результатов голосования [0].

Интернет-голосование рассматривается как средство от низкого и снижающегося уровня участия в выборах. Так, на муниципальных выборах в 2004 г. в Женеве в муниципалитете Аньерс 43,6 % избирателей проголосовали по Интернету. Этот результат выглядит еще более впечатляющим, учитывая, что общая явка избирателей на тех выборах составила 63,8 % [0, с. 480]. Роль подобных голосований достаточно велика, поскольку Швейцария – страна, где выборы проводятся на регулярной основе, несколько раз в год.

Наконец, предоставление различных каналов голосования рассматривается как способ оказания более качественных услуг избирателям.

Помимо этого, при использовании интернет-голосования, можно изменить свой выбор до окончания времени голосования, что позволяет снизить риск электоральных манипуляций, при которых возможен подкуп или административное воздействие на избирателя.

Еще одним преимуществом, пусть и не таким значительным, является то, что при использовании интернет-голосования уменьшается количество недействительных ответов, которые возникают при классическом голосовании, например, по почте, так как избиратели могут неправильно заполнить бюллетень либо оптический сканер может неправильно распознать ответ [0, с. 1518].

Интернет-голосование в США применялось только на уровне партийных выборов в отдельных штатах (первичные выборы Демократической партии в Аризоне в 2000 г., в Мичигане в 2004 г. и за рубежом в 2008 г.). Единственным местом, где интернет-голосование регулярно применяется на выборах в органы власти, является остров Окалооза во Флориде. В 2018 г. в Западной Вирджинии и в 2019 г. в Колорадо избиратели могли проголосовать по Интернету при помощи специальной технологии биометрической регистрации избирателя, которая работала на основе интернет-приложения [0, с. 482].

В настоящее время 19 % стран (34 из 178 стран, включенных в базу данных) используют электронное голосование на национальном и / или субнациональном уровнях. В 15 % стран проводятся или были проведены исследования осуществимости или тесты с возможностью использования электронного голосования на выборах в будущем. Однако следует отметить, что в 11 странах (6 %) электронное голосование было прекращено, одной из основных причин является обеспокоенность по поводу доверия и безопасности голосования. В свою очередь, из этих 34 стран 14 используют на том или ином уровне интернет-голосование [0]. Преимущественно им пользуются представители диаспор (Армения, Эквадор, Франция, Мексика, Новая Зеландия, Оман, Пакистан, Панама).

Можно выделить и существенные недостатки интернет-голосования:

– во-первых, оно используется преимущественно молодыми и образованными избирателями, соответственно внедрение интернет-голосования в страну с недостаточно образованным населением может оказаться неэффективным;

– во-вторых, возрастает рост кибер-угроз. Так, в той же Эстонии в 2011 г. студент написал вирус, который мог быть внедрен в ID-карту, использовавшуюся на выборах. Под угрозой находилось 750 тыс. карт, в которые могли загрузить вирус [0].

Подводя итоги, стоит отметить, что интернет-голосование – это достойная инновация в избирательном процессе, способная привлечь молодых избирателей, дающая возможность проголосовать представителям удаленных районов. Но на сегодня этот способ голосования должен оставаться дополнением, а не быть полным замещением существующей системы голосования.

Источники

1. Как устроены электронные выборы в Эстонии и почему это круто // Код Дурова. – URL: <https://kod.ru/estonia-electronnye-vybory> (дата обращения: 05.11.2024).

2. Норберт, К. Электронное голосование и демократия в Европе / К. Норберт // Политическая наука. – 2007. – №. 4. – С. 123–144.

3. Худолей, Д. М. Электронное голосование в России и за рубежом / Д. М. Худолей, К. М. Худолей // Вестн. Перм. ун-та. Серия: Юридические науки. – 2022. – №. 57. – С. 476–503.

4. Electronic voting // Britannica. – URL: <https://www.britannica.com/topic/electronic-voting#ref1006102> (date of access: 01.11.2024).

5. Germann, M. Making Votes Count with Internet Voting / M. Germann // Political Behavior. – 2021. – Vol. 43, № 4. – P. 1511–1533.

6. Internet use in 2024 // Datareportal. – URL: <https://datareportal.com/reports/digital-2024-deep-dive-the-state-of-internet-adoption> (date of access: 01.11.2024).
7. Internet voting in Estonia 2005–2019: Evidence from eleven elections // Science Direct. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0740624X2200051X?via%3Dihub> (date of access: 01.11.2024).
8. Protecting Democracy Online in 2024 and Beyond // American Progress. – URL: <https://www.americanprogress.org/article/protecting-democracy-online-in-2024-and-beyond/> (date of access: 01.11.2024).
9. Use of E-voting Around the World // Idea. – URL: <https://www.idea.int/news-media/multimedia-reports/use-e-voting-around-world> (date of access: 01.11.2024).

*Г.И. Ловецкий, доктор философских наук, профессор
И.А. Квач, А.А. Шаурин, студенты
РАНХиГС, Калужский филиал (Калуга)*

СЕМЬЯ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ

Территориальная близость России и Беларуси, тесное переплетение вековых исторических и культурных трансформаций русского и белорусского народов предполагают особое внимание к сохранению и упрочению их этнического начала [15] в виду явных угроз его истощения (в связи с невосполнимыми утратами коренного населения) за последние 100 лет в ходе войн и вооруженных конфликтов, а также размывания приливными волнами миграций из Средней Азии, что в большей мере характерно для России.

Этническое разнообразие России является и ее преимуществом, и одной из острых проблем: в стране проживает около 200 этносов, многие из которых в ходе многовековых культурно-исторически трансформаций вполне адекватно ощущают себя в ореоле такого суперэтноса, как русские, которые, в свою очередь, сосуществуют с несколькими суперэтнотами на условиях либо положительной комплиментарности, например, с белорусами, либо нейтральной, например, с азербайджанцами. Все они образуют нацию – российское государство.

Последние десятилетия в эту устойчивую этническую агломерацию вторгаются этносы-носители отрицательной комплиментарности, склонные не встраиваться в чужеродную для них культурную среду, а перестраивать ее под себя. Далеко не случайно приток рабочей силы из стран Средней Азии сопровождается миграцией не только специалистов (в России на рабочих местах задействовано более 14 млн мигрантов), но и их семей, которые прибывают в Россию с детьми с намерением расширять семью за счет рождения новых