

Таким образом, вооруженный конфликт является главной проблемой внешней политики. Он включает в себя три главных фактора: социально-экономический, политический и внешний. Сложность вооруженному конфликту может добавить совокупность этих факторов, что, в свою очередь, может привести не только к вооруженному восстанию, но и прекращению существования конкретного государства.

Однако самой главной проблемой является совершенствование производства и качества военного оборудования и военной техники, существование ядерного оружия, атомных электростанций. В современном мире крайне важно сохранять дипломатические отношения и навык регулирования конфликтов; если не придерживаться этого во внешней политике, потери будут катастрофическими. Все человечество должно помнить Первую и Вторую мировые войны и делать все, чтобы этого не произошло вновь, потому что мы сами определяем свое будущее.

Источники

1. Золотарев, В. А. Особенности урегулирования вооруженных конфликтов в современном мире / В. А. Золотарев, Ф. О. Трунов // Актуальные проблемы Европы, Политологические науки. – 2018. – № 4. – С. 17–38.

2. Копичев, О. А. Современные войны: анализ тенденций развития межгосударственного противоборства, классификация форм и способов борьбы, формирование признаков и критериев военного конфликта / О. А. Копичев, А. Е. Николаев // Оборонная политика. – 2021. – № 1. – С. 1–32.

*А.Н. Городниченко, начальник цикла кафедры идеологической работы
и социальных наук
ВАРБ (Минск)*

СОДЕРЖАНИЕ И ХАРАКТЕР СОВРЕМЕННЫХ ВОЙН И ВОЕННЫХ КОНФЛИКТОВ: ПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Современная специфика войн и военных конфликтов создает основу для совершенствования стратегии безопасности Республики Беларусь в военной и политической сферах. Проведенное изучение современных войн и военных конфликтов в рамках диссертационного исследования «Содержание и характер современных войн и военных конфликтов: политический аспект» позволило получить следующие теоретические положения и выводы:

1. В теоретических подходах анализа войн и военных конфликтов преобладает классический подход, рассматривающий их как составную часть общего политического процесса, одну из форм разрешения противоречий

в отношениях между государствами, их особенности и логика развития зависят от структуры интересов противоборствующих сторон, используемых средств и видов оружия, существующих механизмов ограничения и урегулирования конфликтных ситуаций, с закреплённой идеей государственного суверенитета, тогда как в действительности в условиях дестабилизации мировой политической системы и формирования новой ее структуры страны-лидеры и сторонники глобализации стремятся воспользоваться открывающимися перспективами и выгодами мировых интеграционных процессов, заявляя о снижении ценности государственного суверенитета. Рассмотрение войн и военных конфликтов через естественное соперничество государств за распределение и перераспределение ресурсов не позволяет вскрыть современные угрозы для государства в системе обеспечения национальной безопасности, поэтому классический подход необходимо дополнить элементом понимания войн и военных конфликтов как средства формирования нового мирового порядка, учитывая при этом, что войны и военные конфликты являются вынужденными процессами, когда сильные государства, под прикрытием обеспечения всеобщей безопасности вмешиваются в суверенные дела слабых государств.

2. Основные причины нынешнего обострения военно-политической обстановки в мире и накопления кризисного потенциала в отношениях между государствами связаны с продолжающимися процессами глобализации и усиления межгосударственной взаимозависимости.

С этим связано переосмысление традиционных представлений о государственном суверенитете, идея исчезновения национальных государств в космополитической эпохе глобальной демократии и рынка. Концепции «объединённого суверенитета» и «глобального управления», возникшие на рубеже веков, призваны были расширить возможности государств через усиление их взаимодействия и сотрудничества. Однако положительная в принципе идея кооперации и сотрудничества между народами реализуется на практике старыми методами безжалостной конкуренции и империалистической политики со стороны развитых государств. Война и угроза войны как средство политики, эскалация насилия с последующей оккупацией и захватом природных и иных ресурсов других государств рассматриваются как форма управления мировыми процессами.

3. Западный глобализационный проект и методы его реализации, появление новых видов и типов угроз сложившемуся статусу национальных государств, основам их независимой внутренней и внешней политики вызвали массовый протест со стороны других народов. Их сопротивление выражается в активном противодействии ущемлению национального суверенитета и религиозных чувств, реализации альтернативных моделей развития, повышении внимания к военно-политическим вопросам, переосмыслении политики безопасности и обороны в условиях глобального общества риска, реформировании

национальных вооруженных сил и институтов безопасности, поиске новых механизмов обеспечения коллективной безопасности, разрешения и предотвращения конфликтов.

Новым явлением в области угроз международной безопасности стало появление ассиметричных конфликтов. К этой категории относят меры противодействия политике развитых государств со стороны «изгоев» глобализации, многочисленные акции террористических организаций, незаконных вооруженных формирований, протестных и партизанских движений. Они организованы по сетевому принципу и распространили свою деятельность на большинство государств мира, приобрели международную окраску. Несопоставимость сил участников этих конфликтов компенсируется использованием достижений научно-технического прогресса в военной сфере, новейших средств и методов ведения борьбы. Это создает серьезную угрозу общественной безопасности, объектам социальной инфраструктуры и жизни граждан во всех странах.

4. Основные проблемы политического оформления глобализации сводятся в настоящее время к конкуренции между попытками реализации проектов прямого глобального лидерства США и претензиями на особое место в новой системе международных отношений новых центров силы в лице Китая, Евросоюза, России.

Процессы дестабилизации мировой политической системы оказали значительное влияние на военно-политическую обстановку в Европе. Постоянным источником нестабильности остаются, несмотря на многочисленные заявления о стратегическом партнерстве и «перезагрузке», отношения между США и Россией. Объектами активной сетевой войны и политического давления являются Грузия, Украина, Беларусь и другие государства. Одновременно срываются попытки по формированию собственно европейской политики в сфере обороны и безопасности.

5. Понятие «национальная безопасность» в государственно-центрической политической системе тесно связано с концепцией суверенитета национальных государств. Военно-политическое содержание этого понятия сводится к праву и способности государства проводить самостоятельную внешнюю политику, осуществлять свои функции в отношениях с другими государствами и международными организациями, на ведение войны для отстаивания своей независимости. Тем самым, прослеживается прямая нормативная связь между понятиями суверенитет и безопасность, национальные (государственные) интересы и национальная (государственная) безопасность. Всякое ослабление суверенитета несет прямую угрозу безопасности государства.

Комплексность проблем обеспечения безопасности вызвало необходимость пересмотра концепций национальной безопасности, основ военной политики и доктрин большинства государств, стратегий и технологий их реализации.

Практическими примерами такого рода стратегий со стороны развитых государств является политика «вовлечения» отдельных стран в систему политических, экономических и культурных отношений Запада, «объединения параметров» в обмен на перспективы приобщения к иностранной помощи и благополучию. Одним из вариантов подобной стратегии для средних и малых государств является угроза изоляции от подобной перспективы, блокирование их интересов, дестабилизация внутривнутриполитической обстановки и открытое вмешательство во внутренние дела с последующей оккупацией и контролем над ресурсами под видом гуманитарных миссий и интервенции.

6. Своеобразным асимметричным ответом на действия лидеров глобализации стала идея компенсирующих стратегий со стороны других государств. За счет объединения отдельных параметров развития, форсированного наращивания экономической мощи, согласования своих интересов и идейно-политических платформ средние и малые государства становятся влиятельными региональными игроками, способными бойкотировать политику и сдерживать амбиции более сильных стран, ограничивать ее эффективность, повышать свой вклад в формирование новой архитектуры международных отношений. Регионализация выступает в качестве альтернативы однополярному миру. При этом многополярность рассматривается не как многополярность стран, а как «сгустков влияния».

7. Прогнозы развития военно-стратегической обстановки показывают, что эскалация насилия во внешней и внутренней политике достигли такого уровня, что существует высокая вероятность новых войн, реальная угроза разрастания отдельных локальных и региональных конфликтов до уровня межгосударственных войн с применением всех средств борьбы и угрозы взаимного уничтожения.

Значительная уязвимость государства перед лицом современных угроз требует четкого определения сущности национальных интересов в военной сфере, внешних и внутренних угроз и связанных с ними рисков, целей, объектов и методов защиты, необходимых материальных и организационных ресурсов для планирования и осуществления деятельности государственных органов и вооруженных сил на основе принципа рациональной достаточности и эффективности. Одновременно военная политика и военная доктрина должны учитывать изменения мирового порядка и политики безопасности в условиях размывания границ наций и государств, содержания современной войны и вооруженной борьбы в результате «революции в военной сфере», общие процессы демилитаризации современного общества, трансформации военной культуры и профессионализма. С этим связаны разработка и активная реализация новой Концепции национальной безопасности и Военной доктрины Республики Беларусь, планов строительства Вооруженных Сил, повышения их боевого потенциала.

Принципиальное значение имеет взаимоувязка стратегии безопасности с приоритетами социально-экономического развития страны, создания конкурентоспособной экономики и повышения уровня жизни народа.

Повышение роли внешних факторов в развитии государства, политических, дипломатических, экономических, информационных и иных форм противоборства, решение задачи обеспечения комплексной безопасности требует постоянных усилий нашей страны в области наращивания совокупной мощи государства для невоенного регулирования отношений, предотвращения внутренних и внешних угроз и совершенствования уровня политического руководства. Составной частью стратегии национального развития является взвешенная и сбалансированная внешнеполитическая деятельность.

*С.Б. Дубинский, ассистент
СКФУ, Пятигорский институт (филиал) (Пятигорск)*

МИРОТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АРХИЕПИСКОПА СТАВРОПОЛЬСКОГО И ВЛАДИКАВКАЗСКОГО ФЕОФАНА (АШУРКОВА)

Начало XXI в. выдалось в истории Северного Кавказа крайне напряженным. Череду межэтнических столкновений, сопровождаемая всплеском террористической активности в регионе, заставила объединить усилия государственной власти и религиозных организаций для поиска пути к межнациональному и межрелигиозному миру. Наибольшей продуктивности миротворческий процесс в регионе достиг в 2000-е гг. Это время совпало с пребыванием на Ставропольской кафедре епископа (с 2008 г. – архиепископа) Феофана (Ашуркова).

В первые же месяцы управления Ставропольской и Владикавказской епархией епископ Феофан столкнулся с вызовами терроризма. Так, 3 сентября 2003 г. был подорван электропоезд «Кисловодск – Минеральные Воды». В тот же день в Ставрополе состоялась встреча епископа с представителями краевого Совета имамов, на которой обсуждались вопросы террористической угрозы и межэтнического мира на Северном Кавказе [2]. Одним из ее итогов стал совместный миротворческий проект. «Православные священники вместе с имамами направляются в селения, где возникает напряженность, и просто идут по селу, подходят к молодежным компаниям, беседуют, отвечают на вопросы», – описывал суть проекта епископ Феофан [5]. Благодаря такой форме совместной работы удалось нейтрализовать ряд очагов межнациональной напряженности, в том числе в селе Иркаглы [5]. Впоследствии положительный опыт Ставропольской епархии в осуществлении миротворческой деятельности был