

разновидностей вооруженного насилия особую опасность представляют современные экстремизм и терроризм.

### **Источники**

1. Бозтаев, К. Семипалатинский полигон / К. Бозтаев. – Алма-Ата : Казахстан, 1992. – 191 с.

2. Кибервойны – войны будущего // Военное обозрение. – URL: <https://topwar.ru/3261-kibervojny-vojny-budushhego.html> (дата обращения: 14.11.2024).

3. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. – М. : Советская энциклопедия, 1990. – 1632 с.

4. Хайдеггер, М. Разговор на проселочной дороге. Избранные статьи позднего периода творчества / М. Хайдеггер. – М. : Высшая школа, 1991. – 192 с.

*С.И. Герасименко, преподаватель  
БГМУ (Минск)*

## **ПРОБЛЕМА ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА И ПУТИ ЕГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ**

Вооруженный конфликт – важное решение для любого государства. Принятие решения государством о начале боевых действий против другого государства, несомненно, является самым крайним элементом внешней политики. Для того, чтобы определить проблему вооруженного конфликта и возможного пути решения, важно отметить саму суть этого понятия и его причины.

Вооруженный конфликт – это противостояние между государствами, рассматривавшие решение государственных проблем через применение военной силы. Исходя из определения можно выделить возможную причину конфликта – невозможность двух сторон договориться с помощью дипломатии. И вследствие этого любое действие или бездействие имеет свои последствия, а после уже определяет следующую цепочку событий.

Следующей политической причиной возникновения вооруженного конфликта можно выделить противоречия и нестабильность в самом государстве. В таком государстве возникает двоевластие, как, например, во времена революций 1917 г. Появления Временного правительства и свержение его большевиками сильно пошатнули внутривластическую ситуацию в России.

Появление политических партий, представляющих разные цели и интересы, также играет ключевую роль в конфликте внутри государства и с другой страной. Здесь снова можно привести пример Октябрьской революции. Партия РСДРП

изначально была единой и преследовала одну цель. Но в дальнейшем в партии произошел раскол, который привел к образованию фракций большевиков и меньшевиков. Это, в свою очередь, ослабило внутреннюю политику государства.

Различия в идеологиях государств также влияют на развитие вооруженного конфликта. Самым главным примером может послужить «холодная война» между СССР и США, активно развивавшаяся после окончания Второй мировой войны.

Однако важно понимать, что в развитии государства играет роль не только идеология, но и благоприятная социально-экономическая обстановка как внутри страны, так и за ее пределами. Из этого вытекает следующая причина – социально-экономическая.

Касательно экономических причин вооруженного конфликта важно отметить следующее: каждая страна стремится улучшить свои экономическую и социальную сферы. Таким образом, причиной вооруженного конфликта может являться нехватка природных ресурсов, что, в свою очередь, вынуждает государства бороться за ресурсы.

Социальными причинами возникновения конфликта могут служить противостояние конкретных этнических или религиозных групп, угнетение определенных групп населения или неудовлетворенность общества существующим порядком, которые в последующем могут привести к восстанию или войне. Сюда же следует добавить расширение границ за счет другого государства. В качестве примера вооруженного конфликта по причине религиозных, мировоззренческих и этнических столкновений можно привести действия Османской империи.

К внешним факторам можно отнести намеренное вмешательство государства во внутренние дела другого. Примером также может стать период «холодной войны».

Рассмотренные причины могут возникать как по одиночке, так и в совокупности, что больше усугубляет внешнеполитические отношения между странами.

Теперь рассмотрим структуру вооруженного конфликта. Начало войны сопровождается формальным актом ее объявления, разрывом дипломатических отношений между воюющими сторонами, аннулированием двусторонних договоров, введением специального правового режима. Вооруженный конфликт не имеет формального акта объявления о его начале, поскольку не предполагает перехода государств в особое состояние войны, ограничен по размаху ведения военных действий. В современных условиях вооруженные конфликты используются участниками международных отношений в качестве инструмента межгосударственного противостояния [2, с. 13].

В актах вооруженной агрессии не учитываются ненасильственные действия с высокими разрушительными возможностями. Обобщение различных представлений о содержании военных и невоенных форм и способов борьбы позволяет установить общие границы военного конфликта на рубеже действий с применением летальных (нелетальных) вооружений и элементов межгосударственного противостояния [2, с. 14].

Необходимо подчеркнуть, что область неопределенности вооруженной агрессии и других форм межгосударственного противостояния составляет невоенный способ борьбы. Определение границ начального этапа военного конфликта предполагает формирование его структуры на основе отличительных особенностей применяемых способов и форм борьбы [2, с. 15].

Таким образом, процесс формирования вооруженного конфликта содержит ряд этапов: обострение отношений, углубление противоречий, период угроз и непосредственно начало военных действий. Основная подготовка к войне непосредственно осуществляется в угрожаемый период, в рамках которого проводятся мероприятия перевода экономики на военное положение, мобилизации и развертывания войск [2, с. 25].

К проблеме современного вооруженного конфликта можно отнести сочетание форм борьбы с новыми технологиями, в первую очередь в информационной сфере, которые обеспечивают значительный потенциал воздействия на противника, что подчеркивает важность урегулирования конфликтов до начала военных действий.

В западной историографии выделяют две формы окончания вооруженного конфликта, различающихся по степени завершенности данного процесса. Первая форма – урегулирование конфликта – максимально полное устранение невоенными средствами противоречий, приведших к началу боевых действий. Вторая форма – управление конфликтом или регулирование конфликта, то есть возможность контроля над ходом вооруженного конфликта с целью недопущения его неограниченного разрастания [1, с. 28].

К этапам урегулирования вооруженного конфликта можно отнести дипломатию, поддержание мира, миротворчество и миростроительство. Миротворчество включает в себя не только политико-дипломатические и экономические усилия, но и применение военных инструментов, но лишь в соответствии с уставом ООН и в строго определенных пределах разрастания. Поддержание мира, включающее небоювую деятельность по предотвращению возврата конфликта в активную стадию, осуществляется на фазах от прекращения огня до нормализации отношений сторон конфликта. Миростроительство как комплекс преимущественно политико-дипломатических и экономических усилий реализуется вплоть до полного примирения сторон, то есть до урегулирования вооруженного конфликта [1, с. 31].

Таким образом, вооруженный конфликт является главной проблемой внешней политики. Он включает в себя три главных фактора: социально-экономический, политический и внешний. Сложность вооруженному конфликту может добавить совокупность этих факторов, что, в свою очередь, может привести не только к вооруженному восстанию, но и прекращению существования конкретного государства.

Однако самой главной проблемой является совершенствование производства и качества военного оборудования и военной техники, существование ядерного оружия, атомных электростанций. В современном мире крайне важно сохранять дипломатические отношения и навык регулирования конфликтов; если не придерживаться этого во внешней политике, потери будут катастрофическими. Все человечество должно помнить Первую и Вторую мировые войны и делать все, чтобы этого не произошло вновь, потому что мы сами определяем свое будущее.

### **Источники**

1. Золотарев, В. А. Особенности урегулирования вооруженных конфликтов в современном мире / В. А. Золотарев, Ф. О. Трунов // Актуальные проблемы Европы, Политологические науки. – 2018. – № 4. – С. 17–38.

2. Копичев, О. А. Современные войны: анализ тенденций развития межгосударственного противоборства, классификация форм и способов борьбы, формирование признаков и критериев военного конфликта / О. А. Копичев, А. Е. Николаев // Оборонная политика. – 2021. – № 1. – С. 1–32.

*А.Н. Городниченко, начальник цикла кафедры идеологической работы  
и социальных наук  
ВАРБ (Минск)*

## **СОДЕРЖАНИЕ И ХАРАКТЕР СОВРЕМЕННЫХ ВОЙН И ВОЕННЫХ КОНФЛИКТОВ: ПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Современная специфика войн и военных конфликтов создает основу для совершенствования стратегии безопасности Республики Беларусь в военной и политической сферах. Проведенное изучение современных войн и военных конфликтов в рамках диссертационного исследования «Содержание и характер современных войн и военных конфликтов: политический аспект» позволило получить следующие теоретические положения и выводы:

1. В теоретических подходах анализа войн и военных конфликтов преобладает классический подход, рассматривающий их как составную часть общего политического процесса, одну из форм разрешения противоречий