

*В.А. Ахралович, студент*

*Научный руководитель – О.Н. Шутицкая, кандидат юридических наук, доцент*

*ГрГУ им. Янки Купалы (Гродно)*

## **РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ РАСПАДА ЕВРОПЕЙСКОЙ АРХИТЕКТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ**

В настоящее время Республика Беларусь как полноценное независимое государство, расположенное в самом центре Европы, сталкивается с уникальными и исключительными для собственной независимости проблемами и вызовами на международной арене. Стоит сказать, что данные внешние вызовы и проблемы безопасности Республики Беларусь обусловлены политическими, экономическими и военными процессами. Эти противоречивые процессы среди европейских стран привели к враждующей напряженности в политической повестке, серьезному кризису дипломатических отношений между государствами европейского пространства. В этом аспекте стоит затронуть и тему военно-стратегической безопасности европейского региона, поскольку в связи с нарастанием нестабильности в европейских отношениях во многих странах Европы происходит внушительное наращивание военных расходов на оборону, увеличивается численность составов военнослужащих европейских армий, а также производится огромное количество новейшего военного оборудования и вооружения. Именно в подобных геополитических условиях распада архитектуры безопасности Европы находится независимая и процветающая Республика Беларусь, которая вынуждена адаптироваться к новым международным и политическим реалиям посредством развития новых стратегий и механизмов противодействия внешним угрозам и санкциям.

Анализируя современное геополитическое положение Республики Беларусь, можно обнаружить, что внешнеполитическая обстановка вокруг Беларуси характеризуется тотальным ухудшением межгосударственных отношений со странами коллективного Запада. Начиная с 2020 г. Республика Беларусь стала объектом беспрецедентных политических и экономических санкций со стороны государств Европейского союза. Прежде всего, европейские санкции государств были введены против многих государственных органов Беларуси, а также были персонализированы в отношении высших должностных лиц Республики Беларусь. Эти политические меры были направлены не только на осуждение белорусского правительства, но и стремились оказать серьезное давление на государственную власть с целью последующего ее принудительного изменения. Касательно экономических санкций в отношении Республики Беларусь ситуация характеризуется более напряженной. Так, абсолютно все экономические санкции Европейского союза направлены на самые ключевые сектора нашей экономики, а именно: банковский сектор, экспорт и импорт

товаров, услуг, инновационные проекты, энергетика и многие другие важные сферы. Как результат, Республика Беларусь из-за подобного давления столкнулась в области экономики с огромными проблемами, которые, главным образом, сказались на интеграции в международное экономическое пространство. Иными словами, многие белорусские предприятия и организации оказались в логистическом ограничении. Массово были введены запреты доступа к мировым торговым путям и рынкам сбыта.

Министерство иностранных дел Республики Беларусь декларирует следующую позицию относительно европейских санкций: «Данные действия Беларусь рассматривает как противоречащие общепризнанным принципам и нормам международного права. Запрет распространяется, в том числе, на экспорт отдельных нефтепродуктов и калийных удобрений, шин, всей группы лесоматериалов, мебели, черных металлов, цементной продукции, кабельной продукции и т.д. По инициативе ЕС прекращен импорт по широкому перечню оборудования, машин и механизмов, иных товаров, способствующих индустриальному развитию Беларуси» [3].

В связи с тотальным ухудшением дипломатических отношений и введением экономических ограничений со странами Запада Республика Беларусь направила все свои политические и экономические ресурсы на развитие масштабных интеграционных проектов с Российской Федерацией и Содружеством Независимых Государств. Подобная равная и справедливая межгосударственная интеграция спустя короткий период времени проявляется в том, что у белорусской экономики появился доступ к новейшим технологиям в области обороноспособности и производства, существуют финансово-экономические рынки сбыта белорусской продукции и товаров. Проведение интеграционных мероприятий в рамках экономического сотрудничества Союзного Государства и Содружества способствуют экономической безопасности и технологическому совершенствованию Республики Беларусь.

Оценивая современную европейскую безопасность и состояние двухсторонних отношений между Североатлантическим альянсом и Республикой Беларусь, следует сказать, что отношения и безопасность находятся в сложном положении. Кризис дипломатических отношений проявляется в серьезной напряженности во взаимоотношениях, постоянных дипломатических конфликтах, протестах со стороны глав государств и наращивании военного присутствия в регионе Восточной Европы. Так, относительно недавно Начальник Генерального штаба Вооруженных Сил Польши заявил о намерении вернуть всеобщий воинский призыв: «Все указывает на то, что мы являемся тем поколением, которое будет стоять с оружием в руках, чтобы защитить наше государство. И ни я, никто-то из вас не собирается проиграть эту войну. Мы выиграем ее, вернемся и продолжим строить Польшу, но что-то должно произойти. Мы должны создать вооруженные силы,

подготовленные для такого рода действий» [1]. Руководство Вооруженных Сил Республики Польша с начала февраля 2022 г. начало кардинально модернизировать свои вооруженные силы. Всего за два года Войско Польское увеличило собственную численность личного состава со 160 тыс. до 205 тыс. военнослужащих, став тем самым третьей армией по численности войск Североатлантического Альянса [2]. Перевооружение и реформа собственной армией за счет современных западных образцов оружия и техники обходится Республике Польша до 5 % от ее валового внутреннего продукта ежегодно.

Республика Беларусь начала активно участвовать в интеграции в различные форматы военно-политического сотрудничества, включая Организацию Договора о коллективной безопасности. Это позволяет Республике Беларусь не только углублять военное сотрудничество с Российской Федерацией, но и укреплять собственные позиции в рамках коллективной безопасности с участием других постсоветских стран. Подобный военный альянс предоставляет Республике Беларусь платформу для стратегического взаимодействия с такими государствами, как Российская Федерация, Республика Казахстан, Республика Таджикистан и Киргизская Республика. Военное сотрудничество в альянсе охватывает широкий спектр аспектов, включая совместные учения, обмен военной техникой и увеличение военно-технического сотрудничества. Одним из наиболее ярких примеров этого является участие Республики Беларусь в различных масштабных учениях, которые проводятся в сотрудничестве с иностранными вооруженными силами альянса.

Республика Беларусь, таким образом, в настоящее время сталкивается с комплексом вызовов, обусловленных серьезными политическими, экономическими и военными процессами, которые накладывают отпечаток на ее независимость и внешнюю безопасность. Ухудшение межгосударственных отношений, безусловно, создает напряженность и требует от белорусского государства быстрой адаптации к меняющимся международным условиям и реалиям. В условиях растущей милитаризации государств Североатлантического Альянса и нарастающей неопределенности в международных отношениях со странами Европейского союза независимая Республика Беларусь должна активно развивать новые внешнеэкономические и военно-стратегические механизмы, направленные на защиту своих интересов в регионе Восточной Европы.

### **Источники**

1. В Польше призвали вернуть всеобщую воинскую обязанность // РИА Новости. – URL: <https://ria.ru/20241004/polsha-1976442669.html> (дата обращения: 05.10.2024).

2. Глава МО Польши: польская армия стала третьей по численности армией в НАТО // БелТА. – URL: <https://belta.by/world/view/glava-mo-polshi-polskaja->

armija-stala-tretjej-po-chislennosti-armiej-v-nato-665983-2024/ (дата обращения: 05.10.2024).

3. Экономические санкции в отношении Республики Беларусь // Посольство Республики Беларусь в Королевстве Бельгия и Великом Герцогстве Люксембург. – URL: [https://belgium.mfa.gov.by/ru/exportby/eu\\_sanctions/](https://belgium.mfa.gov.by/ru/exportby/eu_sanctions/) (дата обращения: 05.10.2024).

*П.А. Барахвостов, кандидат политических наук, доцент  
БГЭУ (Минск)*

## **О ВЗАИМОСВЯЗИ И ВЗАИМОЗАВИСИМОСТИ ПОЛИТИЧЕСКИХ И РЕЛИГИОЗНЫХ ИНСТИТУТОВ (НА ПРИМЕРЕ ДРЕВНЕГО КИТАЯ)**

Глубинные трансформации современного мира актуализировали проблему исследования сущности и динамики развития общественных систем (ОС). Одним из эффективных методов ее исследования является институциональный подход, дополненный теорией институциональных матриц [1], в соответствии с которым функционирование ОС обеспечивается посредством сложной структуры институтов, понимаемых в самом широком смысле как «правила игры», определяющие направленность социальных действий [5]. Выделяются *базовые* институты двух альтернативных типов, формирующие институциональную матрицу (ИМ), – *редистрибутивные* и *рыночные*. К базовым *редистрибутивным* институтам относятся: общественная собственность, редистрибуция с задействованием центра, централизованное политическое устройство, коммунитарное мировоззрение. Базовые *рыночные институты*: частная собственность, купля – продажа как институт обмена, неиерархическая властная структура, субсидиарность, индивидуалистское мировоззрение. Доминирующий институциональный тип определяется на стадии формирования общественной системы и, вследствие «эффекта колеи», остается таковым в последующие исторические эпохи. Именно им определяется идентичность общества, комплементарный же тип институтов обеспечивает устойчивость системы и смягчает кризисные ситуации. В соответствии с типом доминирования институтов в ИМ выделяются два основных типа общественных систем: X (незападные) и Y (западные).

Среди социокультурных институтов одним из важнейших является религия. Возникает вопрос, каково институциональное место религии в обществе и как она связана с другими общественными подсистемами. Данная проблема рассматривается в настоящем сообщении для кейса Китая, представляющего собой классический пример страны X-типа. В исследовании охвачен временной период, связанный с формированием и ранними стадиями эволюции