

ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА СНИЖЕНИЯ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ЗАТРАТ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Г.Е. Кобринский, О.Г. Кобринская, БГЭУ

В настоящее время, в Республике Беларусь разработана новая концепция энергетической безопасности страны, в которой предусмотрены меры, способствующие укреплению собственной энергетической базы, диверсификации видов импортируемых энергоносителей и их поставщиков, рационального использования и экономии топливно-энергетических ресурсов (ТЭР). Принципиальные отличия от действующей концепции — прежде всего установление индексов энергетической независимости — пороговых значений удельного потребления энергии на единицу производимой продукции. Вводится новый показатель — энергоемкости ВВП, который будет характеризовать макроэкономический объем потребляемых ТЭР на производство ВВП стоимостью 1 тыс. USD по паритету покупательской способности.

В соответствии с новым документом в топливно-энергетический баланс страны предлагается ввести уголь, потребление которого в 2020 г. должно составить 2 млн. тонн условного топлива.

Новая концепция предусматривает ускоренное строительство собственной АЭС. В качестве примера целесообразности сочетания различных видов ТЭР при энергообеспечении страны приведем опыт Украины, где доля вырабатываемой энергии на газе и мазуте составляет всего 17%, а наличие 17 атомных блоков дает возможность «безболезненно реагировать на повышение цен на газ».

Концепция предусматривает диверсификацию схем и маршрутов поставок ТЭР. В частности, не менее 20% их (например, нефть из Ирана или Венесуэлы) предполагается поставлять через порты Черного и Балтийского морей. При этом совсем необязательно, чтобы нефть была Иранской или Венесуэльской: есть и варианты замещения, т.е. когда на одном рынке что-то продается, на другом — покупается. Главное в этой ситуации — цены и доступность, а также отсутствие зависимости от одного поставщика.

Конечной целью этих и других подходов является снижение удельного потребления ТЭР на единицу ВВП на 50% к 2015 г. и на 60% к 2020 г. Кроме того, планируется сократить потребление природного газа в выработке электрической энергии с нынешних 95% до 75%, а в целом его долю в энергобалансе довести до 50%. Такие ориентиры способствуют выходу на показатели энергоемкости ВВП Канады, Кореи и ряда других государств, от которых мы пока отстаем более чем вдвое.

По данным международного энергетического агентства, в 2004 г. показатель энергоемкости ВВП в нашей республике составил 0,43 т нефтяного эквивалента (н.э.) на 1 тыс. USD по паритету покупательной способности (в России — 0,49, Украине — 0,5). По предварительным данным в 2005 г. он оценивался на уровне 0,41, в 2006 г. — 0,39. В разрабатываемых концептуальных и программных документах ставится задача достичь в 2010 г. значения 0,28 т.н.э. на 1 тыс. USD.

Основой механизма стимулирования энергосбережения в организациях, финансируемых из республиканского и местных бюджетов, является экономия топлива, тепловой и электрической энергии и соответствующая экономия бюджетных средств, предназначенных для оплаты за ТЭР, полученная в результате реализации мероприятий по энергосбережению, включая перевод энергоустановок на местное топливо. Экономия определяется как разность между базовой потребностью и фактическим потреблением ТЭР, приведенным к сопоставимым условиям. При этом 30% сэкономленных средств подлежит возврату в соответствующие бюджеты, а 70% переводятся на специальные расчетные счета.

Организациям предоставлено право использовать средства спецсчетов на финансирование работ по внедрению энергосберегающего оборудования, приборов и материалов, финансирование ремонтно-наладочных работ, включая проверку в установленные сроки приборов учета ТЭР, выплату необходимых средств по зарубежным займам, выделенным для проведения энергосберегающих мероприятий, материальное поощрение руководителей и работников по результатам работы по энергосбережению.

В республике также разрабатываются экономические механизмы стимулирования энергосбережения в реальном секторе экономики, в т.ч. для наиболее энергоемких отраслей.

Кроме того, предлагается создание на предприятиях фондов «энерго- и ресурсосбережения», образуемых за счет стоимости сэкономленных топливно-энергетических, материальных и сырьевых ресурсов относительно фактического уровня их расходования (при соблюдении установленных норм или лимитов) на единицу продукции (работ, услуг) за год, предшествовавший внедрению указанных мероприятий.

Предусматривается возможность льготного кредитования энергосберегающих мероприятий, государственной поддержки за счет бюджетных средств, налоговых льгот и других преференций.

Для решения проблем, связанных с экономией ТЭР, важное значение имеет инновационная деятельность.

В настоящее время специалисты определяют уровень инновационной экономики в Республике Беларусь как низкий. В 2005 г., обследовав 2250 промышленных организаций, исследователи выяснили, что инновационно

активными были только 318. Уровень инновационной активности, таким образом, составил 14%, в то время как в 1990 г. он достигал 70%. В 2005 году доля предприятий, приобретавших новые технологии, достигала лишь 11%, права на патенты и патентные лицензии — 3,8%.

Модернизация в экономике Республики Беларусь носит однонаправленный характер — 66,3% затрат на технологии пришлось на концерн «Белнефтехим», 17,3% — на Минпром и 6,3% — на Минэнерго. В целом доля затрат на приобретение новых технологий в 2005 г. составляла 0,7%, на приобретение программных средств — 0,2%.

Как показал опрос предприятий, инновационной активности в первую очередь мешает отсутствие средств (70%). Также они обратили внимание на высокую стоимость нововведений (55,2%), недостаточную господдержку (49,3%), длительные сроки окупаемости нововведений (42,4%). Проблемой остается и недостаток квалифицированного персонала.

В тоже время в промышленно развитых странах 80–95% прироста ВВП приходится на долю новых знаний, воплощенных в науке и технологиях. В странах ЕС 80% крупных предприятий и треть малых относятся к инновационно активным. В целом инновационную активность проявляет каждое второе предприятие ЕС. Именно на долю самих предприятий приходится большинство расходов на исследования и разработки (56% в ЕС, 63% в США и 74% в Японии). Развитые страны стремятся к уровню наукоемкости — 3% ВВП. По состоянию на 2003 г. в ЕС он был равен 1,93%, в США — 2,59%, Японии — 3,15%, а у лидеров инноваций Швейцарии и Финляндии — 4,3% и 3,5% соответственно. Государство там считает своей важнейшей задачей создать благоприятный инновационный климат, который предусматривает государственные инвестиции, венчурные фонды, налоговые льготы, возможность ускоренной амортизации.

Таким образом, мы предлагаем классифицировать снижение топливно-энергетических ресурсов по следующим направлениям: изменение структуры топливно-энергетического баланса; диверсификация поставок ТЭР, наращивание собственных мощностей по выработке энергоресурсов; создание фондов экономии ТЭР; рациональное использование и экономия ТЭР; установление преференций инновационно активным предприятиям; освобождение от НДС, таможенных платежей технологического оборудования, комплектующих и запчастей, возимых в страну в качестве вкладов в уставный фонд; развитие венчурного финансирования инновационных проектов; участие малого и среднего предпринимательства в государственных целевых программах и инновационных проектах.

Хотя круг вопросов, связанных с ресурсосбережением, определен, однако существуют проблемы, связанные с разработкой механизмов реализации этих предложений.

Для разработки механизма снижения затрат на топливно-энергетические ресурсы, по нашему мнению, необходимо установить льготы по налогообложению при экономии топливно-энергетических ресурсов. Для этого целесообразно было бы связать налог на прибыль с экономией топливно-энергетических ресурсов.

В настоящее время налог на прибыль рассчитывается следующим образом.

Сначала определяется налоговая база (облагаемая налогом прибыль) по следующей формуле:

$$\Pi_n = D_p - Z_p - H_b + B_{dp} + \Pi_p$$

где D_p — доходы от реализации;

Z_p — затраты по производству и реализации, учитываемые при налогообложении;

H_b — налоги и сборы, уплачиваемые согласно установленному законодательными актами порядку из выручки, полученной от реализации товаров (работ, услуг);

B_{dp} — сальдо внереализационных доходов и расходов;

Π_p — прибыль либо убыток по доходам, полученным из-за рубежа.

Далее определяется прибыль к налогообложению по формуле:

$$\Pi_{kn} = \Pi_n - H_n - \Pi_l$$

где Π_n — налоговая база (облагаемая налогом прибыль);

H_n — налог на недвижимость, исчисленный в соответствии с законодательством РБ;

Π_l — льготируемая прибыль.

Затем рассчитывается налог на прибыль:

$$H_n = \Pi_{kn} * C_n : 100,$$

где Π_{kn} — прибыль к налогообложению;

C_n — размер ставки налога на прибыль, %.

Данный механизм исчисления налога на прибыль не учитывает такой важный фактор как экономию топливно-энергетических ресурсов. Поэтому, предлагаем определять налоговую базу (облагаемую налогом прибыль) с учетом экономии топливно-энергетических ресурсов (ПНЭ) по следующей формуле:

$$\Pi_{\text{нэ}} = D_p - Z_p - Z_{\text{э}} - H_v + B_{\text{др}} + \Pi_p$$

где $Z_{\text{э}}$ — экономия топливно-энергетических ресурсов.

Проведем расчет налоговой базы (облагаемой налогом прибыли) по старой и новой методике на следующем примере (табл. 1)

Таблица 1

Расчет налога на прибыль по существующей и предлагаемой методике

Показатели	Ед. изм.	Методики	
		существующая	предлагаемая
1. Доходы от реализации	млн. руб.	1000	1000
2. Затраты по производству и реализации, учитываемые при налогообложении	-//-	700	700
3. Экономия топливно-энергетических ресурсов	-//-	-	42
4. Налоги и сборы, уплачиваемые согласно установленному законодательными актами порядку из выручки, полученной от реализации товаров (работ, услуг)	-//-	30	30
5. Сальдо внереализационных доходов и расходов	-//-	20	20
6. Прибыль либо убыток по доходам полученным из-за рубежа	-//-	50	50
7. Налоговая база (облагаемая налогом прибыль)	-//-	340	298
8. Налог на недвижимость	-//-	10	10
9. Льготируемая прибыль	-//-	-	-
10. Ставка налога на прибыль	%	24	24
11. Налог на прибыль	млн. руб.	79,2	69,1

Проведенный анализ показал, что в предлагаемом варианте налог на прибыль уменьшился на 12,7%, а затраты за счет экономии топливно-энергетических ресурсов (ТЭР) снизились на 6%. Таким образом, снижение затрат на 1% позволило уменьшить налоговую нагрузку на 2,1%.

Для детализации снижения налоговой нагрузки за счет экономии ТЭР возможно применение корректирующих коэффициентов на налог на прибыль в зависимости от достигнутых уровней экономии топливно-энергетических ресурсов.

Важным звеном, в котором происходят процессы, связанные с экономией топливно-энергетических затрат (ТЭЗ), является предприятие.

Следует отметить, что экономия топливно-энергетических затрат должна осуществляться не только на уровне предприятия, но и на внутрихозяйственном уровне. С позиций стратегического менеджмента выделяются обычно три основные группы объектов стратегического управления — предприятие в целом, стратегическая зона хозяйствования (СЗХ) и стратегическая хозяйственная единица (СХЕ).

Предприятие как объект стратегического управления представляет собой открытую комплексную систему, интегрирующую все направления и формы хозяйственной деятельности различных структурных его подразделений.

Важную роль в парадигме стратегического управления играет также дифференциация видов стратегий развития предприятия по их уровням. В системе этого управления выделяют обычно три основных вида стратегий — корпоративную стратегию, функциональные стратегии и стратегии отдельных хозяйственных единиц (бизнес-единиц).

Корпоративная стратегия определяет перспективы развития предприятия в целом. По нашему мнению, с точки зрения рассматриваемой проблемы она должна включать основные направления топливо и энергосбережения предприятия: внедрение новых энергосберегающих технологий, снижение материалоемкости, топливоемкости, энергоемкости выпускаемой продукции, оценку структуры энергетического баланса предприятия, стимулирование персонала предприятия за снижение топливно-энергетических затрат.

Функциональные стратегии предприятия формируются, как правило, по основным видам его деятельности в разрезе важнейших функциональных подразделений предприятия. По нашему мнению, они должны включать стратегию топливо-энергосбережения и ресурсное обеспечение стратегий отдельных хозяйственных единиц.

Стратегии хозяйственных единиц (бизнес-стратегии) предприятия с точки зрения рассматриваемой проблемы должны быть направлены на выбор ресурсосберегающих технологий, их оценку и определение объема инвестиций и их источников.

Снижение топливно-энергетических затрат влияет на прибыль предприятия. Поэтому целесообразно было бы установить связь между снижением топливно-энергетических затрат и прибылью, в частности фондом потребления предприятия.

В настоящее время часть средств фонда потребления предприятия используется на материальное поощрение персонала: на выплату премий по результатам труда, материальную помощь, единовременное вознаграждение работников.

В качестве показателя, характеризующего эффективность использования топливно-энергетических затрат (ТЭЗ), можно взять показатель размер ТЭЗ на 1 рубль реализованной продукции. Этот показатель будет отражать эффективность использования топливно-энергетических ресурсов на выпуск конечной продукции.

При этом, по нашему мнению, следует разработать шкалу, которая бы дифференцировала затраты на топливно-энергетические ресурсы. Для разработки шкалы ТЭЗ необходимо определить минимальный и максимальный их уровни.

В качестве максимального уровня снижения ТЭЗ на 1 рубль реализованной продукции, можно взять контрольные цифры, установленные концепцией энергетической безопасности страны. В качестве нижней шкалы можно взять уровень топливно-энергетических затрат, сложившийся на предприятии. В шкале можно выделить также и другие уровни градации затрат на ТЭР: средний, который соответствует среднему уровню затрат, сложившемуся на предприятиях данной отрасли, высокий уровень снижения затрат (выше среднеотраслевого), низкий уровень снижения затрат (ниже среднеотраслевого). Таким образом, можно выделить пять уровней градации шкалы ТЭЗ. Приоритетный (максимальный уровень снижения ТЭЗ), высокий, средний, низкий, минимальный.

Для определения градации показателя снижения размера ТЭЗ на 1 рубль реализованной продукции определим максимальный размер снижения, который будет составлять 50%, в соответствии с контрольными цифрами новой концепции энергетической безопасности. Минимальный уровень снижения затрат будет соответствовать достигнутому на данный момент и его можно принять равным нулю.

Величину одного деления шкалы (Цш) определим по формуле:

$$Ц_{ш} = (\Theta_{\max} - \Theta_{\min}) : (n - 1),$$

где $\Theta_{\min}$, $\Theta_{\max}$, соответственно минимальное и максимальное значение снижения ТЭЗ.

n — количество уровней градации.

Максимальному уровню снижения топливно-энергетических затрат будет соответствовать размер премирования, равный 100 баллам, самому низкому уровню снижения ТЭЗ будет соответствовать градация в 0 баллов. Тогда величина деления единицы шкалы в баллах будет определяться по ранее приведенной формуле.

Зависимость размера стимулирования от снижения топливно-энергетических затрат дана в таблице 2.

Таблица 2

Зависимость размера стимулирования от снижения топливно-энергетических затрат

Показатели	Уровни снижения ТЭЗ				
	I	II	III	IV	V
Снижение топливно-энергетических затрат на 1 рубль реализованной продукции	50-37,5	37,4-25	24,9-12,5	12,4-0,1	0
Размер стимулирования в баллах	100-75	74-50	49-25	24-0,1	0

Величину одного балла шкалы можно определить как максимальное значение величины прибыли (в %), направляемой на стимулирование деленное на 100 баллов.

Таким образом, разработанный механизм экономии топливно-энергетических затрат будет способствовать их эффективному использованию.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Статья современной // НЭГ.— № 88.— 2006.— С. 3.
2. И резервы, и механизмы экономии есть // НЭГ.— № 16.— 2007.— С. 1, 4.
3. Кобринский Г.Е. Исследование методики финансовой устойчивости предприятия // Вестник Белорусского государственного экономического университета.— 2004.— № 4.— С. 53–56.
4. Об утверждении Инструкции о порядке исчисления и уплаты налогов на доходы и прибыль. Постановление министерства по Налогам и сборам Республики Беларусь 31 января 2004 г. № 19// Главный бухгалтер.— 2004.— № 12.— С. 47–70.
5. Независимость стоит на экономии и эффективности // НЭГ.— № 11.— 2007.— С. 3.