

Распределение затрат по внесению органических удобрений под кукурузу на зерно необходимо производить поштатейно в специально разработанном нами документе «Расчет распределения затрат по внесению органических удобрений под кукурузу на зерно» (рис. 3).

При распределении затрат по внесению органических удобрений следует составлять бухгалтерскую запись:

Дебет счета	Кредит счета	Содержание операции
20-1 «Растениеводство» аналитический счет «Выращивание кукурузы на зерно»	20-1 «Растениеводство» аналитический счет 1 порядка «Внесение органических удобрений» аналитический счет второго порядка «Затраты по внесению органических удобрений под кукурузу на зерно»	Списывается часть затрат по внесению органических удобрений, приходящихся на текущий период

Предложенные направления совершенствования учета использования удобрений и средств защиты, на наш взгляд, будут способствовать повышению эффективности их использования, а также позволят сформировать действительную себестоимость зерна кукурузы.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Беларусь должна максимально воспользоваться ростом спроса на продовольствие //Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс].— 2007.— Режим доступа: <http://www.president.gov.by/События.htm>.— Дата доступа: 24.10.2007.
2. Надточаев Н.Ф. Технология получения высоких урожаев кукурузы в Беларуси // Современные технологии производства растениеводческой продукции в Беларуси: сб. научн. материалов; под ред. Кадырова М.Л.— Мн.: УП «ИВЦ «Минфина», 2005.— С. 158–178.
3. Надточаев, Н.Ф. Агроэкологические аспекты возделывания кукурузы на зерно и силос в Беларуси: Аналит. обзор/ Н.Ф. Надточаев, В.Н. Шлапунов, М. А. Мелешкевич, Л.П. Шиманский, РНУП «Институт земледелия и селекции НАН Беларуси».— Мн.: Белорусский научный институт внедрения новых форм хозяйствования в АПК, 2004.— 92 с.
4. Альбом унифицированных форм первичных документов бухгалтерского учета для сельскохозяйственных организаций и иных организаций, осуществляющих производство сельскохозяйственной продукции, и Инструкция о порядке их применения и заполнения.— Мн.: Информпресс, 2006.— 152 с.
5. Рекомендации по учету затрат и калькулированию себестоимости продукции сельскохозяйственных предприятий: Приказ Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь от 14 декабря 1999 г. № 316 // Главный бухгалтер. Сельское хозяйство.— 2001.— № 2.— С. 14–33.

**СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ИЗМЕНЕНИЯ УСЛОВИЙ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ НА ДИНАМИКУ ВАЛОВОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ДОХОДА**

*М.М. Новиков, доктор экон. наук, профессор БГЭУ*

Центральное место в макроэкономическом анализе занимают агрегированные показатели физического объема движения доходов. К ним относятся реальные показатели валового внутреннего продукта (ВВП), валового национального дохода (ВНД). Для получения реальных показателей ВВП, ВНД необходимо пересчитать их в постоянные цены базисного периода.

Методологию расчетов и содержательное толкование показателя движения физического объема ВНД невозможно постигнуть без введения показателя реального валового внутреннего дохода.

В системе национальных счетов наряду с показателем реального ВВП рассматривается и взаимосвязанный с ним показатель реального валового внутреннего дохода (ВВД). Реальный валовой внутренний продукт есть показатель физического объема конечного продукта, созданного резидентами на экономической территории страны и представленного в постоянных ценах некоторого базисного периода (месяца, квартала, года). В отличие от реального ВВП показатель реального ВВД — агрегированный на уровне экономики страны показатель физического объема дохода, который извлекают резиденты страны из отечественного производства с учетом изменения пропорций между экспортом и импортом. Если рост цен экспорта опережает динамику цен на импорт, то это свидетельствует об улучшении условий внешнеэкономической деятельности. В этих условиях для оплаты заданного объема импортных закупок требуется меньший объем экспортных продаж. Подобная ситуация складывается и в условиях, когда цены на экспорт снижаются более медленно по сравнению со снижением цен на импорт. Вследствие улучшения условий внешней торговли резиденты страны приобретают возможность приобретать больший объем товаров и услуг по импорту за счет доходов, создаваемых от отечественного производства, а вместе с тем и перераспределять доходы от экспортных продаж в пользу конечного потребления и капиталообразования.

В противовес вышесказанному опережающий рост цен на импорт товаров и услуг по сравнению с динамикой цен по экспортным операциям будет свидетельствовать об ухудшении условий внешней торговли. При такой ситуации на приобретение заданного объема импортных закупок потребуется больший объем экспортной выручки. Естественно, что при таком изменении условий внешней торговли резиденты страны терпят убытки.

Исчисление прибыли или убытков от изменения условий внешней торговли, показатели динамики физического объема валового внутреннего дохода и валового национального дохода органами государственной статистики не исчисляются и не публикуются. Отработанная методология исчисления этих показателей в настоящее время отсутствует. В силу этого обстоятельства сформулированная тема статьи представляется **актуальной**.

В настоящей статье ставятся и решаются следующие задачи:

- во-первых, дается обоснование методологии оценки экономической предпочтительности выбора стандартизованного дефлятора текущего сальдо внешних операций с товарами и услугами;
- во-вторых, рассматриваются вопросы оценки сводного показателя прибыли (убытков) от изменения условий внешней торговли по экономике страны;
- в-третьих, проводится обоснование дефлятора внешних потоков движения доходов, включая первичные доходы, из-за границы и за границу;
- в-четвертых, рассматривается методология разработки показателей физического объема и динамики валового внутреннего дохода и валового национального дохода. Излагаются результаты апробирования предлагаемой методологии на фактических материалах по экономике Республики Беларусь за 2000–2006 г.

В соответствии с международным методологическим стандартом доход, полученный от изменения условий внешней торговли, получил название прибыли или убытков.

В СНС объем прибыли (убытков) от изменения условий внешней торговли в постоянных ценах (*ТП*) рекомендовано оценивать в соответствии с формулой (1) [1, гл. ХUI, с. 44]:

$$ТП = \frac{X - M}{I_P} - \left( \frac{X}{I_{P_x}} - \frac{M}{I_{P_m}} \right), \quad (1)$$

где  $X = \sum_{i=1}^n p_{i1}^x \cdot q_{i1}^x$  — экспорт товаров и услуг за отчетный период в текущих ценах при  $i$  — порядковый номер экспортируемых товаров и услуг;

$M = \sum_{j=1}^k p_{j1}^m \cdot q_{j1}^m$  — импорт товаров и услуг за отчетный период в текущих ценах при  $j$  — порядковый номер импортируемых товаров;

$I_P$  — стандартизованный индекс (дефлятор) текущего торгового сальдо;

$I_{P_x}$  — индекс цен по экспортным операциям;

$I_{P_m}$  — индекс цен для импорта товаров и услуг.

В качестве стандартизованного дефлятора цен в международной практике рекомендуется принимать индекс цен для экспорта или индекс цен для импорта товаров и услуг в зависимости от практических предпочтений пользователя [1, гл. ХUI, с. 45], т.е.

$$I_P = I_{P_x} \quad \text{или} \quad I_P = I_{P_m}.$$

В контексте выбора вариантов стандартизованного дефлятора требуется разработка критериев экономической предпочтительности. В отечественной практике этот вопрос остается открытым. Обнаруживается четыре варианта определения критериев экономической предпочтительности выбора стандартизованного дефлятора. В качестве стандартизованного дефлятора текущего сальдо внешних операций с товарами и услугами примем сводный индекс цен для экспорта. В результате его подставки в формулу (1) получим следующую ее модификацию:

$$\begin{aligned} ТП' &= \frac{X - M}{I_P} - \left( \frac{X}{I_{P_x}} - \frac{M}{I_{P_m}} \right) = \frac{X - M}{I_{P_x}} - \left( \frac{X}{I_{P_x}} - \frac{M}{I_{P_m}} \right) = \frac{X}{I_{P_x}} - \frac{M}{I_{P_x}} - \frac{X}{I_{P_x}} + \frac{M}{I_{P_m}} = \\ &= X \left( \frac{1}{I_{P_x}} - \frac{1}{I_{P_x}} \right) + M \left( \frac{1}{I_{P_m}} - \frac{1}{I_{P_x}} \right) = M \left( \frac{1}{I_{P_m}} - \frac{1}{I_{P_x}} \right), \end{aligned} \quad (2)$$

имеющую два варианта интерпретации полученного результата.

Первый вариант относится к условиям, когда  $I_{px} > I_{pm}$ . Полученный при этом результативный показатель ТП выражает величину прибыли или выгоды резидентов, измеренную дополнительным объемом импорта, закупленного за счет опережающей динамики роста цен на экспорт. В условиях первого варианта  $\frac{1}{I_{pm}} > \frac{1}{I_{px}}$  и вследствие этого содержание скобок последнего выражения аналитического алгоритма (2) положительно.

В альтернативном случае, когда  $I_{px} < I_{pm}$ , содержание скобок результативного члена формулы (2) становится отрицательным, так как  $\frac{1}{I_{pm}} < \frac{1}{I_{px}}$ . Вследствие этого в аналитическом результате, полученном в соответствии с формулой (2), отразится дополнительный объем расходов (потерь) резидентов на оплату импорта, обусловленный опережающей динамикой цен на импорт. Назовем его вторым вариантом экономической предпочтительности выбора стандартизованного дефлятора цен.

Пусть в процессе аналитических расчетов в качестве сводного дефлятора текущего сальдо внешних операций с товарами и услугами выбран индекс цен на импорт  $I_{pm}$ . В результате подстановки  $I_{pm}$  взамен  $I_p$  получим вторую модификацию формулы (1). Она выводится с помощью аналитического алгоритма (3):

$$\begin{aligned} TП'' &= \frac{X-M}{I_p} - \left( \frac{X}{I_{px}} - \frac{M}{I_{pm}} \right) = \frac{X-M}{I_{pm}} - \left( \frac{X}{I_{px}} - \frac{M}{I_{pm}} \right) = \frac{X}{I_{pm}} - \frac{M}{I_{pm}} - \frac{X}{I_{px}} + \frac{M}{I_{pm}} = \\ &= X \left( \frac{1}{I_{pm}} - \frac{1}{I_{px}} \right) + M \left( \frac{1}{I_{pm}} - \frac{1}{I_{pm}} \right) = X \left( \frac{1}{I_{pm}} - \frac{1}{I_{px}} \right). \end{aligned} \quad (3)$$

Из сопоставления формул (2) и (3) видно, что содержание скобок в обоих случаях остается неизменным. При условии опережающей динамики роста цен на экспорт по сравнению с динамикой цен по импортным операциям, т.е. при  $I_{px} > I_{pm}$  содержание скобок будет величиной положительной. Полученный в соответствии с формулой (3) аналитический результат при этом будет представлен третьим вариантом экономической предпочтительности выбора стандартизованного дефлятора. Он выразится экономической выгодой, измеренной дополнительным объемом доходов резидентов от их экспортных продаж, полученных вследствие опережающей динамики цен на экспорт.

В условиях отрицательного сальдо внешних операций с товарами и услугами, т.е. при  $M > X$  и при  $I_{px} > I_{pm}$  объем прибыли от изменения условий внешней торговли в оценке по формуле (2) больше, чем по формуле (3). Размер его превышения выразится как

$$\Delta TП = TП' - TП'' = (M - X) \cdot \left( \frac{1}{I_{pm}} - \frac{1}{I_{px}} \right) \quad (4)$$

Показатель  $\Delta TП$  — условный объем дополнительной прибыли от изменения условий внешней торговли, обусловленный отрицательным сальдо внешних операций с товарами и услугами. Условность его оценки вытекает из того, что импорт в размере его превышения над экспортом оплачивается из других источников, не связанных с экспортной выручкой.

В условиях четвертого варианта, когда  $I_{px} < I_{pm}$ , содержание скобок расчетного алгоритма (3) приобретает отрицательное значение. При этом полученный результат аналитических расчетов приобретет значение потерь резидентов от экспортных продаж, вызванных опережающей динамикой цен на импортные закупки.

В текущих ценах валовой национальный доход (ВНД) отличается от валового внутреннего продукта на величину первичных доходов, полученных резидентами из-за границы за вычетом выплаченных другим странам мира. По-другому говоря, валовой национальный доход представлен всеми первичными доходами резидентов, включая первичные доходы, созданные ими на экономической территории страны, так и чистые первичные доходы к получению из-за границы. Тем самым, на экономической территории страны резидентами используются те и другие первичные доходы. Они представлены валовым национальным доходом.

При изучении динамики валового национального дохода его следует пересчитать в постоянные цены базисного периода. Как показано с помощью аналитических алгоритмов (2) и (3), резиденты страны в процессе своей

экспортно-импортной деятельности получают прибыль или терпят убытки, обусловленные изменениями условий внешнеэкономической деятельности. На основе формул (2) и (3) нетрудно убедиться, что искомые показатели прибыли или потерь выражены в постоянных ценах, так как они получены с применением методов дефлятирования текущего сальдо внешних операций с товарами и услугами. Следовательно, показатели объемов прибыли или потерь от изменения условий внешнеэкономической деятельности резидентов должны быть учтены в составе ВНД при его оценке в постоянных ценах наряду с реальным объемом чистых первичных доходов из-за границы.

Экспортно-импортное сальдо в текущих ценах является составным компонентом валового внутреннего продукта в оценке по методу конечного использования. Объем прибыли, обусловленный позитивной конъюнктурой внешней торговли, как это показано с помощью формулы (1), включает дефлятированную величину текущего сальдо экспортно-импортной деятельности за вычетом чистого экспорта в постоянных ценах базисного периода. В формуле (1) оно показано в круглых скобках. Объем прибыли от изменения условий внешнеэкономической деятельности — приток на экономическую территорию страны первичных доходов из-за границы, выраженный в постоянных ценах базисного периода. Валовой внутренний продукт в постоянных ценах содержит в себе и экспортно-импортное сальдо в ценах базисного периода, т.е.

$$ВВП_{1/0} = РКП_{1/0} + ВН_{1/0} + СВТ_{1/0}, \quad (5)$$

где  $ВВП_{1/0}$ ,  $РКП_{1/0}$ ,  $ВН_{1/0}$ ,  $СВТ_{1/0}$  — валовой внутренний продукт, расходы на конечное потребление, валовое накопление и сальдо внешних операций с товарами и услугами за отчетный период в постоянных ценах базисного периода соответственно при

$$СВТ_{1/0} = \left( \frac{X}{I_{p_x}} - \frac{M}{I_{p_m}} \right). \quad (6)$$

В результате аналитического сложения валового внутреннего продукта, представленного формулой (5), и объема прибыли от изменения условий внешнеэкономической деятельности, оцененного в соответствии с исходной формулой (1), получаем отчетный показатель объема валового внутреннего дохода в постоянных ценах базисного периода  $ВВД_{1/0}$ :

$$ВВД_{1/0} = РКП_{1/0} + ВН_{1/0} + СВТ_{1/0}^*, \quad (7)$$

где  $СВТ_{1/0}^*$  — текущее сальдо внешних операций с товарами и услугами, дефлятированное на стандартизованный дефлятор, т.е.

$$СВТ_{1/0}^* = \left( \frac{X - M}{I_p} \right). \quad (8)$$

В отличие от реального валового внутреннего продукта показатель  $ВВД_{1/0}$  содержит текущее сальдо внешних операций с товарами и услугами, дефлятированное на стандартизованный дефлятор.

В процессе оценки объема прибыли от изменения условий внешней торговли из двух аналитических алгоритмов оценки предпочтительности выбора дефляторов решению сформулированной задачи отвечает формула (2). В Республике Беларусь за период с 2001 по 2006 г. наблюдалась опережающая динамика роста цен по экспортным операциям, т.е.  $I_{p_x} > I_{p_m}$ . Исходя из этого, выбор падает на третий вариант оценки экономической предпочтительности, при котором прибыль от изменения условий внешней торговли измеряется объемом дохода резидентов от их экспортных продаж, полученного вследствие опережающей динамики цен на экспорт.

По официальным данным экспортно-импортных операций Республики Беларусь за 2001–2006 г. в исчислении к базе сравнения 2000 г. сводные индексы цен на экспорт товаров опережали рост цен на импорт, т.е.  $I_p = I_{p_m}$ . В силу этого выбор падает на третий вариант оценки экономической предпочтительности, при котором стандартизованный дефлятор текущего сальдо идентифицирован с индексом цен по импортным операциям, т.е. , как это показано аналитическим алгоритмом (3).

Для удобства выполнения аналитических вычислений представим окончательное выражение формулы (3) в следующей форме:

$$ТП = X \left( \frac{1}{I_{p_m}} - \frac{1}{I_{p_x}} \right) = \frac{X}{I_{p_m}} - \frac{X}{I_{p_x}} \quad (9)$$

Полученный в соответствии с формулой (6) результат представлен разностью между отчетной экспортной выручкой, дефлятированной на индекс цен по импортным операциям, и отчетным объемом экспорта в постоянных ценах базисного периода. Расчет объема прибыли от изменения условий внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь за 2001–2006 г. в постоянных ценах 2000 г. представлен в таблице 1.

Как видно из данных строки 9 таблицы 1, вследствие опережающего роста цен на экспорт по сравнению с динамикой цен на импортные операции объем прибыли от изменения условий внешней торговли Республики Беларусь за 2001–2006 г. в ценах 2000 г. имел тенденцию к увеличению.

Полученные значения объема прибыли от изменения условий внешней торговли использованы далее для исчисления реальных показателей валового внутреннего дохода и валового национального дохода. Результаты расчета их объема и динамики представлены в таблице 2.

В двух первых строчках таблицы 2 приведены официальные данные о валовом внутреннем продукте в текущих ценах (строка 1) и индексы его физического объема в постоянных ценах, представленные в процентах к предыдущему году. На их основе разработаны показатели динамики (строка 3) и физического объема ВВП в постоянных ценах 2000 г. (строка 4 таблицы 2). Посредством суммирования реальных показателей ВВП и объема прибыли от изменения условий внешнеэкономической деятельности (стр. 5 таблицы 2) получен показатель объема валового внутреннего дохода, выраженный в ценах 2000 г. Его значения приведены в строке 6 таблицы 2. Далее на основе данных строки 6 исчислены показатели динамики физического объема валового внутреннего дохода. Они приведены в строке 7 таблицы 2 и использованы как исходная база при исчислении объема валового внутреннего дохода. С этой целью сальдо первичных доходов из-за границы (строка 8) дефлятировано на стандартизованный дефлятор внешних потоков движения доходов из-за границы за вычетом выплаченных за границу (строка 9 таблицы 2), идентифицированный как сводный индекс цен на импортные операции. Идентификация выполнена исходя из следующих соображений. Внешние потоки движения доходов в чистом выражении (полученные от остального мира за вычетом выплаченных другим странам) функционально связаны с величиной сальдо внешних операций с товарами и услугами [8, с. 29–31]. В силу этого стандартизованный дефлятор текущего сальдо внешних операций с товарами и услугами распространен и на сальдо первичных доходов из-за границы.

Таблица 1

**Расчет прибыли, убытков от изменения условий внешней торговли Республики Беларусь за 2001–2006 г. по сравнению с 2000 г.**

Показатели	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1. Экспорт товаров и услуг в текущих ценах, млрд. руб.	5912,4	11750,9	16705,0	23816,1	33937,6	38908,7	47473,5
2. Импорт товаров и услуг в текущих ценах, млрд. руб.	6230,0	12516,1	17610,5	25224,4	37119,0	38445,9	50869,3
3. Сводный индекс цен на экспорт товаров и услуг, в % к предыдущему году, $I_x$	–	94,0	99,0	111,9	120,2	117,5	114,1
4. Сводный индекс цен на экспорт, в % к 2000 г.	100,0	94,0	93,06	104,13	125,17	147,07	167,81
5. Сводный индекс цен на импорт, в % к предыдущему году, $I_m$	–	92,3	97,8	111,9	117,6	104,5	109,9
6. Сводный индекс цен на импорт товаров и услуг, в % к 2000 г.	100,0	92,3	90,27	101,01	118,79	124,13	136,42
7. Экспорт, дефлятированный на базисный индекс цен на импорт, млрд. руб. (стр. 1 / стр. 4)х100	5912,4	12731,3	18505,6	23578,0	28569,4	31345,1	34799,5
8. Экспорт товаров и услуг в ценах 2000 г., млрд. руб.	5912,4	12500,957	17950,78	22871,506	27113,206	26455,905	28290,03
9. Объем прибыли от изменения условий внешнеэкономической деятельности в ценах 2000 г., млрд. руб. (стр.7 – стр. 8)	–	230,3	554,8	706,5	1456,2	4889,2	6509,5

Источник: [2, с. 28; 3, с. 36, 45; 4, с. 36; 5, с. 28; 6, с. 28; 7, с. 334]

Результат дефлятирования сальдо первичных доходов из-за границы помещен в строке 10 таблицы 2. Полученные его значения выражены в постоянных ценах 2000 г. В результате сложения реальных показателей валового внутреннего дохода (строка 6) и сальдо первичных доходов из-за границы получены оцененные значения показателя валового национального дохода в постоянных ценах 2000 г. Они приведены в строке 11, а показатели динамики физического объема ВНД — в строке 12 таблицы 2.

Выполненное исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

Таблица 2

**Расчет реальных показателей динамики валового внутреннего дохода и валового национального дохода Республики Беларусь за 2001–2006 г. по сравнению с 2000 г.**

Показатель	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1. Валовой внутренний продукт в текущих рыночных ценах, млрд. руб.	9133,8	17173,2	26138,3	36564,8	49991,8	65067,1	79231,4
2. ВВП в постоянных ценах, в % к предыдущему году	–	104,7	105,0	107,0	111,4	109,2	109,9
3. ВВП в постоянных ценах, в % к 2000 г.	100,0	104,7	109,935	117,63	131,04	143,096	157,263
4. ВВП в ценах 2000 г., млрд. руб. (9133,8 x стр. 3/100)	9133,8	9563,1	10041,2	10744,1	11968,9	13070,1	14364,0
5. Прибыль от изменения условий внешнеэкономической деятельности в ценах 2000 года, млрд. руб.	–	230,3	554,8	706,5	1456,2	4889,2	6509,5
6. Валовой внутренний доход в ценах 2000 г., млрд. руб. (стр. 4 + стр. 5)	9133,8	9793,4	10596,0	11450,6	13425,1	17959,3	20873,5
7. Валовой внутренний доход в постоянных ценах 2000 г., в % к 2000 г.	100,0	107,2	116,0	125,4	147,0	196,6	228,5
8. Сальдо первичных доходов из-за границы в текущих ценах, млрд. руб.	-37,7	-60,1	-54,0	51,5	-40,2	119,5	-230,0
9. Стандартизованный дефлятор внешних потоков движения доходов из-за границы за вычетом выплаченных за границу, идентифицированный как индекс цен на импорт, в % к 2000 г.	100,0	92,3	90,27	101,01	118,79	124,13	136,42
10. Сальдо первичных доходов из-за границы в постоянных ценах 2000 г., млрд. руб. (стр. 8/стр. 9 x 100)	-37,7	-65,1	-59,8	51,0	-33,8	96,6	-168,6
11. Валовой национальный доход в постоянных ценах 2000 г., млрд. руб. (стр. 6 + стр. 10)	9096,1	9728,3	10536,2	11501,6	13391,3	18055,9	20704,9
12. Валовой национальный доход в постоянных ценах 2000 г., в % к 2000 г.	100,0	106,95	115,8	126,4	147,2	198,5	227,6

Источник: авторская разработка по данным табл. 1 и [7, с.331, 334, 337]

1. В течение 2001–2006 г. наблюдалась благоприятная для Республики Беларусь конъюнктура внешних операций с товарами и услугами. Она выразилась в опережающей динамике цен на экспортные операции. В 2006 г. уровень цен на экспорт по сравнению с 2000 г. повысился на 67,8%, в то время как цены на импортные операции возросли на 36,4 %.

2. Белорусские экспортеры товаров и услуг в течение 2001–2006 г. получали возрастающие объемы прибыли от изменения условий внешней торговли. Объем прибыли от изменения внешней торговли в 2006 г. по сравнению с 2000 г. (в ценах 2000 г.) составил 6509,5 млрд. руб.

3. На основе оцененных значений объема прибыли от изменения условий внешней торговли впервые разработаны показатели объема и динамики валового внутреннего дохода и валового национального дохода Республики Беларусь за 2001–2006 г.

По официальным данным Республики Беларусь за 2001–2006 г. динамика объема валового внутреннего дохода в ценах 2000 г. все эти годы опережала рост объема валового внутреннего продукта. Объем валового внутреннего продукта в 2006 г. по сравнению с 2000 г. увеличился на 57,3%, в то время как объем валового внутреннего дохода возрос в 2,3 раза, а валовой национальный доход в постоянных ценах — в 2,1 раза.

4. Существует опасность, что в условиях резкого повышения цен на энергоносители, начиная с 2007 г. динамика реальных показателей валового внутреннего дохода и валового национального дохода может замедлиться. Во избежание такого рода нежелательных последствий требуется усиленный поиск возможностей получения прибыли от изменения условий внешнеэкономической деятельности и в предстоящем времени.

Таким образом, через получение прибыли от изменения условий внешней торговли экономика страны приобретает возможность иметь опережающую динамику реальных показателей валового внутреннего дохода и валового национального дохода по сравнению с динамикой реального ВВП, что способствует повышению уровня народного благосостояния.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Количественные показатели цены и физического объема // Система национальных счетов: пересмотренный вариант.— Нью-Йорк, ООН, 1993.— Гл. ХУ.
2. Внешняя торговля Республики Беларусь, 2007. (Стат. Сб.).— Мн.: Министерство статистики Республики Беларусь, 2007.— 351 с.

3. Статистический сборник «Национальные счета Республики Беларусь». — Мн.: Минстат Республики Беларусь, 2007. — 168 с.
4. Национальные счета Республики Беларусь 2006. — Мн.: Минстат Республики Беларусь, 2006.
5. Внешняя торговля Республики Беларусь. — Мн.: Минстат Республики Беларусь, 2006. — 336 с.
6. Внешняя торговля Республики Беларусь. — Мн.: Минстат Республики Беларусь, 2005. — 279 с.
7. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2007. — Мн.: Минстат Республики Беларусь, 2007. — 617 с.
8. Новиков М.М. Анализ и оценка совместимости внутренней структуры интегрированных показателей национальных счетов // Бухгалтерский учет и анализ. — 1999. — № 3.

## АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ ОАО «БЕЛОРУССКИЕ ОБОИ»

*Н.Н. Анохина, канд. экон. наук, доцент, БГЭУ*

Развитие рыночных отношений и обострение конкурентной борьбы в Республике Беларусь диктуют необходимость организациям производить оценку конкурентоспособности своей продукции. Вместе с тем, специалисты не всегда владеют методикой оценки и не позиционируют свою продукцию относительно конкурентов. Это предопределило выбор направления исследования, которое актуально и представляет практический интерес.

Рынок представляет собой ту сферу общественных отношений, где товары, конкурируя между собой, проходят сравнение и проверку на соответствие требованиям потребителей. При совершении покупки каждый индивидуальный покупатель осуществляет процесс выбора необходимого ему изделия среди целого ряда аналогов и приобретает именно то, которое в наибольшей степени удовлетворяет его потребность. Это и выделяет его из общей товарной массы, обеспечивает успех в конкурентной борьбе, другими словами, позволяет утверждать, что товар конкурентоспособен.

Стремясь к потреблению товара, в наибольшей степени соответствующего потребностям (т.е. обладающего наивысшим потребительским эффектом), покупатель думает и о затратах, которые будут связаны с этим товаром. Естественно, что он стремится достичь оптимального соотношения потребительских свойств товаров и своих расходов, т.е. получить максимум потребительского эффекта на единицу затрат. Поэтому, для определения конкурентоспособности существенным является не только сравнение товаров по степени соответствия конкретной потребности, но и учет затрат потребителя, связанных с данными товарами.

Таким образом, конкурентоспособность можно определить как комплексную характеристику товара, определяющую его предпочтение на рынке по сравнению с аналогичными изделиями-конкурентами как по степени соответствия конкретной общественной потребности, так и по затратам на его удовлетворение, которое обеспечивает возможность реализации этого товара в определенный момент времени на конкретном рынке [2]. Отсюда следует, что конкурентоспособность обуславливается качественными и стоимостными особенностями товара, которые учитываются покупателем согласно их непосредственной значимости для удовлетворения потребностей. При этом среди товаров аналогичного назначения большей конкурентоспособностью на рынке обладает тот, который благодаря своим свойствам обеспечивает наибольший полезный эффект по отношению к цене потребления. Поэтому условие предпочтения одного из товаров всем иным имеет вид:

$$K = \frac{P}{C} \rightarrow \max,$$

где  $K$  — конкурентоспособность;  $P$  — полезный эффект;  $C$  — цена.

Конкурентоспособность продукции тесно привязана к конкретному рынку (внутреннему, региональному, общенациональному, международному и т.д.) и требованиям строго определенных групп потребителей. Так, чрезмерная погоня за «излишним» качеством может сделать товар недостижимым для тех групп потребителей, для которых он предназначен и, следовательно, не обеспечит ему «необходимый» уровень конкурентоспособности.

На практике нередки случаи, когда изделие, отвечающее с технической точки зрения мировым стандартам, не находит активного сбыта на конкретном рынке, т.е. не имеет должной конкурентоспособности.

Помимо требований к товару, выдвигаемых каждым отдельным потребителем, существуют и требования, общие для всех товаров к их выполнению. Это нормативные параметры, которые устанавливаются: действующими международными (ИСО, МЭК и др.) и региональными стандартами; действующими законодательствами, нормативными техническими регламентами страны-экспортера и страны-импортера, устанавливающими требования к ввозимой в страну продукции фирм-изготовителей данной продукции; патентной документацией. Если хотя бы одно из этих требований не будет выполнено, то товар не может быть выведен на рынок [5].

Существенное влияние на конкурентоспособность товара оказывает фактор времени. Под воздействием научно-технического прогресса, моды и возрастающих требований рынка уровень конкурентоспособности по-