

2. Оценке эффективности торговой деятельности организации с основным видом деятельности — розничная торговля. Предложенная система показателей оценки эффективности коммерческой деятельности охватывает показатели, отражающие эффективность продаж в целом и по конкретным товарам.

3. Оценке эффективности коммерческой (торговой) сделки по закупке и реализации отдельной партии товара. В статье на условном примере приведен расчет показателей эффективности торговой сделки.

4. Оценке эффективности коммерческой деятельности организации оптовой торговли, а также организаций, имеющих в своем составе юридические лица, путем определения комплексного показателя эффективности коммерческой деятельности по каждому хозяйствующему субъекту организации и путем их сравнения определить внутреннюю конкурентоспособность, а путем сравнения со среднерыночными показателями — конкурентоспособность организации в целом.

Таким образом, применение указанных подходов будет способствовать повышению уровня аналитической работы организаций торговли и тем самым росту эффективности и конкурентоспособности их работы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь. — Мн.: Амалфея. — 2001. — 608 с.
2. Коробкин, А.З. Эффективность и конкурентоспособность функционирования организаций торговли: теоретико-методические аспекты: монография / А.З. Коробкин. — Гомель: КИПУП «Сож», 2005. — 72 с.
3. Кравченко, Л.И. Анализ хозяйственной деятельности в торговле: учеб. для вузов / Л.И. Кравченко. — Мн.: Выш. шк., 2007.
4. О бюджете Республики Беларусь на 2008: Закон Республики Беларусь от 26 дек. 2007 г., № 303-З // Гл. бухгалтер. — 2008. — № 1. — С. 31–48.
5. Об утверждении форм бухгалтерской отчетности. Инструкции по заполнению и представлению форм бухгалтерской отчетности: Постановление М-ва финансов Респ. Беларусь от 14 февр. 2008 г., № 18 // Гл. бухгалтер. — 2008. — № 6.
6. Организация коммерческой деятельности: справ. пособие / С.Н. Виноградова, С.П. Гурская, О.В. Пигунова [и др.]; под общ. ред. С.Н. Виноградовой. — Мн.: Выш. шк., 2000. — 464 с.
7. Экономика предприятия отрасли. Экономика организации: учебное наглядное пособие для слушателей экономических специальностей специального факультета по переподготовке кадров ОСП «Институт повышения квалификации и переподготовке кадров Белкоопсоюза» / авт.-сост.: А.З. Коробкин, Е.Е. Шишкова, Н.А. Сныткова / под ред. А.З. Коробкина — Гомель: Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации, 2007. — 112 с.
8. Экономика предприятий торговли: учеб. пособие / Н.В. Максименко [и др.]; под общ. ред. Н.В. Максименко, Е.Е. Шишковой. — Мн.: Выш. шк., 2007.

МОДЕЛЬ РЕАГИРОВАНИЯ ВАЛОВОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ДОХОДА НА ИЗМЕНЕНИЕ УСЛОВИЙ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

М.М. Новиков, доктор экон. наук, профессор БГЭУ

Центральное место в макроэкономическом анализе занимают агрегированные показатели физического объема движения доходов. К ним относятся реальные показатели валового внутреннего продукта (ВВП), валового национального дохода (ВНД). В процессе исследования динамики реальных макроэкономических показателей они пересчитываются в постоянные цены базисного периода.

Наряду с показателем реального ВВП возникает потребность в разработке взаимосвязанного с ним показателя реального валового внутреннего дохода (ВВД). Реальный валовой внутренний продукт есть показатель физического объема конечного продукта, созданного резидентами на экономической территории страны и представленного в постоянных ценах некоторого базисного периода (месяца, квартала, года). В отличие от реального ВВП показатель реального ВВД — агрегированный на уровне экономики страны показатель физического объема дохода, который извлекают резиденты страны из отечественного производства с учетом изменения пропорций между экспортом и импортом. Если рост цен экспорта опережает динамику цен на импорт, то это свидетельствует об улучшении условий внешнеэкономической деятельности. В этих условиях для оплаты заданного объема импортных закупок требуется меньший объем экспортных продаж. Подобная ситуация складывается и в условиях, когда цены на экспорт снижаются более медленно по сравнению со снижением цен на импорт. Вследствие улучшения условий внешнеэкономической деятельности резиденты страны приобретают возможность приобретать больший объем товаров и услуг по импорту за счет доходов, создаваемых от отечественного производства, а вместе с тем и перераспределять доходы от экспортных продаж в пользу конечного потребления и капиталообразования.

В противовес вышесказанному опережающий рост цен на импорт товаров и услуг по сравнению с динамикой цен по экспортным операциям будет свидетельствовать об ухудшении условий внешней торговли. При такой ситуации на приобретение заданного объема импортных закупок потребуются больший объем экспортной выручки. Естественно, что при таком изменении условий внешней торговли резиденты страны терпят убытки.

Исчисление прибыли или убытков от изменения условий внешней торговли, показатели динамики физического объема валового внутреннего дохода и валового национального дохода органами государственной статистики не исчисляются и не публикуются. Оработанная методология исчисления этих показателей в настоящее время отсутствует. В силу этого обстоятельства сформулированная тема статьи представляется актуальной.

В настоящей статье ставятся и решаются следующие задачи:

Во-первых, дается обоснование методологии оценки экономической предпочтительности выбора стандартизованного дефлятора текущего сальдо внешних операций с товарами и услугами;

В-вторых, рассматриваются вопросы оценки сводного показателя прибыли (убытков) от изменения условий внешней торговли по экономике страны;

В-третьих, проводится обоснование дефлятора внешних потоков движения доходов, включая первичные доходы, из-за границы и за границу;

В-четвертых, рассматривается методология разработки показателей физического объема и динамики валового внутреннего дохода и валового национального дохода. Излагаются результаты апробирования предлагаемой методологии на фактических материалах по экономике Республики Беларусь за 2000–2006 г.

Для простоты восприятия механизма образования прибыли от изменения условий внешней торговли смоделируем простейшую ситуацию внешнеэкономической деятельности субъекта хозяйствования. Она представлена в нижеприведенной таблице 1.

Таблица 1

Моделирование прибыли от изменения условий внешней торговли вследствие опережающей динамики цен на экспорт по сравнению с динамикой цен на импорт товаров

Показатель	Базисный период	Отчетный период	Индекс
Экспорт товара А, количество единиц	1	1	1,0
Цена реализации товара А на мировом рынке, тыс. долл. США за 1 единицу	1	20	20,0
Экспортная выручка, тыс. долл. США	1	20	20,0
Импорт товара В, количество единиц	1	1	1,0
Цена приобретения товара В по импорту, тыс. долл. США за 1 единицу	1	10	10,0
Импортные закупки товара В, тыс. долл. США	1	10	10,0

Источник: данные условные

Как видно из данных таблицы 1, уровень цен экспортных продаж товара А в отчетном периоде повысился в 20 раз, в то время как цена приобретения товара В по импорту возросла в 10 раз. В базисном периоде за экспортную выручку от продажи одного товара на внешнем рынке можно было эквивалентно купить одну единицу товара по импорту. В отчетном периоде ситуация изменилась. На экспортную выручку от продажи одной единицы товара А стало возможным приобрести на внешнем рынке 2 единицы товара В по импорту. Как видим, ситуация на внешнем рынке изменилась в пользу отечественного производителя. Вследствие этого в отчетном периоде за выручку от продажи одной единицы товара А стало возможным приобрести дополнительную единицу товара В по импорту (2-1=1). Тем самым позитивное изменение условий на внешнем рынке, выразившееся в опережающем росте цен на экспорт, позволило получить дополнительный объем прибыли (в ценах базисного периода), равный 1 тыс. долл. США.

В описанном выше примере исходных данных тот же объем прибыли от изменения условий внешней торговли (ТП) можно смоделировать с применением формулы (1)

$$ТП = \left(\frac{X}{I_{P_m}} - \frac{X}{I_{P_x}} \right) = X \cdot \left(\frac{1}{I_{P_m}} - \frac{1}{I_{P_x}} \right), \tag{1}$$

где X — экспортная выручка; I_{P_m} — индекс цены на импортные закупки;

I_{P_x} — индекс цены на экспортный товар.

Действительно, при X = 20 тыс. долл.; $I_{P_m} = 10$ и $I_{P_x} = 20$ в соответствии с формулой (1) получаем

$$ТП = X \cdot \left(\frac{1}{I_{P_m}} - \frac{1}{I_{P_x}} \right) = 20 \cdot \left(\frac{1}{10} - \frac{1}{20} \right) = 2 - 1 = 1 \text{ тыс. долл.}$$

В аналитических целях преобразуем формулу (1) путем добавления в нее и последующего вычитания стоимости импортных закупок, дефлятированных на индекс цен на импорт. В результате приходим к аналитическому алгоритму (2)

$$ТП = \frac{X}{I_{P_m}} - \frac{X}{I_{P_x}} + \frac{M}{I_{P_m}} - \frac{M}{I_{P_m}} = \frac{X-M}{I_{P_m}} - \left(\frac{X}{I_{P_x}} - \frac{M}{I_{P_m}} \right) \tag{2}$$

В системе национальных счетов объем прибыли (убытков) от изменения условий внешней торговли в постоянных ценах (ТП) рекомендовано оценивать в соответствии с формулой (3) [1, гл. XYI, с. 44]:

$$ТП = \frac{X-M}{I_P} - \left(\frac{X}{I_{P_x}} - \frac{M}{I_{P_m}} \right) \tag{3}$$

где $X = \sum_{i=1}^n p_{i1}^x \cdot q_{i1}^x$ — экспорт товаров и услуг за отчетный период в текущих ценах при i — порядковый номер экспортируемых товаров и услуг;

$M = \sum_{j=1}^k p_{j1}^m \cdot q_{j1}^m$ — импорт товаров и услуг за отчетный период в текущих ценах при j — порядковый номер импортируемых товаров;

I_P — стандартизованный индекс (дефлятор) текущего торгового сальдо;

I_{P_x} — индекс цен по экспортным операциям;

I_{P_m} — индекс цен для импорта товаров и услуг.

В СНС выбор стандартизованного дефлятора текущего сальдо товаров и услуг отдается на усмотрение исследователя.

Из сопоставления формул (2) и (3) однозначно идентифицируется значение дефлятора текущего сальдо внешних операций с товарами и услугами. Им является индекс цен на импорт товаров и услуг, то есть $I_P = I_{P_m}$

Таким образом, в условиях опережающей динамики цен на экспорт дефлятор текущего сальдо внешних операций с товарами и услугами принимает значение индекса цен на импорт. Как следствие этого у отечественных производителей образуется прибыль от изменения условий внешней торговли. При этом ее отчетный объем в базисных ценах оценивается в соответствии с формулой (2).

Смоделируем также вариант экспортно-импортной деятельности с опережающей динамикой цен на импорт. Он представлен данными таблицы 2.

Таблица 2

Моделирование убытков от изменения условий внешней торговли вследствие опережающей динамики цен на импорт по сравнению с динамикой цен на экспорт товаров

Показатель	Базисный период	Отчетный период	Индекс
Экспорт товара А, количество единиц	1	1	1,0
Цена реализации товара А на мировом рынке, тыс. долл. США за 1 единицу	1	10	10,0
Экспортная выручка, тыс. долл. США	1	10	10,0
Импорт товара В, количество единиц	1	1	1,0
Цена приобретения товара В по импорту, тыс. долл. США за 1 единицу	1	20	20,0
Импортные закупки, тыс. долл. США	1	20	20,0

Источник: данные условные

Обратим внимание, что базисные условия варианта 2, описанные в таблице 2, остаются прежними. В отчетном периоде уровень цены на экспорт повысился в 10 раз, в то время как индекс цен на импорт составил 20,0. Это означает, что в условиях отчетного периода для импортных закупок одной единицы товара **В** понадобилось экспортировать две единицы товара **А**, в то время как в базисных условиях достаточно было экспортной

выручки только одной его единицы. Отсюда обнаруживается убыток от изменения условий экспортно-импортной деятельности. В ценах базисного периода он составит -1,0 тыс. долл. $[(1-2) \cdot 1]$.

Во втором варианте исходных данных тот же объем потерь от изменения условий внешней торговли (ТП) можно смоделировать с применением формулы (4);

$$ТП = \frac{M}{I_{P_m}} - \frac{M}{I_{P_x}} = M \cdot \left(\frac{1}{I_{P_m}} - \frac{1}{I_{P_x}} \right) \quad (4)$$

При $M = 20$ тыс. долл.; $I_{P_m} = 20,0$ и $I_{P_x} = 10,0$ в соответствии с формулой (4) будем иметь:

$$ТП = M \cdot \left(\frac{1}{I_{P_m}} - \frac{1}{I_{P_x}} \right) = 20 \cdot \left(\frac{1}{20} - \frac{1}{10} \right) = 1 - 2 = -1 \text{ тыс. долл.}$$

В результате добавления в формулу (4) и последующего вычитания стоимости экспортных продаж, дефлятированных на индекс цен на экспорт, приходим к аналитическому алгоритму оценки убытков от изменения условий внешнеэкономической деятельности (5)

$$ТП = \frac{M}{I_{P_m}} - \frac{M}{I_{P_x}} + \frac{X}{I_{P_x}} - \frac{X}{I_{P_x}} = \frac{X - M}{I_{P_x}} - \left(\frac{X}{I_{P_x}} - \frac{M}{I_{P_m}} \right) \quad (5)$$

Из сопоставления формул (5) и (3) обнаруживается, что в условиях опережающей динамики цен на импорт в формуле торговой прибыли (убытков) от изменения условий внешнеэкономической деятельности дефлятором текущего сальдо внешних операций с товарами и услугами выступает индекс цен на экспорт.

По официальным данным экспортно-импортных операций Республики Беларусь за 2003–2006 г. в исчислении к базе сравнения 2000 г. сводные индексы цен на экспорт товаров опережали рост цен на импорт, т.е. $I_{P_x} > I_{P_m}$. Тем самым в течение этого периода изменения условий внешнеэкономической деятельности происходили в пользу отечественных производителей. В такой ситуации в расчетной формуле объема прибыли от изменения условий внешнеэкономической деятельности дефлятор текущего сальдо внешних операций с товарами и услугами идентифицируется как индекс цен на импорт, т.е. $I_P = I_{P_m}$.

Расчет прибыли от изменения условий внешней торговли Республики Беларусь за 2001–2006 г. в исчислении к базе 2000 г. приводится в таблице 3. Расчет выполнен в соответствии с аналитическим алгоритмом (1).

Как видно из данных строки 9 таблицы 3, вследствие опережающего роста цен на экспорт по сравнению с динамикой цен на импортные операции объем прибыли от изменения условий внешней торговли Республики Беларусь за 2001–2006 г. в ценах 2000 г. имел тенденцию к увеличению. Вследствие этого белорусские производители товаров и услуг в 2006 г. получили 6509,5 млрд. руб. прибыли (в ценах 2000 г.).

В таблице 4 представлено агрегирование валового внутреннего продукта и объема прибыли от изменения условий внешней торговли в динамику реального валового внутреннего дохода.

Процесс агрегирования включает следующие операции. По данным о стоимости ВВП в текущих рыночных ценах (строка 1 табл. 4) и динамики его физического объема (строка 3 табл. 4) по методу экстраполяции разработан временной ряд показателей ВВП за 2000–2006 г. в постоянных ценах 2000 г. Он приводится в строке 4 таблицы 4. Далее путем суммирования реальных уровней ВВП в ценах 2000 г. и объема прибыли от изменения условий внешней торговли (строка 5 таблицы 4) получен агрегированный показатель динамики реального валового внутреннего дохода. Он приводится в строке 6 таблицы 4. На базе данных строки 6 получены базисные темпы роста (в процентах к 2000 г.) реального валового внутреннего дохода. Они помещены в строке 7 таблицы 4. Сальдо первичных доходов из-за границы в текущих ценах (строка 8) дефлятировано на стандартизованный дефлятор внешних потоков движения доходов (строка 9). Результаты дефлятирования помещены в строке 10.

Показатель валового национального дохода в ценах 2000 г. (строка 11) получен как сумма реального валового внутреннего продукта (строка 6) и дефлятированного сальдо первичных доходов из-за границы (строка 10). По данным строки 11 таблицы 4 далее разработаны базисные темпы роста физического объема валового национального дохода.

Таблица 3

**Расчет прибыли, убытков от изменения условий внешней торговли Республики Беларусь
за 2001–2006 г. по сравнению с 2000 г.**

Показатели	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1. Экспорт товаров и услуг в текущих ценах, млрд. руб.	5912,4	11750,9	16705,0	23816,1	33937,6	38908,7	47473,5
2. Индексы физического объема экспорта, в % к предыдущему году	-	108,2	108,8	110,8	115,2	98,8	108,2
3. Индексы физического объема экспорта, в % к 2000 году	100,0	108,2	117,7	130,4	150,3	148,5	160,6
4. Экспорт товаров и услуг в постоянных ценах 2000 г., млрд. руб.	5912,4	6397,2	6960,2	7711,9	8884,1	8777,5	9497,2
5. Сводный индекс цен на экспорт товаров и услуг, в % к 2000 г. (стр. 1/стр. 4)	100,0	183,7	240,0	308,8	382,0	443,3	499,9
6. Импорт товаров и услуг в текущих ценах, млрд. руб.	6230,0	12516,1	17610,5	25224,4	37119,0	38445,9	50869,3
7. Индексы физического объема импорта, в % к предыдущему году	-	103,8	112,2	113,6	121,4	96,9	121,6
8. Индексы физического объема импорт, в % к 2000 году	100,0	103,8	116,5	132,3	160,6	155,6	189,3
9. Импорт товаров и услуг в постоянных ценах 2000 г., млрд. руб.	6230,0	6466,7	7255,7	8242,5	10006,3	9696,1	11790,5
10. Сводный индекс цен на импорт товаров и услуг, в % к 2000 г. (стр. 6/стр. 9)	100,0	193,5	242,7	306,0	371,0	396,5	431,4
11. Сальдо внешних операций с товарами и услугами в текущих рыночных ценах, млрд. руб. (стр. 1-стр. 6)	-317,6	-765,2	-905,5	-1408,3	-3181,4	462,8	-3395,8
12. Стандартизованный дефлятор текущего сальдо внешних операций с товарами и услугами, в % к 2000 г.	100,0	193,5	242,7	308,8	382,0	443,3	499,9
13. Текущее сальдо внешних операций с товарами и услугами, дефлятированное на стандартизованный дефлятор (стр. 11/стр. 12)	-317,6	-395,45	-373,1	-456,05	-832,8	104,4	-679,3
14. Сальдо внешних операций с товарами и услугами в постоянных ценах 2000 г., млрд. руб. (стр. 4 – стр. 9)	-317,6	-69,5	-295,5	-630,6	-1122,2	-918,6	-2293,3
15. Объем прибыли (убытков) от изменения условий внешнеэкономической деятельности в ценах 2000 г., млрд. руб. (стр. 13– стр.1 4)	-	-325,95	-77,6	174,55	289,4	1023,0	1614,0

Источник: [2, с. 31, 334; 3, с. 31, 28; 4, с. 28]

Таблица 4

**Оценка динамики объема валового национального дохода Республики Беларусь
за 2001–2006 г. по сравнению с 2000г.**

Показатель	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1. Валовой внутренний продукт в текущих рыночных ценах, млрд. руб.	9133,8	17173,2	26138,3	36564,8	49991,8	65067,1	79231,4
2. ВВП в постоянных ценах, в % к предыдущему году	-	104,7	105,0	107,0	111,4	109,2	109,9
3. ВВП в постоянных ценах, в % к 2000 г.	100,0	104,7	109,935	117,63	131,04	143,096	157,263
4. ВВП в ценах 2000 г., млрд. руб. (9133,8 х стр. 3/100)	9133,8	9563,1	10041,2	10744,1	11968,9	13070,1	14364,0
5. Прибыль от изменения условий внешнеэкономической деятельности в ценах 2000 года, млрд. руб.	-	-325,95	-77,6	174,55	289,4	1023,0	1614,0
6. Валовой внутренний доход в ценах 2000 г., млрд. руб. (стр. 4 + стр. 5)	9133,8	9237,15	9963,6	10918,65	12258,3	14093,1	15978,0
7. Валовой внутренний доход в постоянных ценах 2000 г., в % к 2000 г.	100,0	101,1	109,1	119,5	134,2	154,3	174,9
8. Сальдо первичных доходов из-за границы в текущих ценах, млрд. руб.	-37,7	-60,1	-54,0	51,5	-40,2	119,5	-230,0
9. Стандартизованный дефлятор внешних потоков движения доходов, в % к 2000 г.	100,0	193,5	242,7	308,8	382,0	443,3	499,9
10. Сальдо первичных доходов из-за границы в ценах 2000 г., млрд. руб. (стр. 8/стр. 9*100)	-37,7	-31,06	-22,25	16,68	-10,52	26,96	-46,01
11. Валовой национальный доход в ценах 2000 г., млрд. руб. (стр. 6+стр. 10)	9096,1	9206,09	9941,35	10935,33	12247,78	14120,06	15931,99
12. Валовой национальный доход, в % к 2000 г.	100,0	101,2	109,3	120,2	134,6	155,2	175,15

Источник: авторская разработка по данным табл. 1 и [2, с. 331]

Выполненное исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

1. В течение 2003–2006 г. наблюдалась благоприятная для Республики Беларусь конъюнктура внешних операций с товарами и услугами. Она выразилась в опережающей динамике цен на экспортные операции. В

2006 г. уровень цен на экспорт по сравнению с 2002 г. повысился на 108,3 %, в то время как цены на импортные операции возросли на 77,75 %.

2. Белорусские экспортеры товаров и услуг в течение 2003–2006 г. получали возрастающие объемы прибыли от изменения условий внешней торговли. Объем прибыли от изменения внешней торговли в 2006 г. по в ценах 2000 г. составил 6509,5 млрд. руб. В 2001–2002 г. наблюдалась опережающая динамика роста цен на импортные закупки товаров и услуг, вследствие чего в эти годы белорусские экспортеры терпели убытки от изменения условий внешнеэкономической деятельности.

3. На основе оцененных значений объема прибыли и убытков от изменения условий внешнеэкономической деятельности впервые разработаны показатели объема и динамики валового внутреннего дохода и валового национального дохода Республики Беларусь за 2001–2006 г.

По официальным данным Республики Беларусь за 2001–2006 г. динамика объема валового внутреннего дохода в ценах 2000 г. все эти годы опережала рост объема валового внутреннего продукта. Объем валового внутреннего продукта в 2006 г. по сравнению с 2000 г. увеличился на 57,3 %, в то время как реальный показатель валового внутреннего дохода возрос на 74,9 процента, а объем валового национального дохода — на 75,15 процента.

4. Существует опасность, что в условиях резкого повышения цен на энергоносители, начиная с 2008 г. динамика реальных показателей валового внутреннего дохода и валового национального дохода может замедлиться. Во избежание такого рода нежелательных последствий требуется усиленный поиск возможностей получения прибыли от изменения условий внешнеэкономической деятельности и в предстоящем времени.

Таким образом, через получение прибыли от изменения условий внешнеэкономической деятельности экономика страны приобретает возможность иметь опережающую динамику реальных показателей валового внутреннего дохода и валового национального дохода по сравнению с динамикой физического объема ВВП, что способствует повышению уровня народного благосостояния.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Количественные показатели цены и физического объема // Система национальных счетов: пересмотренный вариант.— Нью-Йорк, ООН, 1993.— Гл. XVI.
2. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2007.— Мн.: Минстат Республики Беларусь, 2007.— 617 с.
3. Внешняя торговля Республики Беларусь, 2007. (Стат. Сб.).— Мн.: Минстат Республики Беларусь, 2007.— 351 с.
4. Внешняя торговля Республики Беларусь.— Мн.: Минстат Республики Беларусь, 2005.— 279 с.
5. Статистический сборник «Национальные счета Республики Беларусь».— Мн.: Минстат Республики Беларусь, 2007.— 168 с.
6. Национальные счета Республики Беларусь 2006.— Мн.: Минстат Республики Беларусь, 2006.

ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ АДАПТАЦИИ МИРОВОГО ОПЫТА РЕЗУЛЬТАТИВНОГО ИТ-УПРАВЛЕНИЯ В ЭКОНОМИКЕ БЕЛОРУССКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Т.А. Ткалич, канд. физ. мат. наук, доцент БГЭУ

Государственная программа инновационного развития РБ на 2007–2010 годы определяет, что информационные технологии (ИТ) являются рычагом инновационного развития РБ в части совершенствования информатизации в правовой среде; формирования инновационной инфраструктуры — создание технопарков и инновационных систем; переоснащения исследовательской базы; создания информационной системы научного обеспечения и мониторинга Государственной инновационной программы [1].

В настоящее время в Беларуси принято решение о переводе крупных отраслеобразующих предприятий и крупных государственных структур на технологии класса ERP Oracle и SAP.

SAP открыла свое представительство в Минске в июне 2007 г. Решения SAP пользуются спросом в Беларуси еще с 1996 года, их распространением занимались партнеры SAP ЗАО «Международный деловой альянс» (IBA) (с 1996 г.) и СП «ЭПАМ» (EPAM) (с 1997 г.). Клиентами SAP в Белоруссии являются Белорусский металлургический завод, Мозырский нефтеперерабатывающий завод, автомобильный холдинг «АТЛАНТ-М», Белорусская железная дорога, РУП «Гомельэнерго», РУП «Гомсельмаш».

Несмотря на широкий спектр возможностей современных ERP-систем, современный конкурентный рынок требует от предприятий способности оперативно адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям бизнеса.