

Николай ЗАЯЦ,
проректор БГЭУ, зав.кафедрой финансов,
доктор экономических наук, профессор

РОЛЬ ФИНАНСОВ В КОРЕННОМ РЕФОРМИРОВАНИИ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В ближайшие годы сложное экономическое положение в Республике Беларусь будет выправляться с огромными издержками и трудностями. Основной причиной является то, что Программа неотложных мер по выходу из кризиса ориентирована на неверные стратегические цели, определяемые Международным валютным фондом: понижение инфляции и дефицита бюджета. Достижение этих целей планируется через монетаристские методы, что конечно же является ошибкой, которая дорого обойдется нашему обществу.

Стратегической целью Программы должно стать максимальное снижение и сдерживание спада производства, его последовательная стабилизация, оживление и рост, наполнение рынка товарами белорусских предприятий. Это азбука экономики, и других путей вывода ее из кризиса просто не существует.

Монетаристский подход в управлении экономикой возможен в развитых странах со стабильной денежно-кредитной системой и финансовой политикой. В наших же условиях этот метод невозможен.

Надо учесть, что практически

все развитые страны выходили из глубокого кризиса через жесткое государственное регулирование экономики с постепенным ее переходом к рыночным условиям. Прежде всего передавались государству функции управления экономикой через налоговую бюджетно-финансовую и денежно-кредитную политику.

Глубокой ошибкой явилось то, что страны СНГ в течение буквально двух лет попытались перескочить от жесткой централизованной системы планирования и управления к рыночной инфраструктуре. Этот период характеризуется созданием принципиально новой для наших государств налоговой системы, развитием сети коммерческих банков, рынка ценных бумаг, приватизацией собственности, развитием малого и среднего бизнеса и т.д. Можно, конечно, вести дискуссию о правильности выбранного механизма реализации этих направлений, но обиднее всего, что проблема управления экономикой по существу не рассматривается государством как главная и приоритетная.

Введение президентской вертикали управления — это сугубо

административный метод, который в лучшем случае должен обеспечивать контроль за выполнением указов Президента и действий властных структур. Управление же экономикой на всех уровнях должно производиться по своим законам. Субъективное вмешательство в эти процессы властных структур может только ухудшить экономическую ситуацию в республике. На наш взгляд, коренная реконструкция системы управления и перевода ее на планово-рыночную или регулируемую — один из путей выхода из кризиса. Ведь только через управление финансами можно определить место государства в управлении экономикой.

К сожалению, наша сложившаяся структура управления и построенная на этом теория и практика финансовых отношений малопригодна или непригодна совсем для обслуживания регулируемого рынка, развития товарно-денежных отношений, поскольку базируется на устаревших представлениях о системе производственных отношений. Действуя посредством финансовых рычагов, устанавливая нормы поведения хозяйствующих субъектов, государство регулирует финансовые отношения, обеспечивая достижение намеченных рубежей.

Наиболее острый вопрос — выбор направлений в развитии финансовых отношений на пути к регулируемой рыночной экономике. От правильности выбора будут зависеть масштабы и сроки решения экономических проблем.

Методологической основой для рассмотрения механизма управления и его финансового обеспечения является определение первичного и вторичного в системе производственных отношений.

Первичными и объективными при определении механизма управления и его финансового обеспечения являются естественные производственно-технологические связи движения продукта. Рассмотрение объективных процессов производственно-технологического характера позволяет увидеть вторичность и производность финансовых отношений, которые опосредуя естественный производственно-технологический процесс, также являются объективными. До сих пор рассмотрение финансовых отношений и форм их выражения проводилось без связи и в отрыве от их материальной основы, носящей объективный характер.

Производственные отношения должны определять содержание и структуру управления, а не наоборот, что имеет место в практике хозяйствования. В то же время механизм управления может активно воздействовать на эти и другие элементы системы производственных отношений.

В нынешней модели экономического механизма эти объективные зависимости игнорируются и отражаются в традиционно необоснованной форме, когда механизм финансовых отношений рассматривается в отрыве и обособленно от его материальной основы.

До настоящего времени на субъективно построенных системах управления и планирования строилась или подстраивалась система финансовых отношений, она лишь инерционно совершенствовалась в сложившихся рамках финансирования всей системы. Понятно, что увеличение числа связей приводило к расстыковке, рассогласованию, разбалансированности, к разрыву экономических связей, касающихся финансово-кредитных

отношений, ценообразования, оплаты по труду и т.п., порождая дифференциацию интересов ведомств и отдельных предприятий.

Практика и экономическая жизнь предъявляют более жесткие требования к связям по вертикали в сравнении с ныне действующей системой управления по горизонтали. В горизонтальной системе управления объединены предприятия нередко взаимоисключающие друг друга. Например, в отрасли Госкомпрома функционируют предприятия сельскохозяйственного машиностроения, которые по своей технологической специфике тяготеют к агропромышленному комплексу. То же можно сказать и о предприятиях автомобилестроения, технологиях АПК или Беллегпрома и т.д. Они должны замыкаться в своей вертикали, в которой заключена общность интересов и их влияние на конечный результат, на конечную продукцию в самом конце технологической цепочки, по существу, на торговом предприятии.

Такие деформации в структуре управления особенно заметны в агропромышленном комплексе, технологические цепочки в котором замыкаются в границах республики. Например, в пищевую подотрасль Минсельхозпрода включены, с одной стороны, производство сахара и кондитерских изделий, с другой — производство муки и мучных изделий, с третьей — производство и переработка овощей и фруктов. Между этими группами производимой продукции по существу нет никаких связей: ни технологических, поскольку в каждой из них используется своя особая технология (для сахарных заводов, хлебопекарных предприятий, консервных заводов и др.), ни по исходному сырью (сахарная

свекла, зерновые, овощи, фрукты и т.д.), ни по направлению продукции в дальнейшую переработку: сахар направляется в кондитерскую промышленность или непосредственно в торговлю, мука для производства хлеба, овощи и фрукты в виде продуктов переработки или непосредственно в торговлю. Даже реализация продукции этих видов производится в различных специализированных торговых предприятиях (овощных, хлебных, кондитерских и т.д.). В результате в этих подотраслях никакой технологической связи между собой нет, нет общности интересов. На этом основании нет и не может быть экономических и финансовых связей, объединяющих эти интересы. Однако в нынешней структуре управления эти предприятия объединены в организационные формирования, в некий конгломерат командно-административного типа.

Например, из отрасли Беллегпрома, где кожевенно-обувная подотрасль объединена с текстильной и трикотажной. Здесь различными являются исходные: кожа — продукция животноводства, лен — продукция растениеводства и т.д. Технология производства и переработки исходного сырья для текстильной подотрасли резко отличается от технологии производства исходящего сырья для кожевенно-обувной подотрасли. Однако реально существующие организационные структуры управления, в которых объединены эти подотрасли в составе Беллегпрома игнорируют объективные процессы, связанные технологией движения продукта по всем цепочкам до конечной продукции. Все это, конечно же, приводит к принятию субъективных и волевых решений, к торможению, распаду, к

неуправляемости экономикой со стороны государства и властных структур.

Логичной и закономерной является связь по вертикали. Здесь происходит совпадение производственно-технологических и экономических связей, финансовых отношений, создании единых интересов и экономических стимулов, определяющих гамму синхронно существующих объективно обусловленных технологических и финансово-экономических факторов. При этом такое развитие и построение системы управления является реальным, базирующимся на объективной генетически обусловленной основе.

Объективный характер естественных связей особенно заметен на движении конкретных промежуточных продуктов по всем стадиям его движения по вертикали. Так, начало в производстве хлебных изделий, готовых к употреблению, начинается с технологии производства специализированной техники (зерноуборочных комбайнов, с прицепами и навесными устройствами к ним и др.). Продукция специализированных машиностроительных отраслей будет промежуточной по отношению к конечной продукции (хлебу). Надо попутно отметить, что сельскохозяйственное машиностроение относится к отрасли Госкомпрома с совершенно отличающимися от сельского хозяйства экономическими интересами. В этом как раз и состоит основной порок нынешней системы управления.

Даже специализированная техника входит в систему производственно-технического обслуживания и, по существу, не изменяя своей формы, направляется в сельское хозяйство. Аналогичным образом происходит объективно обус-

ловленное и естественное движение других средств производства и орудий труда — специализированных только для зернового хозяйства — минеральных удобрений, специализированных химических средств защиты зерновых, строительных материалов и конструкций для строительства зернохранилищ и т.д. Эти виды производимой продукции, работы и услуги также будут промежуточными по отношению к конечному продукту. Здесь четко прослеживается объективная технологическая связь, пронизывающая различные отрасли по вертикали и обусловленная соответствующими финансово-стоимостными отношениями и связями. Теснота этих связей является объективной в сравнении с ныне формально действующими отраслевыми отношениями.

Продолжая далее рассмотрение диалектики взаимосвязи и взаимодействия производственно-технологических структур в вертикальном срезе заметим, что в сельском хозяйстве продолжается процесс естественного и специфического взаимодействия средств производства с природой, трансформации их в продукцию сельского хозяйства по ее видам. Все последовательно направляемые затраты всех взаимосвязанных отраслей и сфер интегрируются и находят отражение в калькуляции продукции по ее видам с нарастающим итогом. Таким образом, в себестоимости в концентрированном виде находят отражение все стадии технологически связанного объективного процесса движения продукта, начиная от извлечения вещества природы до производства продукции сельского хозяйства.

Но и на этом этапе процесс естественного самодвижения продук-

та не завершается. Он (в данном случае зерно) представляет лишь полуфабрикат и требует дальнейшей переработки. Происходит естественный процесс дифференциации через систему послеуборочной переработки (зернохранилище, элеваторные хозяйства и т.д.), затем часть зерна направляется на комбикормовые заводы, другая — на мелькомбинаты, а отсюда на вторичную переработку: макаронную, крупяную, пищевую концентратную, хлебопекарную сферы и подотрасли пищевой промышленности.

Наконец, почти готовый продукт проходит доработку в форме фасовки, упаковки, транспортировки, хранения его в оптово-розничных звеньях торговли. Здесь происходит процесс новой интеграции продукции, где в качестве исходного сырья выступает зерно с реализацией произведенного хлеба (конечной продукции) в специализированной торговле. Этим завершается объективно обусловленный производственно-технологический процесс движения продукта до его конечной стадии.

Мы достаточно подробно изложили методические подходы к коренному реформированию управления экономикой только применительно к производству хлеба, как конечной продукции зернопродуктового подкомплекса АПК в объективно обусловленном вертикальном срезе. Аналогичным образом должна происходить реструктуризация производства по остальным видам производимой продукции потребительского назначения (продовольственных и непродовольственных товаров).

Несомненно, эти объективные процессы требуют соответствующего оформления и коренной реорганизации действующих струк-

тур управления всем хозяйством республики, начиная, в первую очередь, с реформирования агропромышленного комплекса. Эти структуры управления и адекватный им финансовый механизм должны строиться как вертикальные продуктовые подкомплексы: хлебный, мясной, молочный, сахарный, картофельный, плодОВОЩНОЙ и т.д.

Представленная принципиально новая схема управления основана на объективных финансово-технологических отношениях. Методологическая основа ее построения, в отличие от действующей, состоит:

- в тесном единстве элементов финансового механизма всей системы (вертикали) и прямого влияния на конечный продукт, в основу которого положены объективно обусловленные финансово-технологические связи;

- в наличии и создании жестких требований потребителей конечной продукции и услуг к партнерам единой производственно-технологической цепочки на основе единого экономического интереса, реализуемого через различные формы финансового обеспечения (денежные доходы, прибыль, рентабельность, централизованные фонды и т.д.);

- экономической зависимости всех промежуточных отраслей и сфер движения продукта от результатов, качества и эффективности работы сфер конечной продукции и ее потребительского спроса;

- в коренном изменении роли финансовых рычагов, обслуживающих весь технологический процесс на объективной основе, при котором свои лишь в одном звене единого технологического процесса немедленно сказываются на всем

процессе и конечных финансовых результатах вертикального продуктового подкомплекса и его эффективности. Все это соответственно скажется на размерах получаемых доходов, прибыли, совместных фондах.

Продуктовые подкомплексы вертикального среза будут формироваться как планово-регулируемые формирования рыночного типа. Их рыночный характер обусловлен тем, что до вертикально интегрированных продуктовых подкомплексов будут доводиться лишь платежи в бюджет, а также при необходимости заказ государства на конечную продукцию подкомплекса. Под конкретный государственный заказ могут направляться бюджетные ассигнования, трансферты и другие источники, т.е. государство под свой заказ может определять его ресурсное и финансовое обеспечение.

Входными ресурсами для продуктовых подкомплексов вертикального среза будут продукция металлургического комплекса (для сферы отраслей и предприятий сельскохозяйственного машиностроения); топливно-энергетического комплекса в части использования в системе продуктового подкомплекса электроэнергии, продуктов переработки нефти, газа, угля и др.; продукция химико-лесного комплекса; отраслей машиностроительного комплекса в части производства электродвигателей, оборудования, аппаратуры и других средств производства для АПК и его подкомплексов; услуги автотранспортных предприятий и др. На входную продукцию в продуктовые подкомплексы из перечисленных отраслей также могут устанавливаться цены со стороны государства. Такой регламент возможен с целью гарантии и ресур-

сного обеспечения эффективной работы продуктовых подкомплексов.

Государство должно регулировать также розничные цены на отдельные социально значимые виды производимой продукции (хлеб, молоко, отдельные виды мясных продуктов и др.) в соответствии с установленным перечнем.

Таким образом, регулируемые государством и обязательными для продуктовых подкомплексов будут только платежи в бюджет отдельными субъектами хозяйствования этих подкомплексов или в целом бюджетное финансирование, касающееся заказа государства, а также входные в подкомплекс оптовые цены на продукцию базовых отраслей и розничные цены на некоторые социально значимые продукты.

Регулирование всех других производственно-экономических отношений, ценообразования, взаимоотношения с банком, с органами снабжения и др. производится непосредственно продуктовыми подкомплексами. Общеэкономические государственные ведомства определяют лишь стратегическую концепцию развития хозяйства республики в целом и его подкомплексов по конечным результатам деятельности: выполнение госзаказа, финансовых обязательств перед государством, разработку и утверждение входных цен на продукцию отраслей и предприятий, находящихся за пределами продуктовых подкомплексов, валютную выручку, важнейшие показатели научно-технического прогресса. В перспективе, по мере становления подкомплексов, некоторые из перечисленных показателей и государственных регуляторов могут отпасть. Все остальные производственно-финансовые показатели

ли будут планироваться внутри вертикальных продуктовых подкомплексов для каждой сферы в соответствии с финансово-технологическим движением и стоимостным самовозрастанием продукта до его конечной стадии. В этом состоит суть оптимального сочетания государственного регулирования и рыночных отношений

Важно заметить, что с переходом к управлению вертикальными продуктами подкомплексами рыночного типа организационно-экономические и финансовые акценты и приоритеты начинают действовать как активный противозатратный механизм. Его суть состоит в том, что будет происходить обратное давление нормативов (в форме розничных цен) и конечных оценочных показателей уже сложившихся на конечных стадиях продукта, отражаемых, как правило, в сферах переработки и конечных интеграторов этого финансово-технологического процесса в первую очередь зафиксированных в ценах, конечных финансовых результатах во взаимоотношениях с бюджетом и банком и т.д.

Эти и другие регламентированные выходные производственно-финансовые показатели и рычаги будут давить на аналогичные показатели промежуточных отраслей и сфер в сторону их снижения или увеличения с целью обеспечения всего воспроизводственного процесса на основе реального финансового обеспечения. И только исходя из действующих выходных нормативов конечной реализации продукта (в основном розничных цен) в финансово-технологической цепочке можно определить степень сбалансированности по финансовым ресурсам каждого этапа движения продукта. В

результате, в одних промежуточных сферах движения покажутся излишние финансовые ресурсы, мобилизуемые в бюджет или вышестоящим органам, в других — их может явно нехватать.

В нынешней системе управления одни предприятия, работающие на конечный продукт, могут иметь излишние финансовые ресурсы, незаслуженно полученные из-за игры и манипуляций с ценами, от своих партнеров по технологической цепочке, другие предприятия этой же цепочки находятся в убытках. С реформированием управления по принципу вертикальных подкомплексов эти искажения и деформации будут устранены через новые структуры управления. Более того, предприятия единой технологической цепочки находятся в настоящее время на обслуживании различных бюджетов (республиканском и местных) и в связи с этим достоверной информации о их финансовом состоянии в едином центре нет.

Таким образом, сферы производства промежуточного продукта давят на партнеров по кооперации и технологии, что в свою очередь сказывается и давит на финансово-хозяйственные результаты сферы реализации конечной продукции, на потребителя через различные формы повышения розничных цен и тарифов на услуги или на бюджет через возмещение разницы в ценах, социальные выплаты населению.

В продуктовых вертикальных подкомплексах рыночного типа будет происходить обратный процесс давления уже сложившихся нормативов на конечной стадии движения продукта с последующим сбалансированным во всех сферах его движением по финансовым ресурсам и только после

этого определяется финансовый результат подкомплекса — платежи в бюджет или финансирование из бюджета. Такие подходы к управлению производственно-финансовым механизмом позволят провести коренную реформу цен и финансовых отношений во всех сферах движения продукта, не затрагивая розничных цен. Сделанные выводы и результаты по сбалансированию финансовых ресурсов и на этой основе изменения внутренних цен в подкомплексах позволят определить подходы и дадут основу к изменению рыночных цен на продукты питания и непродовольственные товары, произведенные из сельскохозяйственного сырья.

Коренным преимуществом предлагаемого механизма управления производственно-финансовыми процессами является то, что финансово-технологические отношения и связи носят объективный характер и переводятся в рамки новых управленческих структур рыночного типа с их адаптацией к постоянно меняющимся условиям производства. Все это позволит обеспечить:

- отражение объективных процессов производства продукта и финансовых результатов на основе его самовозрастания до конечной реализации в вертикальных продуктовых подкомплексах;

- способность экономически реагировать на любые изменения и непредвиденные сбои на любом этапе движения продукта и одновременно своевременно адаптироваться к постоянно меняющимся условиям производства и реализации продукции;

- получение и реализация ре-

альных экономических прав на всем пути движения продукта;

- возможность интегратора экономически влиять на каждое из звеньев движения продукта и предоставление прав каждому из них обладать необходимой информацией;

- возможность установления прямых экономических контактов, включая регулирование механизма финансовых отношений, между сферами продуктового подкомплекса без государственных посредников (плановых, финансово-кредитных, ценовых и т.д.);

- упрощение принципов и правил регулирующих взаимосвязи и стыки как внутри системы, так и другими системами;

- установление и доведение производственно-финансовых нормативов и прогнозов только до интеграторов и стадий конечной продукции;

- самопроизвольное установление финансово-хозяйственных связей между подразделениями на основе общих целей и единых экономических интересов.

В предлагаемой схеме управления интегратором должна стать сфера реализации конечной продукции, которая располагает полной информацией о реальных потребностях непосредственных покупателей. Исходя из объективных финансово-технологических связей роль торговли как органа управления и вероятного интегратора должна, на наш взгляд, ограничиваться и строиться на принципах маркетинга, предполагающего изучение конъюнктуры рынка, спроса и предложения, рекламы и т.д., обслуживая продуктовые вертикальные подкомплексы.