

Белорусский государственный экономический университет

УДК 631.658.31.338.92 (476)

ПЕШКО Дмитрий Андреевич

**РЕГУЛИРОВАНИЕ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ
В СИСТЕМЕ АПК**

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ, МЕТОДИЧЕСКИЕ
И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

(на примере Республики Беларусь)

Специальность 08.00.05 – Экономика
и управление народным хозяйством

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Минск 1997

Работа выполнена в Белорусском научно-исследовательском институте научно-технической информации и технико-исследований Госэкономплана Республики

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук, профессор,
член-корреспондент НАН Беларуси **П.Г. Никитенко**,
доктор экономических наук, профессор **Л.А. Воробьев**,
доктор экономических наук, профессор **Б.М. Шапиро**

Оппонирующая организация: Академия аграрных наук Республики Беларусь

Защита состоится 13 февраля 1998 г. в 14 часов на заседании Совета по защите диссертаций Д 02.07.02 при Белорусском государственном экономическом университете по адресу: 220672, Минск, Партизанский проспект, 26, зал заседаний совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного экономического университета.

Автореферат разослан 12 января 1998 г.

Ученый секретарь Совета
по защите диссертаций



Г.А. Королев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Рыночные преобразования в экономике Беларуси и ее аграрном секторе являются объективной необходимостью. Реформирование этого сектора экономики влияет на стабильность развития страны, благосостояние населения. Перед республикой стоит задача обеспечить продовольственную безопасность, укрепить экспортный потенциал.

С учетом того, что продовольствие является важнейшим приоритетом в развитии народного хозяйства, разработан и принят ряд важных правительственных документов, обосновывающих перспективы развития республики: Основные направления социально-экономического развития Республики Беларусь на 1996-2000 годы, Программа социально-экономического развития Республики Беларусь до 2000 года, Прогноз социально-экономического развития Республики Беларусь на 1998 год. В развитие Основных направлений разработана и реализуется Программа реформирования АПК Республики Беларусь.

Проблема регулирования производственных отношений в системе АПК до настоящего времени системно почти не изучалась. Недостаточная теоретическая и практическая ее проработка объясняет актуальность и значимость выбора темы исследования. Острота проблемы регулирования связана с наличием факторов неопределенности и предопределена существенным возрастанием роли АПК в условиях становления рынка.

Рыночные отношения являются необходимыми, но недостаточными условиями управления. Они требуют государственного регулирования на трех уровнях: первый – саморегулирование рынка; второй – регулирование рыночных отношений институтами и средствами гражданского общества путем формирования органов производственного самоуправления; третий – регулирование производственных отношений.

Практика хозяйствования свидетельствует о том, что добиться стабилизации экономики с использованием только макроэкономических

мер невозможно. Современные условия развития народного хозяйства, в том числе аграрного сектора, требуют решения проблемы регулирования производственных отношений.

Связь работы с крупными научными программами, темами. Основные идеи диссертации, методологические аспекты регулирования производственных отношений в системе АПК использованы при разработке с участием автора “Основных положений концепции стабилизации, оздоровления и развития АПК Республики Беларусь”, которые вошли составной частью в проект “Программы социально-экономического развития Республики Беларусь до 2000 года”.

В прикладном аспекте материалы исследований реализованы при выполнении под руководством и при участии автора работ по республиканской тематике в соответствии с планами НИР БелНИИНТИ Госэкономплана Республики Беларусь.

Цель и задачи исследования. Разработать теоретические основы и практические подходы к формированию эффективной системы управления экономикой АПК.

Исходная установка определила необходимость решения следующих задач:

- разработать методологические основы регулирования производственных отношений и обосновать подходы к переводу АПК на рыночные методы управления;

- сформировать механизм регулирования, включающий исследование генезиса, социально-экономического генотипа производственных отношений и геноструктуры хозяйственной организации;

- смоделировать принцип действия механизма рыночного регулирования, в том числе в области регулирования личных, коллективных и общественных интересов, и с учетом этого раскрыть специфику регулирования хозяйственных интересов в сопряженных сферах АПК;

- сформулировать принципы построения адаптивных систем регулирования;

- определить области применения разработанных теоретических положений при оперативном регулировании хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий и их подразделений (включая структурные подразделения хозяйственной организации).

Частной целью является выработка методологии исследования межотраслевых, а также производственно-экономических отношений на уровне предприятий и их структурных подразделений. Это потребовало исследования механизма перевода системы из одного состояния в другое (переход на децентрализованное управление), а также создания частных методик для решения таких практических задач, как:

- оптимизация технических, технологических, организационных решений в условиях индустриализации животноводства путем технического переоснащения, реконструкции и модернизации производства;

- организация работ в монтажном, ремонтно-обслуживающем производстве средств механизации животноводства в условиях хозяйственного расчета.

Предметом исследования является система управления экономикой АПК, обеспечивающая реализацию производственных отношений, адекватных социально-экономическим процессам. Она предполагает формирование рыночной среды и инфраструктуры, государственное регулирование, хозяйственное управление.

Объект исследования – действующая практика регулирования производственных отношений и процессов хозяйствования в АПК республики.

Методологической основой исследования являются системный подход, конкретизируемый в признаках и принципах разработки механизма регулирования производственных отношений и оценки его эффективности, а также труды отечественных и зарубежных специалистов по смежным проблемам.

Информационную основу исследования составили: нормативные акты законодательных и исполнительных органов Республики Беларусь; информационно-справочные материалы Минстата, Минсельхозпрода РБ; годовые отчеты предприятий и организаций; данные первичного учета; официальные материалы и другие публикации ООН, Европейского союза, Совета Европы; отчеты, доклады и концепции Института экономики АН Беларуси, НИЭИ Минэкономики РБ, БелНИИЭИ АПК.

В работе используется аппарат многоуровневых иерархических систем, вероятностей и математической статистики; применяются методы: абстрактно-логический, расчетно-конструктивный, экономико-математического моделирования.

Научная новизна работы заключается в следующих основных положениях, выносимых автором на защиту:

1. *Методологический аспект*, выражающийся в разработке новой концепции регулирования производственных отношений, которая в отличие от ранее опубликованных концептуальных подходов более полно учитывает изменения в системе управления и современные тенденции развития АПК республики.

Концепция включает: новое определение цели, уточненный перечень основных задач и принципов государственного регулирования, характеристику ее объектов, субъектов, методов и инструментов, а также

предлагаемые меры по дифференциации государственного вмешательства в развитие отраслей и расширение самостоятельности субъектов хозяйствования.

Сформулирована стратегическая цель социально-экономического развития сельского хозяйства республики, которая заключается в обеспечении устойчивого роста качества жизни сельского населения путем создания эффективной системы хозяйствования, основанной на многоукладности и стимулировании производительного труда. Таким преобразованием отвечает модель регулируемой рыночной экономики, сочетающей государственное управление на макроэкономическом уровне с экономической самостоятельностью товаропроизводителей на микроэкономическом уровне.

Дополнено определение производственных отношений, в него включена и роль государства как представителя общества, властно распоряжающегося общенародным достоянием, по обеспечению развития народного хозяйства как единого целого. Выполняя ее, государство в меру необходимости ограничивает свободу, которой пользуются товаропроизводители. Ради соблюдения интересов целого государство в определенной мере ограничивает действие механизма саморегулирования. Сочетание индивидуальных хозяйственных интересов и социальной ответственности государства составляет ядро социальной рыночной экономики.

В таком более полном объеме содержание производственных отношений и их государственное регулирование представлены впервые.

В работе получили дальнейшее развитие теоретические разработки, позволившие полнее раскрыть методологию формирования организационно-управленческих структур на различных иерархических уровнях управления, дать характеристику альтернатив экономического развития системы АПК, показать ее эволюцию, обосновать принципы перехода от централизованного управления к рыночным отношениям.

Автором доказывается, что роль регулирования в перспективе будет возрастать с одновременным усилением его влияния на результаты производства. В работе подчеркивается тот факт, что использование форм и методов регулирования приведет к определенным последствиям: экономическим (рыночные отношения), организационным (создание новых организационно-управленческих структур), социально-экономическим (реализация принципов социальной защиты работников при расширении самостоятельности предприятий).

Предлагаемая система государственного регулирования базируется на постановках новых задач управления, связанных с систематической выработкой регулирующих оценок хода производства. На их основе при-

нимаются стимулирующие решения, препятствующие возникновению критических ситуаций.

2. Модельный аспект, обосновывающий положение о том, что эффективная система управления АПК может быть сформирована на основе товарно-денежных механизмов, включающий разработку модели регулирования производственных отношений с отслеживанием хода производства (сочетание личных, коллективных, общественных интересов) и определение мер по предупреждению возникающих диспропорций.

Реализация этого аспекта позволила раскрыть механизм регулирования хозрасчетных отношений в сопряженных сферах АПК, выявить эффективность расширения интеграции, усовершенствовать на этой основе модели схем оперативного, межзвеньевое, межбригадного, внутрибригадного управления и регулирования на уровне хозяйственной организации.

В работе определены резервы достижения потенциально возможного повышения эффективности сельскохозяйственного производства путем улучшения использования производственно-технического потенциала за счет совершенствования техники, организации производства и труда. Выявлены имеющиеся резервы и исследованы направления повышения эффективности производства за счет реконструкции, модернизации, расширения, технического перевооружения производства. Установлено, что реализация этих решений в животноводстве позволяет: уменьшить объем капитальных вложений по сравнению с новым строительством на 25-65%, повысить производительность труда в 1,5-3 раза, обеспечить окупаемость капитальных вложений в течение 2-5 лет. Исследования такого характера и масштаба для АПК республики проведены впервые.

3. Методико-экспериментальный аспект, заключающийся в том, что впервые исследован социально-экономический генотип производственных отношений, раскрыто влияние факторов, изменяющих геноструктуру хозяйственной организации (ХО), прослежен генезис производственных отношений в системе АПК, позволивший разработать структурные схемы самонастраивающихся систем.

Исследование строилось на использовании теории автоматического регулирования (ТАР). Такой подход продиктован тем, что эффективность экспериментов в сложных системах оказывается крайне низкой, так как проведение натуральных экспериментов в реальной системе АПК требует больших материальных затрат, времени, т.е. практически чистый эксперимент поставить невозможно.

Аргументирована необходимость и определены основные направления применения моделей оптимизации реконструктивных решений, тех-

нического обслуживания сельского хозяйства, реализации сельскохозяйственной продукции. Обоснованы и предложены для практического использования новые решения организации процессов производства и реализации продукции, суть которых состоит в оптимизации межотраслевых пропорций и связей, развитии системы маркетинга и производственно-сбытовой кооперации.

Построены экономико-математические модели балансового равновесия финансовых ресурсов регионального АПК и модель равновесного состояния рынка. Использование этих моделей позволяет отразить балансы собственных денежных средств и получаемых финансовых ресурсов, определить условия балансового равновесия доходов и расходов, спроса и предложения.

Теоретически обоснованы принципы и методы регулирования производственных отношений в условиях перехода к рынку. Предложена качественно новая, адекватная рыночной экономике, модель организационной структуры хозяйственного управления (финансово-производственная корпорация), базирующаяся на вертикальных и горизонтальных маркетинговых структурах.

Полученные результаты представляют собой качественно новую научную разработку теоретико-методологических основ и практических путей решения одной из сложнейших проблем регулирования производственных отношений в системе АПК.

Теоретическое значение работы состоит в систематизации и дополнении новыми положениями теории регулирования, в частности, в создании механизма обеспечения динамического равновесия функционирования системы АПК в изменяющейся экономической среде, формировании методологического подхода к проектированию новых организационно-управленческих структур, исследовании интенсивности ресурсных потоков, обобщении практики регулирования производственных отношений.

Практическая значимость полученных результатов заключается в том, что методологические подходы, разработанные автором, могут быть использованы высшими законодательными и исполнительными органами Республики Беларусь при определении основ регулирования производственных отношений в системе АПК, разработке соответствующих нормативных актов.

Содержащиеся в исследовании концептуальные выводы, методологические подходы, конкретные предложения и расчеты могут найти применение при подготовке комплекта необходимых методических документов по переводу хозяйств Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь на новые условия хозяйствования.

Содержащиеся в диссертации рекомендации и предложения были использованы для совершенствования системы управления региональным АПК, а также в других отраслях экономики.

Экономическая значимость диссертации состоит в возможности использования ее в качестве коммерческого интеллектуального продукта в практической деятельности по управлению сельскохозяйственными предприятиями. Научно-практическое значение работы подтверждено справками внедрения в производство ее результатов.

Реализация рекомендаций по созданию маркетинговых служб на начальном этапе реформирования экономики, а затем и формирование финансово-производственной корпорации с государственным участием, устанавливающей цены реализации своей продукции на основе межотраслевых соглашений, позволит радикально изменить положение в АПК республики.

Основные положения исследования апробированы и используются в ряде хозяйственных структур республики.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту.

1. В области теории производственных отношений в системе регионального АПК:

- концепция регулирования производственных отношений в системе АПК;
- социально-экономический генотип производственных отношений;
- механизм формирования геноструктуры хозяйственной организации (ХО);
- предложения по изменению хозрасчетно-финансовых отношений в системе АПК;
- механизм регулирования межотраслевых взаимоотношений в системе АПК.

2. В области совершенствования механизма регулирования производственных отношений:

- обоснование механизма внутрирегионального регулирования при увязке ценовых и финансовых рычагов с нормой эффективности;
- обоснование механизма формирования маркетинговых связей по степени участия торговых посредников.

3. В области расширения сферы подрядно-договорных отношений (ПДО) в системе АПК:

- обоснование организационно-управленческой структуры АПК на республиканском, областном, районном уровне (формирование финансово-производственной корпорации);
- разработка принципов реформирования организационных структур (маркетинговая ориентация сельских товаропроизводителей. формиро-

вание производственно-торговых структур, открытых и закрытых акционерных обществ, АПО и др.).

Апробация результатов диссертации. Основные положения работы, выводы и предложения апробированы автором в форме аналитических докладов, записок и других документов, которые были направлены БелНИИНТИ Госэкономплана Республики Беларусь директивным органам по системе проблемно-ориентированного информирования руководителей республики.

При участии диссертанта подготовлены, утверждены Ученым советом ЦНИПТИМЭЖ Южной зоны СССР, согласованы с методическим отделом ВАСХНИЛ и опубликованы для научно-исследовательских, проектно-технологических и проектных институтов страны методические рекомендации: по оптимизации комплектов машин в условиях реконструкции с использованием ЭВМ; по оптимизации реконструктивных решений с использованием математических методов и ЭВМ; по оценке экономической эффективности использования машин и оборудования в животноводстве; по разработке прогноза технико-экономических и организационно-экономических реконструктивных решений.

Подготовлены семь рекомендаций, которые были использованы в Докладе о наиболее важных отечественных и зарубежных достижениях в области науки, техники и производства за 1986-1990 гг., предлагаемых для внедрения в народном хозяйстве Белорусской ССР. (Мн., 1986-1990 / БелНИИНТИ Госэкономплана Республики Беларусь).

По результатам исследований подготовлены, направлены в директивные и плановые органы республики, получили положительную оценку, приняты к реализации материалы, изложенные в 24 аналитических докладах и записках по республиканской системе проблемно-ориентированного информирования руководителей республики (по тематическому плану БелНИИНТИ Госэкономплана Республики Беларусь).

Составлен ряд аналитических докладов, основные положения которых использованы при подготовке заседаний Президиума Совета Министров БССР, постановлений Совета Министров БССР, республиканских хозяйственных актов, при разработке народнохозяйственных и научно-технических программ республики.

Результаты исследований автора апробированы в Барановичском РАПО Брестской области, Смолевичском РАПО Минской области, НПО "Мехживтехобслуживание" и РПО "Белптицепром".

Личный вклад. Все основные научные идеи и теоретические результаты принадлежат лично автору. Им выполнены постановки всех

задач и научно-методическое руководство исследованиями и разработками по теме диссертации.

Опубликованность результатов. По теме исследований опубликованы 64 научные работы общим объемом 147 печ.-л., в том числе лично автором – 33 научные работы объемом 91,9 печ.-л., в соавторстве – 31 работа, личный вклад диссертанта в которых составляет 47,3 печ.-л., из них две монографии, депонирована одна монография, 25 брошюр, четыре методических рекомендации.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа имеет следующую структуру: введение, шесть глав, выводы, список использованной литературы, приложения. Изложена на 197 страницах машинописного текста, включает 12 рисунков, 6 таблиц в тексте, 11 приложений, в которых содержится 19 таблиц, 2 схемы, 7 справок о внедрении научных разработок. В список используемых источников включено 98 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе **“Методологические основы регулирования производственных отношений”** выдвинута и обоснована гипотеза: совершенствование производственных отношений в системе АПК будет эффективным в той мере, в какой происходит изменение форм собственности на средства производства, сочетается государственное регулирование с развитием самостоятельности, ответственности коллективов и отдельных работников за эффективность производства.

Из основной гипотезы вытекают частные гипотезы:

- о развитии производственных отношений через противоречия;
- о необходимости поддержания единства личных, коллективных и общественных интересов.

Правовое равенство всех форм собственности и хозяйствования не отрицает необходимости проведения протекционистской политики государства в отношении товаропроизводителей, обеспечивающих высокую окупаемость инвестиций и высокую отдачу на вложения. Это касается прежде всего племенных, семеноводческих, опытно-производственных хозяйств, специализированных предприятий, использующих промышленные технологии, – птицефабрики, тепличные комбинаты, крупные животноводческие комплексы, хозяйства по производству льна, зерна, мяса, молока, овощей.

Исходным инструментом государственного регулирования может стать индикативный план как координирующее начало проведения экономической политики.

В работе обоснованы принципы создания эффективных методов управления (изменение управляющих воздействий государства) на субъекты хозяйствования системы АПК, рассмотрены основные контуры управления и особенности регулирования деятельности сельскохозяйственных организаций (рис. 1).

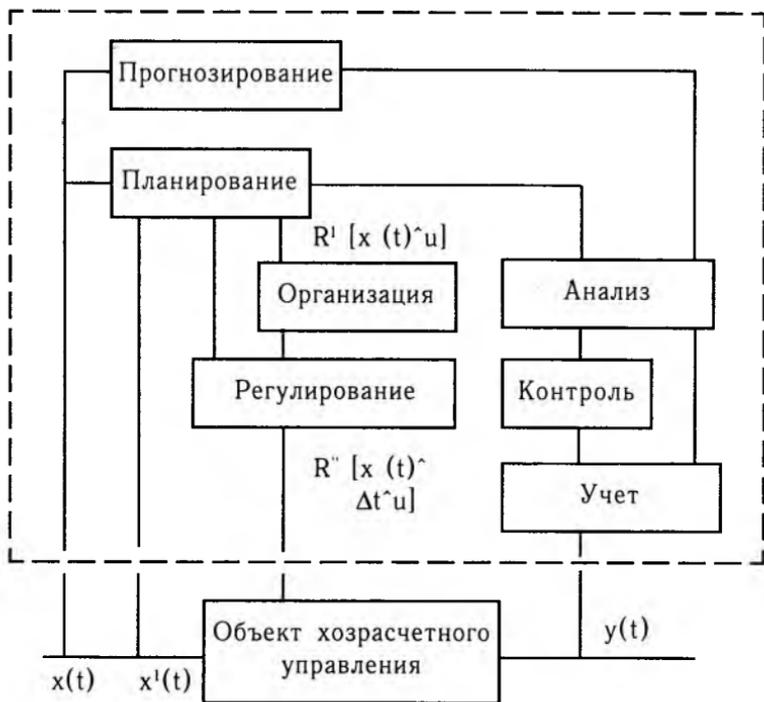


Рис. 1. Контуры управления хозрасчетными объектами АПК

Теоретически доказано, что экономическая система находится в состоянии неравновесия (развития) – “гомеостаза”. С учетом этого система АПК может достичь равновесия, если будет использована отрицательная обратная связь, действие которой удерживает систему внутри области устойчивости. Категория управления рассматривается как внутренняя функция системы, направленная на удержание ее на “гомеокинетическом плато” в течение максимально возможного времени, находясь в котором она стремится к саморегулированию. Поскольку в области “гомеокинетического плато” отрицательная обратная связь сильнее положительной, то колебания в системе затухают и она приходит к равновесию.

Детально проанализированы ограничения, накладываемые государством, определены пороги организационного кризиса, выделены три области (уровня) государственного управления: недостаточного, избыточно-го и системного. Исходя из изложенного подхода рассмотрены варианты базовых моделей развития производственных отношений в системе АПК. Установлено, что система государственного регулирования напрямую затрагивает отношения фаз воспроизводства. В этой связи проведен специальный анализ соотношения четырех фаз воспроизводства.

Производственные отношения рассматриваются как совокупность отношений, реально складывающихся в системе хозяйствования между людьми в процессе производства, распределения, обмена и потребления продуктов и услуг, а также как отношения людей к средствам производства и ресурсам в процессе их применения для удовлетворения потребностей. Они отражают, в чьей собственности находятся средства производства, каков характер труда (свободный, наемный), в чьих интересах и как распределяются продукт и доход.

Иными словами, производственные отношения определяются как основанные на общественной (государственной, частной) собственности и распределении по труду отношения сотрудничества и трудового соревнования работников, свободно складывающиеся в рамках организационно-управленческих структур народного хозяйства. В формулу производственных отношений включается и роль государства как представителя общества, властно распоряжающегося общенародным достоянием. Его роль заключается в обеспечении развития народного хозяйства как единого целого. Выполняя ее, государство в меру необходимости ограничивает свободу, которой пользуются товаропроизводители. Ради соблюдения интересов целого государство в определенной мере ограничивает действие механизма саморегулирования.

Регулирование рассматривается как система плановых мероприятий государства в процессе осуществления расширенного воспроизводства общественного продукта, позволяющая предотвратить возникновение крупных диспропорций в развитии общественного производства. Регулирование направлено на достижение следующих целей: высокий уровень производства и высокие, не снижающиеся темпы его роста; высокий уровень занятости; экспортное и импортное равновесие, стабильность обменного курса.

Задачами регулирования являются: обеспечение роста валового внутреннего продукта, достижение равновесия платежного баланса, стабилизация цен, борьба с инфляционными процессами, влияние на уровень спроса и предложения потребительских товаров и услуг.

Государство осуществляет бюджетное, налоговое, денежно-кредитное, ценовое регулирование, формирует государственные программы и государственный заказ, регулирует условия труда, трудовые отношения и условия оплаты и охраны труда.

Таким образом, регулирование производственных отношений представляет собой систему воздействия государства на процесс расширенного воспроизводства. По мере обострения внутренних и внешних противоречий, с одной стороны, функции государства изменяются, отражая общую тенденцию к возрастанию его роли в экономике; с другой – практика требует большей экономической свободы предприятий, объединений. Регулирование затрагивает отношения не только между государством и предприятиями, но и между предприятием и работником. Последние характеризуются очевидным неравенством сторон, так как личные и коллективные интересы не всегда совпадают.

Специальный параграф первой главы посвящен исследованию объективных экономических противоречий, форм их проявления и разрешения. Доказано, что поскольку любое производственное отношение есть отношение двух сторон, находящихся в противоречивом единстве, то, следовательно, система экономических противоречий соответствует системе производственных отношений. Данное методологическое положение выдвигается как аксиома в дальнейшем исследовании механизма регулирования производственных отношений.

Возникающие противоречия дают внутренний импульс к развитию производственных отношений. Обострение экономических противоречий формирует направление развития производственных отношений. Осознанная материальная деятельность людей, базирующаяся на их экономических интересах, выступает в качестве двигателя общественного развития. Источником (причиной) саморазвития системы производственных отношений служат ее противоречия.

Выдвигаемая концепция разрешения противоречий исходит из того, что противоречие в своем развитии проходит следующие стадии: тождество, различие, собственно противоречие и противоположность. Подробно исследовано развитие каждой из стадий, а также возможность согласования экономических интересов сторон. Противоречия, присущие общественной собственности, лежат в основе всех других противоречий.

Организационной формой разрешения противоречий на уровне предприятия является создание новых структур, например АПО. На первом этапе в них снимаются противоречия территориального и отраслевого деления труда, интересов сторон, приводя к выравниванию

экономических условий хозяйствования, усиливая взаимную заинтересованность участников производства в результатах труда каждого.

Вторая глава **“Механизм регулирования производственных отношений”** посвящена разработке методологического подхода к исследованию действия механизма регулирования, приводящего систему в равновесное состояние, который, по мнению автора, требует дополнительного теоретического осмысления с современных позиций. Для того чтобы смоделировать действие данного механизма, необходимо раскрыть социально-экономический генотип производственных отношений (СЭГПО), обеспечивающий воспроизведение структуры, принципов функционирования производственных отношений в общественно-экономической системе (рис. 2).

По представленной матрице строения СЭГПО воспроизводится система производственных отношений, система управления, способ функционирования экономической системы. Ее структура позволяет объяснить механизм перехода от реальной экономической системы к системе, регулируемой рыночными отношениями.

В работе исследованы альтернативы перехода от централизованно-административной системы управления АПК к рыночной системе управления. Выделены следующие альтернативы экономического развития системы АПК – схема перехода к рыночным отношениям (табл.1).

При расчете альтернатив выделено пять наиболее важных характеристик системы АПК: субъект собственности (дисперсный – когда субъект собственности порождается самообъявлением как предпринимательская инициатива; парциальный – правом экономической и хозяйственной активности наделяется другой субъект (в рамках централизованного порождения); тип управления; тип отношений; денежная система; способ ценообразования.

Рассмотрен новый субъектно-объектный методологический подход к преобразованию отношений собственности, предполагающий установление имущественно-правовых отношений конкретных субъектов к различным факторам производства. Главная функциональная цель отношений собственности заключается в присвоении полезного эффекта от использования факторов производства.

При расчете альтернатив выделены следующие имущественно-правовые отношения:

- владения, закрепляющие данный фактор производства за субъектом без извлечения из него полезного эффекта и распоряжения им (отношения определяют соответствующие права и обязанности собственников);

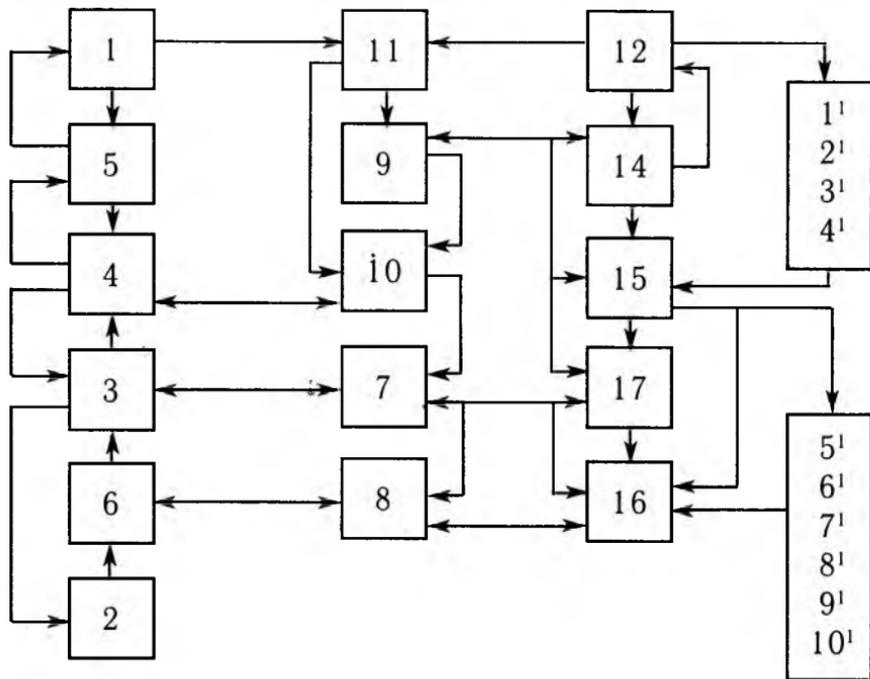


Рис. 2. Схема строения социально-экономического генотипа производственных отношений и его место в комплексе общественных отношений:

1 – функциональные потребности; 2 – природная среда; 3 – технологический уровень производства; 4 – набор товаров и услуг; 5 – реальные предметные потребности; 6 – наличный ресурсный потенциал; 7 – способ распределения продуктов и услуг; 8 – формы собственности и результаты производства; 9 – социально-экономические интересы; 10 – общественные блага; 11 – цели развития (целевой комплекс); 12 – система общественных ценностей; 14 – мотивационный комплекс общественной и хозяйственной деятельности; 15 – парадигма хозяйствования и социального действия (поведения); 16 – механизм регулирования производственных отношений; 17 – государственные общественные институты; 1' – отношение к собственности; 2' – отношение к труду; 3' – отношение к потребности; 4' – отношение к распределению; 5' – степень мобильности трудовых ресурсов; 6' – степень конформизма; 7' – установка управляемости; 8' – управляемые механизмы; 9' – организационные структуры; 10' – другие отношения

Таблица 1

Альтернативы экономического развития системы АПК

Основные характеристики системы АПК	Альтернативы	Запрещающие сочетания альтернатив										
		11	12	13	21	22	31	32	41	42	51	52
Субъект собственности	11 Дисперсный	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1
	12 Многоуклад.											
	13 Парциальный	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0
Тип управления	21 Командно-административ.	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0
	22 Экономич.	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Тип отношений	31 Монополизм	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	32 Свободные	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1
Денежная система	41 Единая (конверт.)	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	42 Дробная	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
Способ ценообразования	51 Рыночное	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0
	52 Централиз. (принудит.)	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0

П р и м е ч а н и е.

Централизованно-административная система (1.3; 2.1; 3.1; 4.2; 5.2).

Централизованно-экономическая система (1.2; 2.2; 3.1; 4.2; 5.2).

Децентрализованно-экономическая система (1.1; 2.2; 3.2; 4.1; 5.1).

Дисперсно-экономическая (рыночная) система (1.1; 2.2; 3.2; 4.1; 5.1).

- распоряжения, закрепляющие за субъектом функции принятия обязательных решений в отношении факторов производства (отношения определяют условия и меру доступа других субъектов к данному фактору производства);

- пользования субъектами факторов производства, устанавливающие иерархию трудовых функций (отношения заключаются в осуществлении контроля собственника за извлечением полезного эффекта из принадлежащего ему фактора производства);

- присвоения полезного эффекта функционирования фактора производства.

В каждой из выделенных характеристик учтены два уровня. Определены запрещающие сочетания альтернатив развития. Из всех возможных сочетаний пяти указанных характеристик можно выделить 48. Запрещенные пары характеристик не содержат всего четыре системы: централизованно-административная, централизованно-экономическая, децентрализованно-экономическая, дисперсно-экономическая (рыночная). Переход от первой чистой альтернативы к рыночной системе невозможен, а к децентрализованно-экономической – в ближайшей перспективе по меньшей мере сомнителен. Остается только переход через централизованно-экономическую и децентрализованно-экономическую системы к рыночной.

Показано, что в системе регулирования действует отрицательная и положительная обратные связи. Первая является механизмом автокоррекции системы. Устойчивое функционирование системы зависит от передаточной функции в контуре обратной связи, а не от результата работы предыдущего контура.

В диссертации доказана возможность построения стабильной системы из нестабильных элементов с использованием механизма автокоррекции. Желаемая степень управления достигается за счет надлежащего выбора величины передаточной функции в цепи обратной связи. В свою очередь равновесное состояние элементов системы зависит от стабильности, которая определяется пропускной способностью данной цепи. Если пропускная способность меньше единицы, то элемент является стабильным и возвращается в состояние равновесия, если больше – то элемент нестабилен и после выведения из состояния равновесия никогда уже в него не возвращается.

Структурно каждая хозяйственная организация состоит из четырех подсистем: производственной, маркетинговой, инфраструктурной и управленческой (рис. 3).

В геноструктуре хозяйственной организации выделены элементарные контуры управления (ЭКУ), которые не только представляют собой организационную форму процесса управления, но и включают в свой состав свойственную каждому из них совокупность различного рода информационных преобразований и воздействий. Исследование геноструктуры проведено, начиная с нулевого уровня – рабочего места соответствующего работника и заканчивая высшим уровнем управления АПК (формированием финансово-производственной корпорации). Установлено, что в любой хозяйственной организации можно выделить 36 ЭКУ, связывающих между собой источник возникновения проблемной ситуации и объект воздействия.

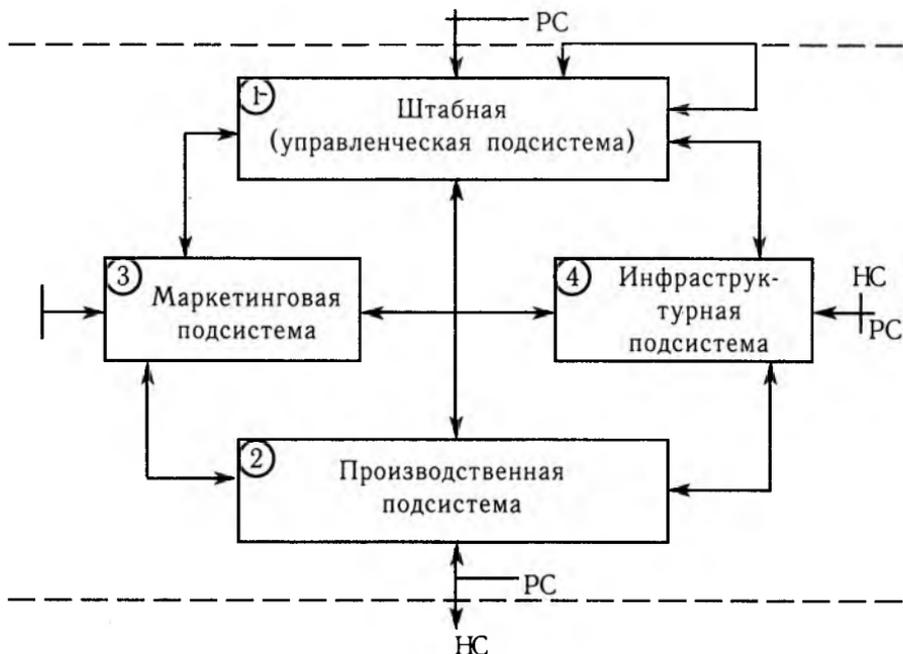


Рис. 3. Геноструктура хозяйственной организации:
 НС – надсистема; РС – равноправная среда (внешняя среда)

Основой создания новых формирований являются геноструктуры производства и управления. Геноструктура производства отражает состав необходимых ресурсов: труд, орудия, предметы и условия труда. Геноструктура управления отражает необходимый для любого производства набор агентов, образующих хозяйственную организацию: производственную – технологическую, штабную – управленческую, маркетинговую, инфраструктурную и внешнюю среду.

Параметры управленческих частей определяются потребностями производственного процесса. Поэтому первым шагом при разработке организационной структуры являлся расчет параметров и ресурсов производственной технологии. Последняя понимается как описание совокупности взаимосвязанных ресурсов в процессе реализации системообразующей цели хозяйственной организации. При этом связи между ресурсами не имеют ограничений. Подробно рассмотрен состав производственной и управленческой технологии, а также возможности управляющих воздействий (рис. 4).

Управленческая технология					7-10							
					Технология производства					7-9	8-10	
										7-8	8-9	9-10
					Подсистемы	7	8	9	10			
2-3					2	2-7	2-8	2-9	2-10			
2-5 2-1 2-4 3-4					3	3-7	3-8	3-9	3-10			
2-6 3-5 3-1 4-1					4	4-7	4-8	4-9	4-10			
3-6 4-6 4-5 1-5					1	1-7	1-8	1-9	1-10			
1-6 5-6					5	5-7	5-8	5-9	5-10			
					6	6-7	6-8	6-9	6-10			
						I	II	III	IV			
					Технология управления производством							

Рис. 4. Состав производственной и управленческой технологии:

Подсистемы: 2 – производственная; 3 – маркетинговая; 4 – инфраструктурная; 1 – штабная (управленческая); 5 – надсистема; 6 – равноправная среда (внешняя среда); 7 – рабочая сила; 8 – орудия труда; 9 – предметы труда; 10 – условия труда;

I – штатная структура (соподчинение рабочей силы); II – техническая структура (состав и взаимосвязи предметов труда); III – структура материальных потоков (структура потоков предметов труда); IV – экологическая структура (организация рабочего пространства и взаимообусловленных условий труда)

Используя изложенный методологический подход, можно перейти от пассивной эволюционирующей организационной структуры к выбору сознательно формируемой оптимальной структуры. При этом будут не только учитываться ресурсы и преобразования, но и рассматриваться совокупность проблемных ситуаций, с которыми может столкнуться управленческая структура.

С учетом проведенной классификации (табл. 2) в работе рассмотрены процесс формирования нового уровня управления, принципы создания новых организационно-управленческих структур (АПО, ПТО, “Агромаркет”, ФПК и др.). Прогнозные расчеты показали, что на начальном этапе реформирования АПК появятся производственно-торговые объединения, государственные торгово-закупочные организации (ГТЗО), т.е. новые организационные структуры с целевым назначением гибкого приспособления производства к развивающемуся спросу различных групп населения.

Классификационная матрица типов хозяйственных организаций в системе АПК

Тип организации	Условные обозначения	Примеры хоз. организаций	Примерная формулировка общей цели
Производственная	0200	Колхоз, госхоз, фермерское хозяйство, АПО, АО	Производить заданный продукт
Маркетинговая	0030	Товарные биржи, торговая сеть, оптовые рынки	Оказывать услуги
Инфраструктурно-маркетинговая	0034	Агромаркетинговые структуры (ВМС и ГМС)	Оказывать услуги в заданной области
Производственно-маркетинговая	0230	Финансово-производственная корпорация, НПО, концерны, агрофирмы	Производить, реализовывать продукцию и оказывать услуги
Комплексная	0234	Широко диверсифицированная сфера АПК	Производить, реализовывать продукцию и вести научные исследования

Обосновано положение о том, что с целью нормализации финансовых расчетов целесообразно в системе АПК Республики Беларусь создать финансово-производственную корпорацию (ФПК). Сначала на базе существующих управленческих структур целесообразно сформировать отраслевую маркетингово-инфраструктурную подсистему управления, включив в ее состав головную финансовую компанию с контрольным пакетом акций государства и подконтрольные ей ипотечный, экспортно-импортный, инвестиционный банки, страховую, факторинговую, трастовые компании и централизованную маркетингово-сбытовую службу (маркетинговый центр).

ФПК позволит поэтапно наращивать инвестиционные ресурсы за счет реализации коротких и некапиталоемких программ с перено-

сом центра тяжести инвестиционного механизма по мере расширения рынков сбыта на капиталоемкие проекты, имеющие максимальный социальный эффект. С этой целью рекомендуется использовать механизм мультипликатора.

В условиях ФПК снижается вероятность банкротства отдельных предприятий. Единый ассоциативный интерес сведет к минимуму торговые наценки на продукцию, которые проходят по технологической цепи между предприятиями-учредителями. Прекратится рост цен. Это будет первая ступень организационно-экономического преодоления диспропорций между материально-вещественными результатами производства и их денежно-стоимостным выражением.

В третьей главе **“Эквивалентность обмена в системе АПК”** основное внимание акцентировано на исследовании наиболее важных аспектов практического решения проблемы, в частности, соблюдении контроля за движением цен и использовании механизма приведения цен на обмениваемые товары в равновесие в случае нарушения паритета. В диссертации показано, что для соблюдения паритета цен и паритетного соотношения в системе контроля целесообразно организовать ежемесячный и ежегодный учет цен реализации сельскохозяйственной продукции по видам, а также цен на средства производства и услуги для сельского хозяйства.

Определены направления обеспечения соблюдения принципа сбалансированности ценовых сдвигов на приобретаемую и реализуемую продукцию, использования инструментария, позволяющего измерять степень ценовых сдвигов (подвижность цен). При этом эквивалентными принято считать такие сдвиги в уровне закупочных и оптовых цен, которые обуславливают одинаковую рентабельность производства при равноускоренных темпах роста затрат на производство единицы продукции.

Результаты исследования, представленные в третьей главе, позволили сделать вывод о том, что регулирование ценового паритета при межотраслевом обмене может осуществляться только при соблюдении государственного контроля за движением цен. Только на основе принятых нормативов издержек производства государство будет способно приостановить их рост. Для поддержания ценового паритета оптовые цены целесообразно устанавливать на уровне, обеспечивающем сельскому хозяйству эффект, который гарантировал бы процесс самофинансирования за счет доли ценового фактора. Расчеты показывают, что это положение не соблюдается.

Исследована специфика и методы прямого и косвенного регулирования уровня расчетных (договорных) цен.

Рассмотрен механизм изменения финансово-кредитных отношений в системе АПК. Предложен методический подход к переводу хозяйств на самофинансирование с расчетом меры участия кредита, а также соб-

ственных источников в затратах на прирост основных и оборотных фондов. Определено, что взаимоотношения с банковской системой могут быть эффективными, если будут построены на основе увязки с нормой эффективности (т.е. ссуды предоставляются на мероприятия, окупаемость которых соответствует норме эффективности).

Предложен новый механизм внутрирегионального регулирования, учитывающий увязку ценовых и финансовых рычагов с нормой экономической эффективности. Его сущность заключается в том, что в целом по региону, переводимому на самофинансирование, потребность в источниках расширенного воспроизводства определяется в соответствии с объемами планируемых капитальных вложений в прирост основных и оборотных фондов с учетом сальдо кредитов. Внутри региона потребность в источниках на эти мероприятия определяется по единой норме накопления на основе данных по региону, по каждому предприятию – по единой норме, отнесенной к ресурсному потенциалу. Мероприятия, окупаемость которых ниже нормы эффективности ресурсного потенциала, не будут обеспечены источниками финансирования.

Исследованы конкретные процессы поступления, распределения использования денежных средств, а также структурные изменения в системе регионального АПК. Проведена балансовая увязка расходов и доходов. С этой целью была использована матричная модель формирования и распределения финансовых ресурсов по отраслям сельского хозяйства.

В общем виде экономико-математическую модель балансового равновесия финансовых ресурсов и затрат в отраслях регионального АПК предлагается выразить следующей системой уравнений:

баланс собственных денежных средств

$$\sum_{j=1}^e x_{ij} - \sum_{j=1}^q s_{ij} + N_i - \sum_{i=1}^j y_{ij} = R_i \quad (i = \overline{1, n});$$

баланс получаемых финансовых ресурсов

$$\sum_{j=1}^q z_{ij} - N_i - \sum_{j=1}^e u_{ij} - \sum_{j=1}^k y_{ij} = R_i \quad (i = \overline{1, m});$$

балансовое равновесие доходов и расходов

$$\sum_{i=1}^{m+n} R_i = 0 \quad \text{при } R_i \rightarrow 0,$$

где x_{ij} – абсолютные размеры каждого из элементов стоимости реализованной продукции; S_{ij} – изъятие денежных средств в финансово-кредитную си-

стему и централизованные отраслевые фонды j за счет источника собственных финансовых ресурсов; N_i – сумма погашения, перечислений по взаимным расчетам, безналичным переводам по i -му источнику финансовых ресурсов; u_{ij} – затраты денежных средств из источника i на функционирование элемента j отраслевых фондов возмещения, накопления или потребления; Z_{ij} – поступление денежных средств из финансово-кредитной системы и централизованных отраслевых фондов i на предприятия отрасли; c_{ij} – использование внешних источников средств m на финансирование текущего производства и реализацию готовой продукции; R_i – показатели сальдо ресурсов; i – источники финансовых ресурсов; $i = 1, 2, \dots, n$ – собственные ресурсы отрасли в соответствии с их экономическим значением; $i = 1, 2, \dots, m$ – получаемые финансовые ресурсы через финансово-кредитную систему и централизованные отраслевые фонды; j – потребители финансовых ресурсов; $j = 1, 2, \dots, e$ – элементы стоимости реализованной продукции и материальных услуг; $j = 1, 2, \dots, q$ – потребители финансовых ресурсов через финансово-кредитную систему и централизованные фонды отраслей; $j = 1, 2, \dots, k$ – элементы фондов возмещения, накопления и потребления.

При полном использовании поступающих средств согласно их целевому назначению $R_i = 0$.

Модель позволяет рассчитывать варианты финансового обеспечения развития отраслей АПК с учетом всех последствий.

В четвертой главе **“Организационно-экономические особенности регулирования рыночных отношений”** разработана матричная модель формирования и распределения финансовых ресурсов и затрат по отраслям АПК, дана формализованная схема разработки баланса спроса и предложения продовольственных товаров, раскрыта модель механизма, приводящего рынок в равновесное состояние.

В модели учитываются три основные формы проявления рыночного равновесия: статическое, стационарное и структурное. Система приводится в равновесие за счет корректирующих и компенсационных воздействий механизма обратных связей. Выделено три внутренних механизма, приводящих систему в равновесие: ценово-зарплатный, ценово-инфляционный и корректирующе-компенсационный. Общим результатом их взаимодействия является структурное равновесие.

В пятой главе **“Специфика регулирования хозяйственных интересов в системе АПК”** раскрыт механизм регулирования личных, коллективных и общественных интересов, разработана модель согласования интересов и предпочтений потребителей.

Обоснован методологический подход к формированию задач регулирования экономических интересов партнеров по кооперации, на основе которого построен комплекс моделей соотношения меры труда и потребления, регулирования поведения как отдельного участника про-

цесса (простой системы), так и сложной системы с механизмом согласования интересов и предпочтений потребителей.

С точки зрения процессов регулирования в структуре интересов выделены и проанализированы такие их компоненты, как обязательность и желательность. Любой интерес (включая личный) рекомендуется рассматривать с трех точек зрения: является ли он выгодным, удобным или неудобным для государства. Критерием классификации служит характер соединения желательности, обязательности как меры глубины, насыщенности, обостренности интереса.

Подробно рассмотрена классификация выгодных, удобных и неудобных интересов с точки зрения государства и личности. Проанализирован механизм регулирования и принципы управления интересами. Дана интерпретация пространства состояний совпадения интересов. С учетом характера последних определены взаимосвязи между интересами различных групп. Выделено 27 вариантов тройственных связей интересов. Выявлены возможные идеальные, оптимальные сочетания интересов.

С учетом изложенных выше положений рассмотрены направления совершенствования экономических отношений сельского хозяйства со сферой агросервисного обслуживания, торговлей.

Приведены основные направления совершенствования договорных отношений. Обоснована необходимость изменения порядка доведения заданий обслуживающим сельское хозяйство организациям, установлены сбалансированные расчетные цены (тарифы) за выполненные работы и услуги.

Исследования показали, что развитие межотраслевых связей сельского хозяйства с торговлей пойдет в направлении усиления хозяйственных (прямых) связей. Последние будут включать взаимосвязанные элементы организационно-распорядительного, договорно-заказного и интегрирующего механизмов. Эти механизмы образуют целостную систему. Центральным звеном выступает договорно-заказной механизм.

Разработан методический подход к унификации моделей организации хозрасчетных отношений (принципы распределения прибыли, организации заработной платы, взаимоотношений с бюджетом, использование ресурсного потенциала) между подразделениями АПО. Рассмотрены нормативный и долевой механизмы формирования и распределения прибыли, дана оценка вклада структурных подразделений в получение конечных результатов АПО с учетом напряженности использования ресурсного потенциала.

В шестой главе **“Принципы построения адаптивных систем планового регулирования”** проанализированы особенности саморазвития системы производственных отношений АПК, даны расчетные модели оперативного регулирования отношений в системе управления производством.

Исследованы принципы построения адаптивных систем планового регулирования на базе системно-процессного методологического подхода (рис. 5).

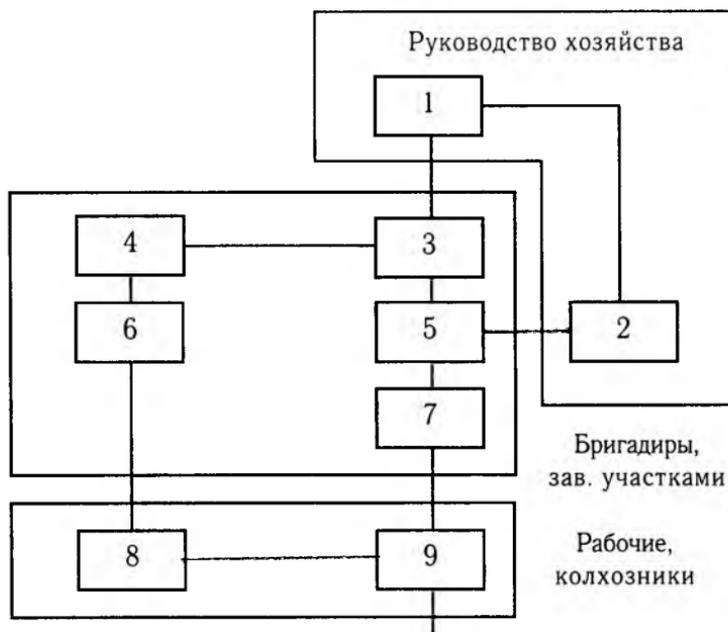


Рис. 5. Распределение производственных функций и функций управления:

1 – задатчик цели; 2 – эталоны качества и деятельности (нормативы, ГОСТы); 3 – блок принятия решений; 4 – эффектор (использование экономических регуляторов); 5 – блок баланса (сравнение эталона с результатом); 6 – блок изменения (коррекции); 7 – идентификатор (восприятие и анализ внешних условий); 8 – управляющий процесс (объект регулирования); 9 – выход (конечный результат)

Показано, что нельзя добиться высокоэффективной работы системы АПК без перестройки соответствующих контуров обратной связи сельского хозяйства с материально-техническим обеспечением, транспортным обслуживанием, капитальным строительством, торговлей (государственной, потребительской кооперацией, колхозным рынком), производственной и социальной инфраструктурами.

Специальный параграф посвящен разработке расчетных моделей оперативного регулирования отношений в системе управления производством.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. На основании проведенных исследований предлагается использовать в качестве исходного инструмента государственного регулирования адекватный рынку индикативный план. Он может служить координирующим началом, что позволит определять основные цели и приоритеты, задачи и методы реализации государственной социально-экономической политики. Содержательная часть индикативного плана может включать три основные составляющие: концепцию развития, прогноз (на различные периоды времени) и планово-регулирующую часть (выборочные государственные программы и систему экономических регуляторов). Первые два элемента носят рекомендательный, а третий – обязательный характер. Индикативные планы реализуются хозяйствующими субъектами самостоятельно под воздействием рыночной конъюнктуры, а также предоставляемых государством соответствующих льгот.

2. Установлено, что система регулирования производственных отношений в АПК способна к саморегулированию, но в рамках государственной регламентации. При этом выявляются три группы (направления) регулируемых параметров:

- административные – совокупность норм и правил, регулирующих административно-управленческую деятельность, порядок и пределы отношений подчиненности и соподчиненности;

- правовые – формы и условия хозяйственного договора, нормы хозяйственного права и ответственности;

- экономические – налоговые, в том числе рентные, платежи, банковский процент за кредит, плата за ресурсы, отчисления от прибыли, порядок и условия предоставления дотаций, надбавок, скидок к ценам и др.

3. В качестве реальной нормативной базы, отражающей в динамике паритетность обмена сельскохозяйственной и промышленной продукции, предлагается использовать паритетные индексы количественного отношения товарной сельскохозяйственной и промышленной продукции. Рекомендуется рассчитывать индексы в ценах реализации. Такой паритетный индекс должно контролировать государство через кредитные, налоговые, бюджетные, ценовые и другие условия.

Выработаны предложения по усилению контроля за уровнем договорных цен и их динамикой со стороны государства, позволяющие создать барьер, препятствующий тенденции к росту цен и развитию инфляционных процессов.

4. Разработаны предложения по сокращению прямого вмешательства государства в деятельность субъектов хозяйствования, по совер-

шенствованию принятия решений в органах самоуправления. Данные предложения помогут обеспечить поэтапный переход к более развитым формам децентрализованного управления.

5. Предложено увязать ценовое регулирование с внеценовыми методами финансового регулирования. Для этого целесообразно применить известный принцип многоканальности налогообложения предприятий, т.е. обложения как ресурсной части, так и прибыли. В этом случае ресурсные платежи будут играть роль нормативов минимальной эффективности использования собственности. Использование прибыли в качестве второй составляющей налогообложения потребует разработки единой методики исчисления издержек на простое воспроизводство, исключения из издержек налоговой составляющей.

6. Рассмотрен механизм внутрирегионального регулирования, который основывается на идее об увязке ценовых и финансовых рычагов с нормой эффективности. Переход на схему самофинансирования, сочетающую элементы нормативно-балансового метода (на уровне региона) и метода единой нормы эффективности (на уровне предприятия), изменяет ценовые и финансовые регуляторы. Рекомендуется усилить финансово-кредитное воздействие на стимулирование производства продовольствия. Целесообразна бюджетная поддержка всех форм собственности и хозяйствования для внедрения достижений НТП, проведения землеустроительных и мелиоративных работ, строительства и технической модернизации животноводческих объектов, перерабатывающей промышленности, сферы хранения, производственной инфраструктуры.

7. Разработан механизм формирования маркетинговых связей, полнее учитывающий степень участия торговых посредников. Предложено сформировать маркетинговые структуры на всех иерархических уровнях управления, включая организацию вертикальной кооперации в животноводстве и создание специализированных производственных и торгово-сервисных объединений. При этом целесообразно использовать три основных типа вертикальных маркетинговых структур: корпоративные, договорные, управляемые. В Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь направлены конкретные предложения по созданию информационно-справочной системы "Агромаркет".

Предлагается также сформировать на республиканском уровне финансово-производственную корпорацию (ФПК).

8. Разработаны конкретные предложения о внесении изменений в формирование связей сельского хозяйства с материально-техническим обеспечением, транспортным обслуживанием, капитальным строительством, торговлей (государственной, потребительской кооперацией, колхоз-

ным рынком), производственной и социальной инфраструктурами, исходя из экономической ответственности партнеров за процесс расширенного воспроизводства в системе АПК в целом.

9. Результаты исследования позволяют сделать обобщающий вывод: для перевода системы АПК на траекторию роста целесообразно осуществлять систему мер государственного регулирования по программно-целевому признаку с использованием канонической формы функциональной матрицы управления (КФФМУ). Матричная форма управления отражает общую структуру из пяти элементов производства (операция, работа, процесс, продукт, потребление), пяти элементов воздействия на него (поиск, прием, обработка, решение, исполнение) и пяти функций управления (планирование, организация, координация, регулирование, контроль).

Для приведения системы АПК в состояние равновесия предлагается использовать три внутренних механизма регулирования: ценово-зарплатный, ценово-инфляционный и корректирующе-компенсационный. Эффективность системы будет тем выше, чем стабильнее будут рыночные элементы.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. **Пешко Д.А.** Производственные отношения в системе АПК: опыт, перспективы развития. - Мн.: Беларусь, 1987. - 127 с.
2. **Пешко Д.А.** Регулирование производственных отношений в системе АПК. Методологические, методические и практические аспекты. На материалах Республики Беларусь. - Мн.: НЦМИ "Армита", 1996. - 275 с.
3. **Пешко Д.А.** Опыт развития производственных связей в системе агропромышленного комплекса. - Мн., 1988. - 135 с. Деп. в БелНИИНТИ 07.07.88. N 962.
4. **Пешко Д.А., Дадалко В.А.** Платежный кризис. Причины, следствия, пути преодоления. - Мн.: НЦМИ "Армита", 1995. - 216 с.
5. **Пешко Д.А.** Принципы построения адаптивных систем планового регулирования производственных отношений. - Мн.: БелНИИНТИ, 1991. - 77 с.
6. **Пешко Д.А.** Плановое регулирование производственных отношений в системе агропромышленного комплекса. - Мн.: БелНИИНТИ, 1985. - 62 с.
7. **Пешко Д.А.** Опыт развития экономических отношений сельского хозяйства с другими отраслями агропромышленного комплекса. - Мн.: БелНИИНТИ, 1984. - 52 с.
8. **Пешко Д.А., Ефименко А.М.** Проблемы и опыт перестройки хозрасчетных отношений в системе АПК. - Мн.: БелНИИНТИ, 1989. - 72 с.

9. **Пешко Д.А.** Экономические проблемы формирования материально-технической базы кормопроизводства. Опыт Белорусской ССР. - Мн.: БелНИИНТИ, 1983. - 45 с.

10. **Дадалко В.А., Пешко Д.А.** Государственное регулирование развития АПК. Зарубежный опыт. - Мн.: НЦМИ "Армита", 1994. - 111 с.

11. **Заяц Н.Е., Ярошевич Л.В., Пешко Д.А.** Барановичское РАПО: опыт, инициатива, поиск. - Мн.: Ураджай, 1987. - 70 с.

12. **Ефименко А.М., Пешко Д.А.** Развитие и совершенствование производственно-экономических отношений в системе агропромышленного комплекса. - Мн.: БелНИИНТИ, 1982. - 55 с.

13. **Гончаренко А.П., Пешко Д.А., Тюрин А.Я.** Совершенствование хозяйственного механизма в системе агропромышленного комплекса. Опыт Венгерской Народной Республики. - Мн.: БелНИИНТИ, 1985. - 56 с.

14. **Пешко Д.А., Свирко Г.А.** Опыт совершенствования хозяйственного механизма АПК в новых условиях планирования и экономического регулирования. - Мн.: БелНИИНТИ, 1987. - 61 с.

15. **Пешко Д.А.** Проблемы государственного регулирования рыночных отношений в системе АПК. - Мн.: БелНИИНТИ, 1989. - 61 с.

16. **Пешко Д.А.** Опыт организации работы и перспективы развития агропромышленных комбинатов и агроторговых фирм. - Мн.: БелНИИНТИ, 1988. - 69 с.

17. **Пешко Д.А.** Опыт совершенствования реализации продукции в новых условиях управления агропромышленным комплексом. - Мн.: БелНИИНТИ, 1986. - 48 с.

18. **Пешко Д.А.** Опыт совершенствования механизма взаимоотношений сельского хозяйства с торговлей. - Мн.: БелНИИНТИ, 1990. - 68 с.

19. **Пешко Д.А.** Организационно-экономические принципы формирования рыночной инфраструктуры. - Мн.: БелНИИНТИ, 1991. - 74 с.

20. **Пешко Д.А.** Методы оперативного регулирования внутрибригадных и межбригадных производственных отношений в сельском хозяйстве. - Мн.: БелНИИНТИ, 1992. - 78 с.

21. **Пешко Д.А.** Организация маркетинговой деятельности сельских товаропроизводителей на потребительском рынке. - Мн.: БелНИИНТИ, 1992. - 91 с.

22. **Приходченко О.И., Жуковец Л.И., Пешко Д.А.** Опыт зарубежных стран - членов СЭВ по совершенствованию хозяйственных отношений в промышленности и отраслях агропромышленного комплекса. - Мн.: БелНИИНТИ, 1982. - 40 с.

23. **Колячко Н.К., Пешко Д.А.** Хозяйственный расчет в бригадах по техническому обслуживанию машин в животноводстве. - Мн.: БелНИИНТИ, 1990. - 60 с.

24. **Колячко Н.К., Пешко Д.А.** Прогрессивные формы организации труда в монтажном, ремонтно-обслуживающем производстве средств механизации животноводства и их эффективность. - Мн.: БелНИИНТИ, 1990. - 59 с.

25. **Колячко Н.К., Пешко Д.А.** Резервы повышения эффективности технического обслуживания и ремонта машин животноводства в условиях полного хозяйственного расчета. - Мн.: БелНИИНТИ, 1989. - 51 с.

26. Методические рекомендации по оптимизации комплектов машин и оборудования для реконструируемых животноводческих ферм с использованием математических методов и ЭВМ / В.И. Передня, Д.А. Пешко, А.А. Евтухова, В.М. Рабштына, В.И. Сотников. - Запорожье: Коммунар, 1978. - 59 с.

27. **Пешко Д.А., Рабштына В.М., Сотников В.И.** Методические рекомендации по оптимизации реконструктивных решений с использованием математических методов и ЭВМ. - Запорожье: Коммунар, 1981. - 61 с.

28. **Рабштына В.М., Пешко Д.А., Сотников В.И.** Методические рекомендации по оценке экономической эффективности использования машин и оборудования в животноводстве. - Запорожье: Коммунар, 1983. - 72 с.

29. Методические рекомендации по разработке прогноза технико-технологических и организационно-экономических решений реконструкции животноводческих объектов / Д.А. Пешко, В.М. Рабштына, В.И. Сотников, Н.П. Чечко. - Запорожье: Коммунар, 1985. - 72 с.

30. Предложения по реконструкции, расширению и комплексной механизации молочно-товарных ферм / В.И. Передня, И.М. Каретко, П.Г. Веракша, Д.А. Пешко. - Мн.: Ураджай, 1978. - 109 с.

31. **Пешко Д.А.** Развитие договорных отношений в системе продовольственного комплекса. - Мн.: БелНИИНТИ, 1982. - 19 с.

32. **Пешко Д.А.** Плановое регулирование взаимоотношений сельского хозяйства с бюджетом. - Мн.: БелНИИНТИ, 1982. - 20 с.

33. **Пешко Д.А.** Развитие взаимоотношений сельскохозяйственных предприятий с финансовой системой. - Мн.: БелНИИНТИ, 1984. - 14 с.

34. **Пешко Д.А.** Система финансово-экономического регулирования в сельском хозяйстве. - Мн.: БелНИИНТИ, 1983. - 17 с.

35. **Пешко Д.А.** Основные направления совершенствования договорных отношений в системе агропромышленного комплекса. - Мн.: БелНИИНТИ, 1982. - 20 с.

36. **Пешко Д.А.** Плановый механизм экономического регулирования в сельском хозяйстве. - Мн.: БелНИИНТИ, 1982. - 23 с.

37. **Пешко Д.А.** Эквивалентность планового обмена в системе агропромышленного комплекса. - Мн.: БелНИИНТИ, 1983. - 26 с.
38. **Пешко Д.А.** Экономический механизм регулирования рентных отношений в сельском хозяйстве. - Мн.: БелНИИНТИ, 1983. - 18 с.
39. **Пешко Д.А.** Развитие производственных структур в системе продовольственного комплекса. - Мн.: БелНИИНТИ, 1983. - 18 с.
40. **Пешко Д.А.** Развитие новых структур управления агропромышленным комплексом региона. - Мн.: БелНИИНТИ, 1984. - 15 с.
41. **Пешко Д.А., Герасименко Н.Т.** Совершенствование производственных отношений сельского хозяйства с мясной промышленностью. - Мн.: БелНИИНТИ, 1983. - 21 с.
42. **Пешко Д.А.** Развитие производственных отношений сельского хозяйства с потребительской кооперацией. - Мн.: БелНИИНТИ, 1983. - 15 с.
43. **Пешко Д.А.** Развитие производственных отношений между колхозами, совхозами и сельскохозяйственной авиацией. - Мн.: БелНИИНТИ, 1981. - 17 с.
44. **Пешко Д.А.** Эффективность организации межхозяйственных производственно-эксплуатационных объединений "Сельхозэнерго". - Мн.: БелНИИНТИ, 1981. - 15 с.
45. **Пешко Д.А., Прекрасный Ю.С.** Опыт развития производственной кооперации сельскохозяйственных и промышленных предприятий. - Мн.: БелНИИНТИ, 1984. - 13 с.
46. **Пешко Д.А., Сараф Г.М., Захвицевич А.Д.** На принципах хозрасчета // Хозрасчет — метод бережливых. - Мн.: Ураджай, 1989. - С. 75-91.
47. **Пешко Д.А., Шаповалов И.Я.** Опыт организации агросервисного обслуживания колхозов и совхозов на кооперативной основе. - Мн.: БелНИИНТИ, 1990. - 8 с.
48. **Пешко Д.А., Нестерович С.В., Шаповалов И.Я.** Опыт организации арендных отношений в ремонтной мастерской (принцип гарантированного обслуживания). - Мн.: БелНИИНТИ, 1990. - 8 с.
49. **Передня В.И., Веракса П.Г., Каретко И.М.** Предложения по реконструкции цехов приготовления полнорационных кормосмесей для крупного рогатого скота. - Мн.: ЦНИИМЭСХ, 1977. - 20 с.
50. **Пешко Д.А.** Рациональное распределение капитальных вложений на реконструкцию и строительство животноводческих ферм // Механизация и электрификация социалистического сельского хозяйства. 1976. № 2. - С. 20-21.
51. **Пешко Д.А.** Об эффективности распределения капитальных вложений на реконструкцию и строительство животноводческих ферм //

Механизация и электрификация сельского хозяйства. Вып.21. - Мн.: ЦНИИМЭСХ, 1978. - С. 135-143.

52. **Пешко Д.А.** Совершенствование материально-технической базы заготовок молока в условиях прямых связей. - Мн.: БелНИИНТИ, 1981. - 17 с.

53. **Пешко Д.А.** Организация откорма крупного рогатого скота в хозяйствах на кормах собственного производства. Опыт Белорусской ССР. - Мн.: БелНИИНТИ, 1981. - 18 с.

54. **Пешко Д.А., Хмурович А.И.** Откорм крупного рогатого скота на механизированных площадках. - Мн.: БелНИИНТИ, 1978. - 44 с.

55. **Пешко Д.А., Николаенков П.И.** Важнейший резерв интенсификации свиноводства колхозов и совхозов // Экономические вопросы развития сельского хозяйства БССР: Межвед. тем. сб. - Мн.: Ураджай, 1988. - С. 52-57.

56. **Пешко Д.А.** О плановом управлении процессом освоения проектных мощностей животноводческих комплексов // Проблемы производства молока на промышленной основе и организация воспроизводства коров: Матер. науч. конф. - Тарту: Эст. НИИЖиВ им.А.М. Мельдера, 1977. - С. 87-88.

57. **Пешко Д.А.** О мероприятиях по освоению промышленного комплекса // Проблемы совершенствования молочных ферм: Тез. докл. Всесоюз. науч.-техн. совещ. - М.: МСХ СССР, 1978. - С. 67-68.

58. **Пешко Д.А., Тюрин А.Я.** Тенденции развития технической базы хранения и товарной обработки плодоовощной продукции. - Мн.: БелНИИНТИ, 1982. - 27 с.

59. **Пешко Д.А.** Особенности расширения сферы теневого бизнеса в условиях приватизации государственной собственности. - Мн.: БелНИИНТИ, 1992. - 60 с.

60. **Пешко Д.А., Тюрин А.Я.** Организация хранения, товарной обработки и доставки картофеля, овощей и фруктов от поля до прилавка магазина. - Мн.: БелНИИНТИ, 1981. - 18 с.

61. **Пешко Д.А., Дадалко В.А.** Организация фирменной торговли птицеводческой продукцией. - Мн.: БелНИИНТИ, 1990. - 8 с.

62. **Пешко Д.А.** Механизм планового регулирования колхозного рынка в системе отношений товарного обмена. - Мн.: БелНИИНТИ, 1985. - 13с.

63. **Пешко Д.А., Дадалко В.А.** Нужны ли экономике "регулирующие" // Бел. нива. 1995. 27 янв. - С. 1.

64. **Дадалко В.А., Пешко Д.А.** Нематериальные активы в уставном фонде предприятия (фирмы). - Мн.: НЦМИ "Армита", 1994. - 75 с.

РЕЗЮМЕ

ПЕШКО ДМИТРИЙ АНДРЕЕВИЧ

РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В СИСТЕМЕ АПК

Методологические, методические и практические аспекты
(на материалах Республики Беларусь)

Ключевые слова: производственные отношения, государственное регулирование, социально-экономический генотип, геноструктура, оптимизация, финансово-кредитный механизм, самофинансирование, маркетинговая ориентация, эквивалентный обмен, обратная связь, экономические интересы, оперативное регулирование.

Обоснована концепция регулирования производственных отношений, разработаны методологические, методические и практические подходы к переводу АПК на экономические методы управления.

Раскрыт механизм регулирования производственных отношений с использованием отрицательных обратных связей, рассмотрены принципы саморегулирования, саморазвития системы АПК. Смоделирован механизм рыночного регулирования, включающий регулирование личных, коллективных и общественных интересов, рассмотрены методологические подходы к построению адаптивных систем планового регулирования.

Обобщен опыт регулирования межотраслевых взаимоотношений сельского хозяйства с сопряженными сферами АПК. Даны рекомендации по формированию новых организационных структур, раскрыты принципы их хозяйственной деятельности. Выработан ряд организационно-экономических мер, которые не регламентированы действующими нормативными актами и введение которых будет способствовать повышению эффективности производства в системе АПК.

Даны рекомендации по оперативному регулированию деятельности производственных звеньев АПК, а также хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий и их подразделений.

РЭЗЬЮМЭ

ПЯШКО ДЗМІТРЫЙ АНДРЭЭВІЧ

РЭГУЛЯВАННЕ ВЫТВОРЧЫХ АДНОСІН У СІСТЭМЕ АПК

Метадалагічныя, метадычныя і практычныя аспекты
(на матэрыялах Рэспублікі Беларусь)

Ключавыя словы: вытворчыя адносіны, дзяржаўнае рэгуляванне, сацыяльна-эканамічны генатып, генаструктура, аптымізацыя, фінансавая-крэдытны механізм, самафінансаванне, маркетынгавая арыентацыя, эквівалентны абмен, зваротная сувязь, эканамічныя інтарэсы, аператыўнае рэгуляванне.

Абгрунтавана канцэпцыя рэгулявання вытворчых адносін, распрацаваны метадалагічныя, метадычныя і практычныя падыходы да пераводу АПК на эканамічныя метады кіравання.

Раскрыты механізм рэгулявання вытворчых адносінаў з выкарыстаннем адмоўных зваротных сувязяў, разгледжаны прынцыпы самарэгулявання, самаразвіцця сістэмы АПК. Змадэляваны механізм рынкавага рэгулявання, які ўключае рэгуляванне асабістых, калектыўных і грамадскіх інтарэсаў, разгледжаны метадалагічныя падыходы да пабудовы адаптыўных сістэм планавага рэгулявання.

Абагульнены вопыт рэгулявання міжгаліновых узаемаадносін сельскай гаспадаркі са звязанымі сферамі АПК.

Дадзены рэкамендацыі па фарміраванню новых арганізацыйных структур, раскрыты прынцыпы іх гаспадарча-разліковай дзейнасці. Выпрацаваны шэраг арганізацыйна-эканамічных мер, якія не рэгламентаваны дзеючымі нарматыўнымі актамі і ўвядзенне якіх будзе садзейнічаць павышэнню эфектыўнасці вытворчасці ў сістэме АПК.

Дадзены рэкамендацыі па аператыўнаму рэгуляванню дзейнасці вытворчых звенняў АПК, а таксама гаспадарчай дзейнасці сельскагаспадарчых прадпрыемстваў і іх падраздзяленняў.

RESUME BY

DMITRY A. PESHKO

REGULATION OF PRODUCTION RELATIONS THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX (AIC)

Methodological, Methodical and Practical Aspects
(based in the example of Republic of Belarus)

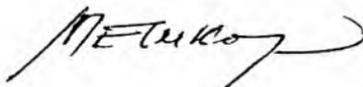
Key words: productions relations, stare regulation, social and ekonomik genotype, genostrukture, optimization, financial and credit mechanism, self financing, marketing orientation, equivalent exchange, feedback, economic interests, operational control.

The concept of production relations regulation is well – grounded, methodological and practical and procedures on the AIC tranition to economic methods of management are developed.

The mechanism of production relations regulation on a negative feedback basis is defined, the AIC principles of regulation and self development are stated. The mechanism of market regulation, including regulation of personal, collective and public interests is modelled, methodological approaches on building adaptive systems of planned regulation are stipulated.

The experience in regulating intersectoral between agriculrure and the AIC - related spheres is summarized. The recommendations as to how to form new organizational structures are given, principles of their activities on a selfsupport basis are described. A number of organizational and economic measures which are nor provided for existing regulation and which if being introduced will contribute to production efficiency within the AIC sistem are developed.

The recommendations relating to operational control of the AIC production levels as well as business activity of agricultural enterprises and their subsections are given.



Формат 60x84 1/16. Гарнитура Antiqua. Печать офсетная.
Бумага офсетная. Усл.печ.л. 1,98. Тираж 100 экз. Заказ 2/438.

Отпечатано с оригинал макета заказчика
в ИПП Минэкономики РБ. Лицензия ЛП № 31 от 16.12.92.
220004, Минск, пр.Машерова, 23