

на некоторых фермах интервал между отелами может превышать оптимальную его продолжительность на 50 дней, что значительно увеличивает сумму экономических потерь.

Предложенная методика расчета влияния фертильности коров на экономические показатели работы молочно-товарной фермы позволит оценить состояние дел на ферме, провести сравнительный анализ. Возможно, такие расчеты не всегда дадут ответ на вопрос: «Что делать?», но вы четко увидите ответ на вопрос: «Как идут у вас дела?». В предложенной методике мы максимально упростили расчеты, чтобы они были понятны и могли быть использованы в практической деятельности даже специалистами, которые не имеют экономического образования.

Какие технологические показатели оказывают наибольшее влияние на экономическую эффективность работы молочно-товарной фермы мы изложим в следующих публикациях способствовать упрощению и единообразию учетных процедур в исследуемых организациях.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Официальный сайт Совета по Международным стандартам финансовой отчетности (IASB). [Электронный ресурс] – Режим Ракецкий, П.П. Технологии производства продукции животноводства: практикум: учебное пособие / П.П. Ракецкий, И.Н. Казаравец, П.В. Пестис; под общ. ред. П.П. Ракецкого. – Минск: ИВЦ Минфина, 2019. – 316 с.
2. <https://www.mkg-nn.ru/index.php/vosproizvodstvo/2-uncategorised/136-10-klyuchevykh-parametrov-monitoringa-vosproizvodstva-stada>
3. https://kleverkirov.ru/library/animal_industry_resource_recovery_technologies/vosproizvodstvo-stada-krupnogo-roghatogo-skota
4. Марусич, А. Г. Скотоводство. Воспроизводство стада : учебно-методическое пособие / А. Г. Марусич. – Горки : БГСХА, 2017. – 64 с.
5. <https://dairynews.today/news/klyuchevye-pokazateli-effektivnosti-fermy-kak-vekt.html>
6. Федоркевич, А.В. Сущность стратегического анализа и его роль в формировании стратегии коммерческой организации / А.В. Федоркевич // Бухгалтерский учет и анализ. – 2023. – №2. – С. 11-16.

THE INFLUENCE OF COW FERTILITY ON THE ECONOMIC INDICATORS OF A DAIRY FARM

Kyssa I.S., Doctor of Biological Sciences, General Director of Bel-Simex JLL

Fedarkevich A.V., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Accounting, Analysis and Auditing in Agroindustrial Complex and Transport, Belarusian

Annotation. The article examines the annual functional cycle of using a dairy cow and outlines a methodology for calculating the influence of cow fertility on the economic indicators of a dairy farm.

Keywords: productivity, service period, lactation, fertility, analysis, revenue, costs, pregnancy rate.

УДК 336.14

МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ БЮДЖЕТНЫХ РИСКОВ ДОХОДОВ РЕСПУБЛИКАНСКОГО БЮДЖЕТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Якшонок В.В., канд. экон. наук, доцент кафедры налогов и налогообложения,
УО «БГЭУ»

Аннотация. В статье отражены результаты исследования зарубежного опыта оценки бюджетных рисков, в ходе которого выявлены и охарактеризованы наиболее простые действенные методы оценки и прогнозирования бюджетных рисков. На основе передового зарубежного опыта разработан методический подход к оценке бюджетных рисков доходов республиканского бюджета Республики Беларусь.

Ключевые слова: бюджетные риски, оценка бюджетных рисков, риски доходов бюджета, бюджетирование, прогнозирование доходов бюджета.

Введение. Приоритетной задачей для Республики Беларусь является финансовая стабильность государства и устойчивость бюджетной системы. Как и любая другая страна, Беларусь сталкивается с проблемой бюджетной устойчивости вследствие различных потрясений: экономических, финансовых, социальных, политических, экологических и др. Такие потрясения оказывают непосредственное влияние на бюджетные параметры, и, в частности, вызывают снижение доходной базы бюджетов. Поэтому при планировании и исполнении бюджетов по доходам

необходимо проводить оценку бюджетных рисков и на ее основе комплекс мер по управлению рисками, минимизации их последствий.

Целью данного исследования является построение методического подхода к проведению оценки бюджетных рисков доходов республиканского бюджета Республики Беларусь, основанного на наиболее простых и действенных методах оценки и прогнозирования бюджетных рисков, используемых в зарубежной практике.

Основная часть. Зарубежные исследования представляют различные подходы к оценке бюджетных рисков. В данной работе будут рассмотрены методы и методики оценки бюджетных рисков, оказывающих воздействие на доходную базу бюджетов.

В большинстве случаев оценка рисков предусматривает: качественное описание риска (его всестороннюю характеристику); количественную оценку вероятности реализации риска; количественную оценку последствий наступления негативного события.

Качественное описание рисков предполагает составление классификации рисков и их описание. Детальное описание риска бюджетного процесса необходимо для выбора оптимальных способов его количественной оценки, методов оперативного управления.

Количественная оценка вероятности реализации риска может осуществляться различными способами: экспертная оценка, оценка на основе математических методов исследования. Распространённое мнение в научном сообществе - необходимым условием достоверной оценки является применение математических методов и моделей. Часто используется расчет вариации показателей планирования и исполнения бюджета [1].

Количественная оценка последствий наступления негативного (рискового) события может осуществляться методом экспертного мнения, коэффициентным методом и другими методами математического моделирования.

В зарубежной практике используются разнообразие коэффициентов и индикаторов рисков. Их перечень зависит от видов рисков и их характеристики. Перечень индикаторов рассмотрен в работе Пашкевич И. [2].

При оценке рисков с помощью математических и статистических методов в научных исследованиях предлагается ряд подходов. Так, показатель величины бюджетного риска может быть определен относительной среднеквадратичной погрешностью аппроксимации (сглаживание кривой) временного ряда статистических данных об отклонении фактической величины доходов и расходов от запланированных. С целью сглаживания временного ряда используются полиномы второго и третьего порядков. Такая погрешность рассчитывается в процентах с использованием коэффициента детерминации (R^2) по формуле [3]:

$$\varepsilon = 100 * \sqrt{1 - R^2}, \quad (1)$$

где, ε - среднеквадратичная погрешность аппроксимации, %.

Такой подход может быть использован при оценке риска недополучения доходов по конкретным источникам (налоговым, неналоговым).

Яшина Н.И. для оценки рисков исполнения бюджета по доходам предлагает методику, основанную на последовательности расчетов:

- 1) Определение коэффициента исполнения бюджета по доходам как отношения планового значения показателя к фактическому.
- 2) Расчет стандартного отклонения коэффициента исполнения бюджета по доходам.
- 3) Расчет коэффициента вариации, который позволяет определить относительный риск исполнения бюджета по доходам. Чем выше коэффициент вариации, тем выше риск [4].

Расчеты в данной методике осуществляются по стандартным статистическим формулам, что делает методику понятной, а ее результаты достоверными.

Гамукин В.В. предлагает построение методики оценки рисков структуры доходов на расчете квадратов отклонений доли отдельных источников в общей сумме доходов от их средней величины. Такая методика отличается простотой, не требует глубоких знаний математического моделирования, доступностью расчетов для широкого круга пользователей [5].

Важнейшим инструментом оценки и прогнозирования бюджетных рисков являются стресс-тесты, которые предполагают разработку альтернативных проектов социально-экономического развития страны. Оптимистичный, пессимистичный и базовый вариант. Основой для стресс-тестов является статистика по наиболее негативным событиям прошлого, с оценкой возможности их повторения. За базу берется: наихудшее за последние 20-30 лет крупное разовое событие с

наиболее значительным негативным воздействием на бюджет и государственный долг. При стресс-тесте определяются макроэкономические показатели, которые закладываются в базу расчета показателей бюджета.

Интересным является подход к оценке рисков и их влияния на ВВП, используемый при формировании отчета Давосского экономического форума (The Global Risk Report). Отчет включает описание множества рисков, возникновение которых влияет на состояние бюджета и требует ответных мер. Состав рисков данного отчета можно использовать в качестве отправной точки для оценки рисков конкретной страны. Риски делятся на группы.

Таблица 1. – Группы рисков [6]

Группа рисков	Примеры негативных событий
Экономические риски	Схлопывание пузырей активов крупных экономик, коллапс системно значимой отрасли, долговой кризис крупных экономик, нестабильность цен с чрезмерной инфляцией или дефляцией, длительная экономическая стагнация, значимые шоки сырьевых цен
Риски окружающей среды	Сокращение «дикого мира», отказ от мер по защите окружающей среды, природные катаклизмы (наводнения, засухи), загрязнение окружающей среды (выбросы, разливы), геофизические катастрофы (вулканы, землетрясения), кризисы природных ресурсов (вода, почва)
Геополитические риски	Коллапс международных институтов, разрыв отношений между странами, политизацию стратегических ресурсов, конфликты между странами, коллапс стран, террористические атаки, оружие массового поражения

При формировании отчета используется метод экспертных оценок. В ходе опроса респонденты оценивают каждый риск по двум критериям: вероятности возникновения риск-события (в процентах) и негативному влиянию этого события (как % ВВП), диапазон колеблется от 2% до 4%, реже до 5%.

Часто для оценки используется методика, согласно которой все факторы, влияющие на исполнение бюджета, раскладываются по своим составляющим и подробно анализируются. На основе эконометрического анализа данных временных рядов выявляется эластичность фискальных переменных от отклонения конкретного фактора. Считается, что отдельный анализ каждого фактора улучшает качество оценки бюджетно-налоговой политики, дает возможность понять причины текущих тенденций в бюджетной сфере и выявить риски в средне- и долгосрочной перспективе [2].

В ряде стран постсоветского пространства оценка бюджетных рисков и управления ими встроена в бюджетный механизм. Так, например, в Российской Федерации в рамках государственной программы «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков», подпрограммы «Обеспечение долгосрочной устойчивости федерального бюджета» осуществляется создание целостной системы управления бюджетными рисками и их профилактики, включающей оперативный учет и отражение долгосрочных последствий принятия расходных обязательств и изменения налогового законодательства, анализ и мониторинг ключевых бюджетных рисков, а также рисков, связанных с неявными бюджетными обязательствами. Находится в разработке модель оценки рисков макроэкономической и финансовой стабильности, возникающих в условиях перехода к низкоуглеродной экономике и 100% ключевых бюджетных рисков с учетом рисков, связанных с неявными бюджетными рисками интегрированы в единую систему управления и профилактики, включающую оперативный учет и отражение долгосрочных последствий принятия расходных обязательств и изменения налогового законодательства, анализ и мониторинг, меры по минимизации негативных последствий и предупреждения [7].

Для сбора и анализа информации о бюджетных рисках и их оценки в Федеральном агентстве по делам национальностей ведется реестр бюджетных рисков [8].

Бюджетный риск оценивается как значимый или незначимый в зависимости от оценки его вероятности и степени влияния.

Степень возможности наступления таких событий оценивается с учетом причин и условий (обстоятельств) реализации бюджетных рисков, в том числе с учетом информации о результатах:

а) оценки надежности внутреннего финансового контроля главного администратора (администратора) бюджетных средств;

б) мониторинга качества финансового менеджмента, включая мониторинг исполнения качества бюджетных полномочий главного администратора (администратора) бюджетных средств, а также качества управления активами, осуществления закупок товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд;

в) контрольных мероприятий органов государственного (муниципального) финансового контроля.

Вероятность бюджетного риска оценивается как низкая, средняя или высокая.

При оценке степени влияния бюджетного риска оценивают уровень потенциального негативного воздействия события на результаты выполнения бюджетной процедуры, определяемый как оценка одного или нескольких из следующих показателей:

а) отклонения от целевых показателей качества финансового менеджмента, характеризующих качество исполнения бюджетных полномочий, управления активами, осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд;

б) искажения бюджетной отчетности;

в) потенциальный ущерб публично правовому образованию;

г) отклонения от целевых значений государственных (муниципальных) программ;

д) санкции, налагаемые в случае возникновения нарушений;

е) потенциальное негативное воздействие последствий реализации бюджетного риска на репутацию главного администратора (администратора) бюджетных средств.

Степень влияния бюджетного риска оценивается как высокая, средняя или низкая.

Бюджетный риск оценивается как значимый, если хотя бы один из критериев его оценки - вероятность или степень влияния оценивается как высокий либо и вероятность, и степень влияния бюджетного риска оцениваются как средние [8].

В Украине методология и механизм управления бюджетными рисками утверждались Кабинетом Министров Украины. Общую оценку бюджетных рисков и их влияния на показатели бюджета в среднесрочном периоде осуществляло Министерство финансов, результаты которой размещались в общем доступе [9].

Лаконичным и понятным является определение фискального риска, отраженное в Бюджетном кодексе Украины: к таким рискам относятся факторы (включая условные обязательства и квазифискальные операции), которые могут привести к уменьшению поступлений в бюджет и/или требовать дополнительных расходов из бюджета, соответственно, повлечь за собой увеличение дефицита бюджета и государственного (местного) долга по сравнению с плановыми бюджетными показателями.

Интересен опыт страны в вопросе построения методики оценки бюджетных рисков. Так, целью проведения оценки является определение возможного влияния рисков на показатели государственного бюджета, своевременное принятие мер, направленных на предотвращение возникновения бюджетных рисков и их минимизацию. Бюджетные риски выражаются в абсолютных цифрах или в процентах к ВВП.

Общая оценка фискальных рисков включает оценку рисков, связанных с:

1) изменением в макроэкономической среде;

2) условными обязательствами, к которым относятся потенциальные обязательства государственного бюджета, которые подтверждаются только после наступления определенных событий;

3) невыполнением плана поступлений от приватизации государственного имущества;

4) отклонением от плановых показателей в сфере пенсионного обеспечения.

Оценка рисков, вызванных изменением в макроэкономической среде, определяется путем расчета интегрального уровня теневой экономики, увеличения удельного веса государственного долга в национальной валюте. По результатам оценки разрабатывается план реагирования на сокращение объема поступлений в государственный бюджет.

Оценка рисков макроэкономической среды проводится как на этапе планирования доходов бюджета, так и на этапе исполнения бюджета по доходам.

При планировании бюджетных показателей формируются несколько альтернативных проектов прогноза экономического и социального развития, один из которых (базовый) закладывается в бюджет. На этом этапе оцениваются также «риски прогноза», которые не вошли ни в один из разработанных сценариев и делятся на такие, по которым могут или не могут быть определены количественные последствия.

Затем проводится стоимостная оценка влияния (возможного влияния) бюджетных рисков, связанных с изменениями в макроэкономической среде, на бюджетные показатели. Прогнозирование с учетом рисков осуществляется на среднесрочную перспективу. Стоимостная

оценка влияния бюджетных рисков, связанных с изменением в макроэкономической среде, осуществляется путем определения отклонения указанных бюджетных параметров, рассчитанных по базовому сценарию, от бюджетных параметров, вычисленных по альтернативным сценариям и /или с учетом отдельных рисков, которые не вошли ни в один из разработанных сценариев [10].

Таким образом, опыт зарубежных стран показывает, что не существует единственного эффективного метода оценки рисков. Выбор метода зависит от цели и объекта оценки. Важно, чтобы процесс оценки требовал наименьших затрат времени и финансовых ресурсов государства, при этом был многогранен и охватывал различные группы рисков. Оценка, объектом которой является формирование доходной базы государственного бюджета, должна основываться на следующей специфике:

- риски доходов можно оценивать горизонтом на 1 год, на более длительный период имеет смысл оценивать риски расходов;
- на этапе идентификации рисков следует их классифицировать на стандартные и специфические; стандартные – ежегодно повторяются, например, несоответствие фактических значений ВВП плановым, специфические – возникают в этом году в связи с особыми обстоятельствами;
- при оценке рисков доходов нужно делать оценку макроэкономических показателей, т.к. именно они определяют объем доходов с заданным бюджетно-налоговой политикой уровнем изъятия;
- оценку вероятности наступления рискового события и влияния рисков на показатели доходов республиканского бюджета лучше проводить на основе статистико-математических методов.

Выявление специфики оценки рисков доходной базы бюджета и исследование методов оценки, используемых зарубежными практиками и теоретиками, позволило разработать методический подход к проведению оценки бюджетных рисков доходов республиканского бюджета Республики Беларусь. Оценку предлагается проводить в четыре этапа.

1 этап: анализ исполнения республиканского бюджета по доходам;

2 этап: идентификация бюджетных рисков. Определение источников рисков, а также факторов, оказывающих влияние на вероятность рисков;

3 этап: оценка вероятности наступления рискового события и его влияние на бюджетные показатели. Возможно проведение дифференциации по времени наступления риска – краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные;

4 этап: формирование системы инструментов управления рисками, в том числе прогнозирование объема резервных средств, необходимых для обеспечения бюджетной устойчивости, а также объема краткосрочных государственных заимствований, направленных на смягчение последствий рисков.

Анализ текущих доходов республиканского бюджета проводится на основе общеустановленных методов.

Идентификация бюджетных рисков предполагает построение перечня рисков, влияющих на доходы республиканского бюджета, а также выявление факторов, оказывающих влияние на вероятность рисков. Эта работа проводится для того, чтобы на третьем этапе выявить зависимость (эластичность) доходов от этих факторов.

Среди рисков, оказывающих влияние на доходы бюджета, можно выделить следующие группы:

1) риски макроэкономической среды. Они вызываются кризисами и дисбалансами в экономике, которые приводят к снижению доходной базы бюджета. К ним может быть отнесен риск экономического спада, риск инфляции, риск снижения платежеспособности налогоплательщиков;

2) риски структуры доходов, вызывается чрезмерной концентрацией определенных доходов. Чрезмерно высокая доля налоговых доходов определенного источника в общей сумме доходов или безвозмездных поступлений в общей сумме доходов оказывает негативное влияние на структуру доходов и вызывает риски их падения;

3) риски случайных (чрезвычайных) событий:

- риск ошибки. Этот риск не является атрибутом исключительно бюджетного процесса, так как исследования феномена ошибки проводятся во многих областях человеческой деятельности. Значительное количество бюджетных показателей предопределяет вероятность возникновения данного риска.

- риски изменения мировых цен на энергоресурсы. Доходы бюджета от нефтеперерабатывающей отрасли существенны, а значит возникают риски, связанные с колебаниями мировых цен на нефть и газ.

- риски, обусловленные хозяйственной деятельностью предприятий с долей государственной собственности. Такие риски сегодня оцениваются и учитываются при планировании доходов бюджета.

- риски, связанные с изменениями бюджетно-налоговой политики.

- риски, связанные с внешнеэкономическими отношениями. Колебания в экспорте таких товаров, как удобрения, тракторы и текстиль, оказывают влияние на макроэкономические показатели и на доходы бюджета.

- риски, возникающие по цепной реакции при экономической нестабильности в странах-партнерах. Существует вероятность экономического кризиса, вызванного кризисом в другой стране. Оценке таких рисков уделяется внимание в публикации Всемирного банка «Инструментарий для оценки бюджетной уязвимости и рисков в странах с развитой экономикой» [11].

- риски инфекционных заболеваний. Например, пандемия COVID-19 оказала влияние на экономики всех стран мира и на собираемость государственных доходов. При этом данный риск связан с необходимостью увеличения расходов государственного бюджета на стимулирующие меры для поддержки предприятий и частных лиц, пострадавших от пандемии.

Риски чрезвычайных событий оказывают непосредственное влияние на динамику макроэкономических показателей страны и могут быть оценены как степень воздействия на таковые. Для оценки воздействия рисков чрезвычайных событий на доходы бюджета необходимо оценить их воздействие на макроэкономические показатели и воспользоваться методикой оценки рисков макроэкономической среды.

Для оценки рисков макроэкономической среды и выявления степени их влияния на доходы государственного бюджета необходимо разложить эти риски на факторы их вызывающие и выразить такие факторы в показателях. Факторы рисков макроэкономической среды, выраженные в показателях (B_i):

- объем ВВП страны;
- среднее текущего счета платежного баланса в процентах к ВВП;
- процентное изменение доли рынка экспорта;
- процентное изменение номинальной стоимости труда на единицу продукции;
- изменение реального эффективного обменного курса на основе дефляторов среднегодового индекса потребительских цен;
- изменение цен на жилье в годовом исчислении;
- изменение уровня теневой экономики;
- увеличения удельного веса государственного долга в национальной валюте.

Совокупность показателей сформированы на основе зарубежного опыта. Это показатели, используемые для оценки финансовой устойчивости, оценки фискальных рисков и др.

Объем доходов государственного бюджета определяется по следующей формуле:

$$T_t = (1 + g\beta_1) * T_0, \quad (2)$$

где T_t - Прогнозный уровень дохода; T_0 - Доходы базового периода; g - прогноз темпа роста/снижения показателя фактора риска (B_i); β_1 - оценка эластичности поступлений по показателю фактора риска (B_i).

Такая формула позволяет определить, как изменится объем доходов государственного бюджета при изменении значения показателя фактора риска B_i на прогнозную величину с учетом эластичности (степени зависимости) поступлений дохода по показателю B_i .

Иначе говоря, при планировании снижения уровня ВВП (показателя B_i) на 5% (прогноз темпа снижения - показатель g имеет отрицательное значение) с учетом эластичности доходов бюджета по показателю ВВП равному 2 (показатель β_1) прогнозный уровень доходов составит $0,9 * T_0$, т.е. снизится на 10% по сравнению с доходами базового периода.

По примеру стресс-тестирования рассчитываются следующие варианты значений показателей (B_i), которые определяют прогнозный уровень доходов:

- оптимистичный,
- пессимистичный
- базовый (наиболее вероятный).

Оценка рисков структуры доходов бюджета особенно актуальна при анализе доходов республиканского бюджета и местных бюджетов с учетом специфики распределения доходов между уровнями бюджетной системы.

В настоящее время при управлении доходами бюджета в Республике Беларусь на первый план выходит задача, обеспечить поступление валовых доходов, в объеме позволяющем профинансировать расходные обязательства. При этом, на наш взгляд, игнорирование риска структуры доходов способно привести к снижению доходного потенциала бюджета. Специфическая структура доходов оказывает влияние на бюджетную устойчивость.

Последствием риска структуры доходов может стать выпадение источников доходов и последующее сокращение общей суммы доходов. Поэтому, на наш взгляд, такой риск необходимо оценивать для выявления последствий изменения налогового законодательства по конкретному налогу, т.е. влияния таких изменений на итоговую сумму доходов бюджета. А в случае анализа доходов местных бюджетов такой риск будет отражать риск высокой дотационности местных бюджетов.

Риск структуры доходов может быть вызван следующими факторами:

- непропорциональная структура источников;
- экономические проблемы налогоплательщиков;
- отклонение долей источников от традиционных параметров;
- изменение налогового законодательства и т.д.

Оценку риска структуры доходов бюджета и расчет индикатора риска предлагается проводить по методике, построенной Гамукиным В.В. [5], предполагающей следующий алгоритм действий:

- 1) 1. Определение размеров совокупных доходов и размеров отдельных источников.
- 2) 2. Вычисление суммы квадратов отклонений процентных долей отдельных доходов от их средней величины как доступного для широкого круга пользователей, включая агентов и заинтересованных принципалов.
- 3) 3. Определение суммы квадратов отклонений произведено путем последовательного исключения показателя каждой доли из массива. Исключение отдельного источника позволяет определить его влияние на общий результат.
- 4) 4. Определение величины риска структуры доходов как суммы квадратов рассчитанных на предыдущем этапе показателей. Такой двойной расчет на основе сумм квадратов отклонений от средней величины нужен для получения интегрального показателя, демонстрирующего общее состояние риска структуры доходов бюджета. Чем меньше будет этот индикатор для бюджета, тем меньше, при прочих равных условиях, будет у него риск структуры доходов [5].

Итоговый индикатор риска для приведения к удобной разрядности увеличен в 100 раз, что дает окончательный вид формулы [5]:

$$R = \sum(\sum(x - \bar{x})^2 - \overline{\sum(x - \bar{x})^2})^2 * 100, \quad (3)$$

где x – доля источника доходов бюджета.

Этот индикатор может использоваться при планировании налоговой политики и анализа изменения условий взимания конкретного налога.

Заключение. Таким образом, исследование зарубежного опыта позволило разработать методический подход к проведению оценки бюджетных рисков при планировании доходов республиканского бюджета Республики Беларусь, предусматривающий оценку по следующим этапам:

1 этап: анализ исполнения республиканского бюджета по доходам на основе общеустановленных методов.

2 этап: идентификация бюджетных рисков. Определение источников рисков, а также факторов, оказывающих влияние на вероятность рисков. Для оценки рисков доходов республиканского бюджета сформулирован перечень предполагаемых рисков, объединенных в следующие группы: риски макроэкономической среды, риски структуры доходов, риски случайных (чрезвычайных) событий. Риски макроэкономической среды разложены на факторы, которые представлены в виде конкретных показателей, характеризующих тот или иной риск.

3 этап: оценка вероятности наступления рискового события и его влияние на бюджетные показатели. Для оценки рисков макроэкономической среды и рисков структуры доходов бюджета предложены специфические экономико-математические инструменты;

4 этап: формирование системы инструментов управления рисками, в том числе прогнозирование объема резервных средств, необходимых для обеспечения бюджетной устойчивости, а также объема краткосрочных государственных заимствований, направленных на смягчение последствий рисков.

Предложенный методический подход в отличие от имеющихся позволяет провести комплексный анализ, охватывающий риски макроэкономической среды, риски структуры доходов, риски случайных (чрезвычайных) событий. Применение данного методического подхода возможно в деятельности Министерства финансов Республики Беларусь и местных финансовых органов при прогнозировании доходов республиканского бюджета, оценке бюджетно-налоговой политики и разработке оперативных мер по корректировке состава налогов и неналоговых доходов и основ распределения доходов между уровнями бюджетной системы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Соломко, И. М., Соломко, М. Н. Оценка рисков бюджетного процесса: теоретический аспект [Электронный ресурс] / И. М. Соломко, М. Н. Соломко // Вестник ТОГУ. - 2011. - № 2. - Режим доступа: <http://www.khstu.su/vestnik/articles/550.pdf>. - Дата доступа: 26.05.2023.
2. Пашкевич, И. Мировой опыт оценки фискальных рисков [Электронный ресурс] / И. Пашкевич // Банкаўскі веснік. - 2017. - Режим доступа: <https://www.nbrb.by/bv/articles/10373.pdf>. - Дата доступа: 26.05.2023.
3. Подходы к оценке и минимизации рисков региональных бюджетов [Электронный ресурс] / Ю.И. Черкасова, С.Н. Макарова, Г.П. Гордеева // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-otsenke-i-minimizatsii-riskov-regionalnyh-byudzhetrov>. - Дата доступа: 26.05.2023.
4. Яшина, Н.И., Прончатова-Рубцова, Н.Н. Определение бюджетных рисков нижегородской области на основе исполнения доходной и расходной части бюджета [Электронный ресурс] / Н.И. Яшина, Н.Н. Прончатова-Рубцова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-byudzhethnyh-riskov-nizhegorodskoy-oblasti-na-osnove-ispolneniya-dohodnoy-i-rashodnoy-chasti-byudzheta>. - Дата доступа: 26.05.2023.
5. Гамукин, В.В. Теория оценки бюджетных рисков субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс]: автореф. дисс. ... д-ра экон. наук.: 08.00.10 / В. В. Гамукин - Томск, 2016. - Режим доступа: <https://vital.lib.tsu.ru/vital/access/services/Download/vtls:000546974/SOURCE1>. - Дата доступа: 26.05.2023.
6. Global Risk Report 2021. 16th Edition [Electronic resource] / SK Group and Zurich Insurance Group. - The World Economic Forum, 2021. - 97 p. - Mode of access: <https://www.weforum.org/reports/the-global-risks-report-2021/>. - Date of access: 26.05.2023.
7. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Рос. Федерации от 15.04.2014, № 320 (в ред. от 31.12.2022). - Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162186/16e4fc7cc33fde3341f7a965831a9a58e79f5749/. - Дата доступа: 26.05.2023.
8. Об утверждении положения о реестре бюджетных рисков в Федеральном агентстве по делам национальностей [Электронный ресурс]: Приказ ФАДН Рос. Федерации от 23.06.2020, № 78. - Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357016/414b27d82956f1c0e73e368e754e46f964c6a1fa/. - Дата доступа: 26.05.2023.
9. Тарасова, С. Возражение на риск [Электронный ресурс] / С. Тарасова // Юридическая практика. - №20. - Режим доступа: <https://pravo.ua/articles/vozrazhenie-na-risk/>. - Дата доступа: 26.05.2023.
10. Об утверждении Методики оценки фискальных рисков [Электронный ресурс]: Постановление Кабинета Министров Украины от 24 апреля 2019 г., № 351 - Режим доступа: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=115784&ysclid=lg5i8xed3k746906072. - Дата доступа: 26.05.2023.
11. A Toolkit to Assessing Fiscal Vulnerabilities and Risks in Advanced Economies: IMF Working Paper / Andrea Schaechter. - International Monetary Fund, 2012. - 30 p.
12. Analyzing and Managing Fiscal Risks—Best Practices [Electronic resource]: Informal Session to Brief. - International Monetary Fund, 2016. - Mode of access: <http://www.imf.org/external/pp/ppindex.aspx>. - Date of access: 26.05.2023.

METHODOLOGICAL APPROACH TO THE ASSESSMENT OF FISCAL RISKS OF BUDGET REVENUES OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Yakshonok V.V., docent of the department of taxes and taxation, BSEU

Annotation. The article reflects the results of a study of foreign experience in assessing fiscal risks, which allowed to identify and characterize the simplest effective methods of assessing and forecasting fiscal risks. There has been developed a methodological approach to the assessment of fiscal risks of revenues of the republican budget of the Republic of Belarus, which is based on the advanced foreign experience.

Key words: fiscal risks, fiscal risk assessment, budget revenue risks, budgeting, budget revenue forecasting.