

деятельность, которая сводится к получению инновационного продукта (патентов, свидетельств и т.д.). При этом венчурное финансирование отражается в разделе IV бухгалтерского баланса «Долгосрочные обязательства», так как оно предоставляется на долгосрочный период. В разделе «Собственный капитал» отражается нераспределенная прибыль. В активе же бухгалтерского баланса в разделе I «Долгосрочные активы» отражаются полученные патенты, свидетельства, товарные образцы, бренды, схемы, чертежи, компьютерные программы.

Заключение. Венчурное инвестирование способствует реализации высокорисковых проектов путем предоставления внебюджетного финансирования инновационной деятельности. Таким образом, венчурное финансирование представляет собой реальный механизм, обеспечивающий инновационное развитие экономики страны. В целях развития венчурного бизнеса необходима активная государственная политика, способствующая созданию благоприятных условий и инфраструктуры для реализации инноваций. Действия государства по развитию и активизации деятельности источников венчурного капитала должны быть системными как по направлениям, так и по набору форм и методов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Некрашевич, К. Венчурное финансирование как способ привлечения иностранных инвестиций / К. Некрашевич // Беларускі веснік. – 2019. – № 8. – С. 45 – 52.
2. Лапицкая, Л. М. Венчурное финансирование: учебное пособие / Л. М. Лапицкая. – Минск: БГУ, 2019. – 183 с.
3. О государственной инновационной политике и инновационной деятельности: Закон Республики Беларусь, 10 июля 2012 г. № 425-З: с изм. и доп., текст по состоянию на 6 января 2022 г. // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023. – Режим доступа: www.pravo.by. – Дата доступа: 15.02.2023.
4. Об утверждении Положения о порядке создания субъектов инновационной инфраструктуры: Указ Президента Республики Беларусь, 3 января 2007 г., № 1: с изм. и доп., текст по состоянию на 1 августа 2022 г. // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 15.02.2023.
5. Venture Capital [Электронный ресурс] // Edupristine.com. – Режим доступа: <https://www.edupristine.com/blog/venture-capital>. – Дата доступа: 14.02.2023.
6. Об установлении типового плана счетов бухгалтерского учета, утверждении инструкции о порядке применения типового плана счетов бухгалтерского учета и признании утратившими силу некоторых постановлений Министерства финансов Республики Беларусь и их отдельных структурных элементов: постановление Министерства финансов Республики Беларусь, 29 июня 2011 г., № 50: с измен. и доп., текст по состоянию на 22 декабря 2022 г. // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 15.02.2023.

FEATURES OF VENTURE FINANCING ACCOUNTING

Gapeeva-Sergeichik O.O., master of Economic Sciences, senior lecturer of Department «Finance and accounting», Interstate educational institution of higher education «Belarusian-Russian University»

Annotation. This article examines the regulatory legal regulation of financing venture projects in the Republic of Belarus, reflects the main differences between venture investments from other types of investments, presents the mechanism of accounting for financing venture projects.

Key words: venture organization, venture project, venture capital, accounting of financing of venture projects.

УДК 311:332.122(476)

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ВАЛОВОГО ПРОДУКТА ПО РАЙОНАМ БЕЛАРУСИ

Высоцкий С.Ю., канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры статистики, УО «БГЭУ»

Аннотация. В статье разработаны методологические подходы к оценке валового продукта (ВП) по районам Беларуси, отличительной особенностью которых является использование производственного метода. Разработанные методологические подходы позволяют получить оценки уровней валового продукта по районам, аддитивно взаимосвязанные с объемом валового регионального продукта (ВРП) областей и г. Минска, а также проводить анализ структуры валовой добавленной стоимости районов по видам экономической деятельности. Оценки валового продукта на уровне районов Беларуси по данным официальной статистики даны впервые.

Ключевые слова: валовой продукт района, статистическая оценка, методологические подходы, система национальных счетов, Беларусь.

Введение. Планирование и прогнозирование устойчивого социально-экономического развития регионов основано на актуальной, своевременной и объективной статистической информации. В таких условиях перед органами государственной статистики актуализируется задача по предоставлению пользователям (органам государственной власти и общественности) официальной статистической информации с высоким уровнем детализации. В системе национальных счетов для обобщающей характеристики развития территорий субнационального уровня определяют валовой региональный продукт. Данный показатель является аналогом валового внутреннего продукта на уровне регионов.

Органами государственной статистики разрабатываются показатели валового регионального продукта по областям и г. Минску с детализацией по видам экономической деятельности с целью учета региональных различий в уровне и динамике экономического роста. Устойчивое развитие Республики Беларусь во многом зависит от состояния государственного управления развитием территорий [1, с. 13]. Для принятия эффективных управленческих решений на уровне районов необходимо обладать официальной статистической информацией об обобщающих показателях социально-экономического роста – оценках валового продукта (ВП) на уровне районов. Разработка данного показателя позволит оценить, как структуру валового продукта по видам экономической деятельности района, так и уровень социально-экономического развития (ВП на душу населения) и производительности труда. Поэтому работу по формированию обозначенного методологического подхода следует признать актуальной и соответствующей программным документам устойчивого социально-экономического развития.

Основная часть. Методологические проблемы измерения обобщающих показателей социально-экономического развития регионов Беларуси получили широкое распространение в научных исследованиях. Специалистами Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь под руководством Н.Г. Берченко разработана методика комплексной оценки уровня социально-экономического развития территорий [2]. Она позволяет дать рейтинговую оценку административно-территориальных единиц Республики Беларусь по уровню социально-экономического развития с использованием индикаторов, прямо или косвенно характеризующих привлекательность территории как места жительства, работы и бизнеса. Данная методика по системе используемых показателей не может быть интегрирована в методологию национального счетоводства, как и методика обобщающей оценки устойчивого социально-экономического развития регионов [3]. В работах Л.А. Сошниковой [4] и Т.В. Селюжицкой [5] разработаны теоретические основы и методика оценки экологически скорректированного валового регионального продукта на основе модифицированной модели межотраслевого баланса. Большой вклад в методологию макроэкономического анализа внес М.М. Новиков при разработке методик анализа факторов, детерминирующих рост обобщающих показателей экономического и социального развития как на уровне страны в целом, так и её регионов [6–8]. Под руководством Д.А. Панкова [9] разработаны подходы по оценке добавленной стоимости на уровне отдельной организации.

Научным сообществом не принята общепризнанная методика оценки валового продукта на уровне регионов. Органами государственной статистики валовой региональный продукт разрабатывается производственным методом [10]. Е.Г. Новицкой дана оценка обобщающего показателя социально-экономического развития районов Гродненской области в результате адаптации метода конечного использования к имеющейся в официальной печати статистической и административной информации [11]. По мнению автора, разработка оценок валового продукта на уровне районов целесообразно осуществлять производственным методом, что позволит их связать с показателями по областям и г. Минску, а также элиминирует влияние факторов межрегионального взаимодействия. Согласно методике [10], при расчете валового регионального продукта необходимо оценить валовую добавленную стоимость по видам экономической деятельности. Она представляет собой разность между выпуском товаров и услуг и промежуточным потреблением. Указанные показатели на уровне районов не разрабатываются. Поэтому методологический подход включает в себя 4 взаимосвязанных этапа, реализация которых позволит дать оценки валового продукта по районам Беларуси.

Этап 1. Оценка выпуска товаров и услуг. Оценку выпуска товаров и услуг по видам экономической деятельности районов предлагается выполнить путем умножения его доли по району на выпуск товаров и услуг, рассчитанный по виду экономической деятельности области в

целом. Поэтому определение доли выпуска по району для каждого вида экономической деятельности области является важным методологическим вопросом.

По результатам эмпирического исследования региональной и отраслевой структуры выпуска товаров и услуг определено, что оптимальным следует признать два подхода по оценке выпуска по видам экономической деятельности районов. *Первый подход* основан на разделении выпуска товаров и услуг вида экономической деятельности области пропорционально региональной структуре объема производства продукции (работ, услуг), полученной на основании обобщения данных статистических форм 4-у «Отчет о видах экономической деятельности организации», 1-мп «Отчет о финансово-хозяйственной деятельности малой организации» и 1-мп (микро) «Отчет о финансово-хозяйственной деятельности микроорганизации» (далее сводные статистические данные). Авторские расчеты показывают, что использование данного подхода при оценке выпуска на уровне районов следует признать подходящим для промышленных видов экономической деятельности: горнодобывающая промышленность (В); обрабатывающая промышленность (С); снабжение электроэнергией, газом, паром, горячей водой и кондиционированным воздухом (D); водоснабжение; сбор, обработка и удаление отходов, деятельность по ликвидации загрязнений (Е). Обоснованием данного предложения является тот факт, что свыше 90 % информации о выпуске товаров и услуг в промышленности, формируется на основе сводных статистических данных, как это показано в таблице 1.

Таблица 1. – Структура выпуска промышленности по источникам информации в разрезе областей и г. Минска за 2019 г.

Территория	Удельный вес выпуска на основании сводных статистических данных	
	форм 4-у, 1-мп и 1-мп (микро)	иных
Брестская область	95,9	4,1
Витебская область	95,5	4,5
Гомельская область	95,2	4,8
Гродненская область	97,1	2,9
г Минск	93,6	6,4
Минская область	94,6	5,4
Могилевская область	96,2	3,8

Примечание – Источник: собственная разработка автора на основе данных Белстата.

Исходя из данных таблицы 1 установлено, что иные источники информации о выпуске товаров и услуг формируют относительно небольшой объем выпуска в промышленности. Иными источниками получения информации являются административные данные о выпуске товаров и услуг индивидуальных предпринимателей, физических лиц и другое. Аналогичная ситуация наблюдается и в организациях оптовой и розничной торговли; ремонта автомобилей и мотоциклов (G); транспортной деятельности, складирования, почтовой и курьерской деятельности (H); по оказанию услуг временного проживания и питания (I); информации и связи (J). Удельный вес объема выпуска услуг, сформированного на основании сводных статистических данных, составляет свыше 80 %. Для организаций секций М «Профессиональная, научная и техническая деятельность» и N «Деятельность в сфере административных и вспомогательных услуг вклад рассматриваемых форм отчетности превышает 50–60 процентов от общего объема выпуска услуг. Поэтому объем выпуска услуг по данным секциям предлагается распределять пропорционально региональной структуре, полученной по указанной выше отчетности.

Анализ объема выпуска товаров и услуг организаций строительства по источникам его формирования показывает, что основным информационным ресурсом являются сводные статистические данные, полученные на основании статистических данных формы 1-ис (инвестиции) «Годовой отчет о вводе в эксплуатацию объектов, основных средств и использовании инвестиций в основной капитал», 12-ис (ижс) «Отчет о построенных индивидуальных жилых домах» и 12-ис (строительство) «Отчет о выполнении подрядных работ», при этом не более 3 процентов объема выпуска услуг строительства сформированы на основании сводных статистических данных, в г. Минске – 12 %. Значительную часть выпуска организаций строительства составляет объем строительно-монтажных работ, а также затрат на капитальный и текущий ремонт. Для распределения выпуска товаров и услуг между районами по строительно-монтажным работам применялась структура формы 1-ис (инвестиции). Для распределения объемов капитального и текущего ремонта целесообразно использовать структуру объема подрядных работ. При

проведении сравнительной оценки структуры объема подрядных работ по районам областей с региональной структурой объема производства продукции организациями строительства, агрегированной по сводной статистической информации, доказана тождественность рассматриваемых структур по индексу Рябцева. Поэтому выпуск товаров и услуг организаций строительства предлагается распределять по районам на основании региональной структуры сводных статистических данных.

Выпуск организаций сельского, лесного и рыбного хозяйства (секция А) на 85 и более процентов состоит из объема продукции сельского хозяйства, за исключением выпуска в г. Минске (20 %). В связи со сложностью оценки объема продукции сельского хозяйства автором предлагается использовать региональную структуру объема производства продукции на основании сводных статистических данных.

Второй подход по оценке выпуска товаров и услуг по видам экономической деятельности на уровне районов является комбинированным. Часть выпуска распределяется по районам на основании удельных весов, выбор которых зависит как от наличия официальной статистической информации, так и особенностей формирования его по видам экономической деятельности. По мнению автора, оптимальным показателем для оценки структуры (удельных весов) на уровне районов является среднесписочная численность работников, аддитивно взаимосвязанная с аналогичными показателями на уровне областей и республики в целом.

Так, например, значительная часть выпуска услуг по секции К «Финансовая и страховая деятельность» формируется на основании данных банковской и финансовой статистики. Объем выпуска услуг банковской системы, полученный на основании административных данных Национального банка Республики Беларусь, предлагается распределять по районам на основании региональной структуры среднесписочной численности работников 64 раздела «Финансовые услуги, кроме страхования и дополнительного пенсионного обеспечения».

Выпуск услуг по организациям, осуществляющим страхование, рассчитывается на основании административных данных Министерства финансов Республики Беларусь о результатах деятельности страховых организаций. Его объем предлагается распределять по районам пропорционально среднесписочной численности работников 65 раздела «Страхование, перестрахование и дополнительное пенсионное обеспечение, кроме обязательного социального страхования».

Алгоритм распределения выпуска товаров и услуг отдельных видов экономической деятельности по районам представлен в таблице 2.

Вторая часть выпуска – нераспределенная часть. Данное понятие вводится для целей настоящих методологических положений и представляет собой разницу между выпуском секции по области или г. Минску в целом и выпуском, распределенным по административным данным или другим соответствующим индикаторам. Нераспределенную часть выпуска предлагается распределять пропорционально региональной структуре объема производства продукции (работ, услуг) на основании сводных статистических данных.

Синтез двух подходов по дезагрегации выпуска товаров и услуг по районам позволяет определить оценки данного показателя по виду экономической деятельности области и г. Минска в целом.

Этап 2. Корректировка оценок выпуска товаров и услуг. Сумма оценок выпуска по районам должна быть равна выпуску по рассматриваемому виду экономической деятельности области или г. Минска. Однако в условиях, определенных досчетов и допущений данное равенство может не выполняться. Следует признать допустимым отклонение в большую или меньшую сторону на 5–10 процентов.

С целью соблюдения балансового равенства между суммой оценок выпуска товаров и услуг по районам и окончательным значением выпуска по виду экономической деятельности области или г. Минска предложено использовать поправочный коэффициент (1):

$$k_B = \frac{B_{j,k}}{\sum_{i=1}^n B_{i,j}}, \quad (1)$$

где $B_{i,j}$ – оценка выпуска товаров и услуг по i -ому району j -ого вида экономической деятельности;

$B_{j,k}$ – выпуск товаров и услуг j -ого вида экономической деятельности k -ой области (окончательное значение).

Произведение коэффициента (1) и оценок выпуска товаров и услуг по районам позволяет определить скорректированные оценки выпуска, сумма которых даёт значение рассматриваемого показателя по виду экономической деятельности области или г. Минску.

Таблица 2. – Авторский подход к распределению выпуска товаров и услуг по районам

Вид экономической деятельности	Алгоритм оценки выпуска товаров и услуг
Операции с недвижимым имуществом (L)	- стоимость оказанных жилищных услуг для собственного конечного потребления гражданами разделена пропорционально региональной структуре жилищного фонда на основании сводных данных отчета 1-жжх (жилфонд)
Государственное управление (O)	- выпуск услуг разделен пропорционально региональной структуре среднегодовой численности населения
Образование (P)	- выпуск услуг образования, сформированный на основании административных данных Министерства финансов Республики Беларусь, разделен пропорционально региональной структуре численности педагогических работников (кроме профессорско-преподавательского состава) и профессорско-преподавательского состава области на основании сводных статистических данных по отчету 12-т (труд)
Здравоохранение и социальные услуги (Q)	- выпуск услуг здравоохранения, сформированный на основании административных данных Министерства финансов Республики Беларусь, разделен пропорционально региональной структуре численности врачей и медицинских работников со средним специальным медицинским, фармацевтическим образованием области на основании сводных статистических данных по отчету 12-т (труд)
Творчество, спорт, развлечения и отдых (R)	- выпуск услуг по организациям, финансируемым из средств республиканского и (или) местных бюджетов, сформированный на основании административных данных Министерства финансов Республики Беларусь, разделен пропорционально региональной структуре среднесписочной численности работников бюджетных организаций данной секции ОКЭД на основании сводных статистических данных по отчету 12-т (труд)
Предоставление прочих видов услуг (S)	- выпуск услуг общественных объединений разделен пропорционально региональной структуре среднесписочной численности работников некоммерческих организаций на основании сводных статистических данных по отчету 1-т (некоммерческие)

Примечание – Источник: собственная разработка автора на основе данных Белстата.

Этап 3. Оценка промежуточного потребления. Для расчета промежуточного потребления по видам экономической деятельности на уровне секций за отчетный период используются выпуск товаров и услуг, рассчитанный по соответствующим видам экономической деятельности на уровне секций, и удельный вес промежуточного потребления в выпуске товаров и услуг, который сложился по каждой секции [10]. Оценку промежуточного потребления по виду экономической деятельности района предлагается рассчитать как произведение его удельного веса в выпуске и соответствующую оценку выпуска.

Удельный вес промежуточного потребления в выпуске товаров и услуг по каждой виду экономической деятельности в разрезе районов Республики Беларусь определен на основании сводных статистических данных по форме 4-ф (затраты). Следует отметить, что в сводных статистических данных по форме 4-ф (затраты) не для всех видов экономической деятельности районов определен удельный вес промежуточного потребления. Для устранения указанного методологического ограничения предлагается использовать удельный вес промежуточного потребления в выпуске по виду экономической деятельности области в целом.

Этап 4. Корректировка оценок промежуточного потребления. Аналогично коэффициенту (1) рассчитывается поправочный коэффициент (2) для промежуточного потребления, как это показано ниже:

$$k_{пп} = \frac{пп_{j,k}}{\sum_{i=1}^n пп_{i,j}}, \quad (2)$$

где $ПП_{i,j}$ – оценка промежуточного потребления по i -ому району j -ого вида экономической деятельности; $ПП_{j,k}$ – промежуточное потребление j -ого вида экономической деятельности k -ой области (окончательное значение).

Произведение поправочного коэффициента (2) и оценок промежуточного потребления по районам позволяет определить скорректированное значение промежуточного потребления по j -ому виду экономической деятельности k -ой области.

Этап 5. Оценка валовой добавленной стоимости и валового продукта по экономике района На последнем этапе исследования определяются оценки валовой добавленной стоимости по каждому виду экономической деятельности районов как разность скорректированных оценок

выпуска товаров и услуг и промежуточного потребления. Сумма оценок валовой добавленной стоимости по видам экономической деятельности позволяет определить валовую добавленную стоимость по экономике района в целом.

Чистые налоги на продукты предлагается распределить между районами пропорционально валовой добавленной стоимости районов. Сумма валовой добавленной стоимости по экономике района и чистых налогов на продукты представляет собой оценку валового продукта по району.

Апробация методологических подходов к оценке валового продукта (ВП) на уровне районов Беларуси позволила получить уровень рассматриваемого показателя за 2019 г. по сводным статистическим данным Белстата:

Таблица 3. – Описательная статистика оценок валового продукта районов Беларуси за 2019г.

Территория	Уровень ВП районов, тыс. руб.		Средний уровень, тыс. руб.	Коэффициент осцилляции, %
	минимальный	максимальный		
Брестская область	139363,5 (Ганцевичский район)	674256,3 (Кобринский район)	363669,5	147,1
Витебская область	45667,2 (Россонский район)	1174624,8 (Оршанский район)	245226,3	460,4
Гомельская область	56929,5 (Лоевский район)	1809663,8 (Мозырский район)	377011,8	464,9
Гродненская область	109023,5 (Свислочский район)	1043267,4 (Лидский район)	370503,4	252,2
Минская область	159037,4 (Узденский район)	5347194,8 (Солигорский район)	908849,3	570,8
Могилевская область	65346,2 (Краснопольский район)	867603,8 (Могилевский район)	187409,0	428,1

Примечание – Источник: собственная разработка автора на основе данных Белстата.

На основании данных таблицы 3 установлено, что наибольшая региональная дифференциация по валовому продукту районов наблюдается в Минской области, минимальная – в Брестской области. Однако по объемным показателям не корректно судить об уровне социально-экономического развития района. Значения объемных показателей во многом детерминированы структурой региональной экономики и её удаленностью от экономических центров. Так, Россонский, Лоевский, Свислочский и Краснопольский районы являются приграничными территориями.

В работе рассчитаны и качественные оценки социально-экономического развития районов – валовой продукт на душу населения. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4. – Описательная статистика оценок ВП на душу населения по районам Беларуси за 2019 г.

Территория	ВП на душу населения по районам, тыс. руб.		Средний уровень, тыс. руб.	Коэффициент вариации, %
	минимальный	максимальный		
Брестская область	5,263 (Ганцевичский район)	14,113 (Барановичский район)	8,199	22,3
Витебская область	4,868 (Россонский район)	12,231 (Витебский район)	7,639	23,2
Гомельская область	4,744 (Лоевский район)	14,814 (Речицкий район)	8,999	36,8
Гродненская область	6,514 (Островецкий район)	16,877 (Сморгонский район)	9,545	33,0
Минская область	5,006 (Червенский район)	40,649 (Солигорский район)	14,217	69,2
Могилевская область	3,058 (Мстиславский район)	20,353 (Могилевский район)	8,593	68,6

Примечание – Источник: собственная разработка автора на основе данных Белстата.

Данные таблицы 4 позволяют сделать вывод, что минимальное значение валового продукта на душу населения зафиксировано в Мстиславском районе Могилевской области, максимальное – в Солигорском районе Минской области. Установлено, что при относительно невысоком уровне вариации уровня социально-экономического развития районов в пределах периферийных областей отмечается заметная колеблемость рассматриваемого признака в Могилевской области. Высокая вариация ВП на душу населения зафиксирована в Минской области. Такой результат получился в результате учета аномальных значений по Солигорскому району. Расчеты показывают, что в результате элиминирования влияния Солигорского района на совокупную оценку уровня социально-

экономического развития Минской области, ВРП на душу населения в области снизится на 2,7 тыс. руб., а уровень вариации – до 48,7 %, т.е. на 20,4 п.п.

Заключение. Разработанные авторские методологические подходы позволяют дать оценку валового продукта по районам Беларуси с детализацией его по видам экономической деятельности. В отличие от ранее предлагаемых методик оценки интегральных показателей экономического и социального развития районов данная методика основана на производственном методе расчета ВРП района, что согласуется с оценками ВРП на уровне областей и г. Минска. Использование полученных оценок открывает новые аналитические возможности при исследовании проблем пространственной взаимозависимости экономического и социального развития.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Теория и практика местного управления и самоуправления: состояние, проблемы и предложения / М.В. Мясникович, А.А. Попков. – Минск : Беларуская навука, 2020. – 157 с.
2. Рейтинг административно-территориальных единиц Республики Беларусь по уровню социально-экономического развития за 2020 год [Электронный ресурс] / НИЭИ Министерства экономики Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://niei.by/ru/news-ru/view/v-nauchno-issledovatel'skom-ekonomicheskom-institute-provedena-sravnitel'naja-otsenka-rejtinga/>. – Дата доступа: 29.12.2022.
3. Потенциал устойчивого инновационного развития региона: концепция и практика многоаспектной оценки / Н. В. Агабекова, Л. А. Сошникова, [и др.]. – Минск : БГАТУ, 2021. – 204 с.
4. Сошникова, Л. А. Экологизация валового регионального продукта / Л. А. Сошникова, Т. В. Селюжицкая // Вестник кафедры статистики Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова : Статистические исследования социально-экономического развития России и перспективы устойчивого роста: материалы и доклады, Москва, 21–25 мая 2018 года / Под общ. ред. Н.А. Садовниковой. — Москва: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2018. — С. 260—264.
5. Селюжицкая, Т. В. Статистическая оценка экологически скорректированного валового регионального продукта на основе модифицированной модели межотраслевого баланса / Т.В. Селюжицкая // — 2020. — № 2(278). — С. 32—37.
6. Кинетика экономической активности : показатели и методы статистического измерения : монография / М. М. Новиков. – Минск : Колорград, 2022. — 276 с.
7. Новиков, М. М. Прогрессивные изменения в методологии исчисления валового внутреннего продукта / М. М. Новиков // Вести Института предпринимательской деятельности. – 2016. – № 1(14). – С. 27-31.
8. Новиков, М. М. Оценка региональных конкурентных преимуществ / М.М. Новиков, С.Ю. Высоцкий // Вестник Белорусского государственного экономического университета. — 2013. — № 3(98). — С. 66—72.
9. Панков, Д. А. Бухгалтерский учет по добавленной стоимости / Д. А. Панков, Ю. Ю. Кухто. — Минск : БГАТУ, 2012. — 129 с.
10. Методика по формированию и расчету валового регионального продукта производственным методом в текущих и сопоставимых ценах [Электронный ресурс] / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. — Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/metodologiya/metodiki-po-formirovaniyu-i-raschetu-statistichesk/>. Дата доступа: 01.02.2023.
11. Новицкая, Е.Г. Основные факторы прогнозирования ВРП Гродненской области / Е.Г. Новицкая // — 2014. — № 1(37). — С. 111—115.

METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE ESTIMATION OF THE GROSS PRODUCT BY REGIONS OF BELARUS

Vysotski S.Ju., PhD, Associate Professor Department of Statistics BSEU

Annotation. The article develops methodological approaches to assessing the gross product (GDP) for the regions of Belarus, a distinctive feature of which is the use of the production method. The developed methodological approaches make it possible to obtain estimates of the levels of the gross product by districts, additively interconnected with the volume of the gross regional product (GRP) of the regions and the city of Minsk, as well as to analyze the structure of the gross value added of the districts by types of economic activity. Estimates of the gross product at the level of regions of Belarus according to official statistics are given for the first time.

Key words: gross regional product, statistical assessment, methodological approaches, system of national accounts, Belarus.

УДК 796.01:338

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В РАЗВИТИИ СПОРТИВНОЙ ИНДУСТРИИ КНР

Богаревич Н.О., канд. экон. наук, зав. кафедрой физической культуры и экономики спорта, УО «БГЭУ»

Аннотация. В статье рассмотрена роль и значение государственной поддержки в развитии спортивной отрасли в Китае. Развитие отрасли физической культуры и спорта считается одним из важнейших направлений государственной политики, и в свою очередь, эффективным инструментом оздоровления нации и укрепления имиджа страны на международной арене.