

ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА С УЧЕТОМ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Николай Кохно,
кандидат технических наук, доцент Белорусского государственного
экономического университета



В разные периоды развития технологического процесса следует направлять средства на решение разных задач. Если эволюционное развитие не исчерпало своих потенциальных возможностей, финансовые ресурсы необходимо направлять на механизацию и автоматизацию технологии производства, если достигнута граница эволюционного развития, эти ресурсы необходимо направлять на изыскание новых, более современных технологических процессов (на научные исследования, покупку лицензий, создание сообществ с передовыми производствами и т.д.).

Среди основных задач финансовой политики государства — направление имеющихся средств на развитие основного общественного звена, от состояния которого зависит не только развитие общества, но и простое существование его. Другими словами, финансирование, в первую очередь, общественных институтов, являющихся источником существования и развития общества.

Во-вторых, целевое направление средств на развитие указанных институтов, то есть туда и тогда, куда и где это необходимо. Только в таком случае будет обеспечена максимальная отдача расходуемых средств. В свою очередь, целевое, направленное финансирование возможно на базе познанных закономерностей развития названных институтов, обеспечивающих существование и развитие общества. Ведь закономерности того или ино-

го объекта вскрывают то постоянное, повторяющееся, существенное, что имеется в этом объекте и что не зависит от субъективных представлений людей.

Попытаемся получить ответы на поставленные вопросы.

По логике наших рассуждений прежде всего необходимо ответить на вопрос: что же необходимо для существования и развития общества? А затем на вопрос — что является источником этого необходимого для его существования и развития?

Как известно, общество не может существовать без потребления материальных и нематериальных продуктов. При этом первичны именно материальные потребности общества и человека в пище, одежде, разнообразной технике, жилье и т.д.

Для получения материальных продуктов общество со-

здает различные виды производств (фабрики, заводы, предприятия и т.д.). Необходимость искусственного производства материальных и нематериальных благ обусловлена тем, что они не появляются естественным природным путем, то есть не растут на деревьях. Следовательно, источником различных видов продуктов для общественного и личного потребления является производственная деятельность людей. И то государство достигает высокого уровня развития, которое обеспечивает по возможности больший уровень потребления за счет соответствующего уровня развития производства. При этом необходимо помнить, что потребности в материальных продуктах имеют некоторый предел (потребности в пище, одежде), а потребности в нематериальных благах не ограничены.

Таким образом, в самом общем виде получен ответ на первый вопрос-задачу. В первую очередь, нужно разумное финансирование производства. Для условий нашего государства это, главным образом, материальное производство. Кроме всего прочего, материальное производство является также источником накопления средств для финансирования нематериального производства.

Чтобы пойти дальше и уяснить строение такого сложного объекта, как производственный процесс, обратимся к широко применяемой в последнее время методике системного подхода. Узловыми моментами этого подхода являются следующие утверждения: объекты исследования любого происхождения можно рассматривать как систему, то есть как целое, состоящее из взаимосвязанных элементов; в каждой системе имеются функциональ-

ные элементы, которые предназначены для непосредственного выполнения основных функций системы, и вспомогательные элементы, которые выполняют обслуживающие, сервисные, связующие функции по отношению к функциональным элементам.

Используя методiku системного подхода, выделим функциональные и вспомогательные элементы в системе производственного процесса. Задачу выпуска продукции, которая является основной функцией производства, напрямую решает совокупность действий по преобразованию сырья в продукт — технология производства. Эта технология — функциональный элемент системы производственного процесса. Для обеспечения нормального функционирования технологии производства нужен целый набор вспомогательных экономических видов деятельности — снабжение технологического процесса, учет, контроль, планирование и т.д.. Следовательно, экономика производства является вспомогательным элементом системы производственного процесса.

Управление производственной деятельностью следует отнести к сфере экономики производства. Ведь тот, кто управляет, одновременно выполняет и обслуживающие функции (например, управление автомобилем предполагает и выполнение сервисных действий). Оказывается, органы управления или административные органы по функциональному назначению относятся к вспомогательным звеньям систем, причем не только производственных. И здесь нет ничего странного, источник развития производства находится не в кабинете начальника, а в производственных цехах.

В связи с изложенным следует заметить, что переживаемый нашим государством кризис следует более точно называть производственным, а не экономическим. Так как экономика лишь часть производственной системы. И хотя в первую очередь научно необоснованное, субъективное управление производством привело к плачевным результатам деятельности, то есть подтверждается тезис первичности экономического и управленческого кризиса, начинать подъем производства нужно с функционального звена. Высокий уровень экономики и управления возможен только при наличии высокого уровня развития технологии. Только высокие технологии могут обеспечить минимальные затраты на производство и высокое качество продукции. И ничто иное. Другими словами, без достаточного уровня развития функционального элемента (технологии) не имеет смысла говорить о высококачественном или практическом отсутствии сиденья.

Перейдем к обсуждению второго из рассматриваемых вопросов. Финансирование технологии производства должно быть избирательным, а не общим. Такая избирательность должна соответствовать закономерностям технологического развития. С сожалением надо отметить практическую невостребованность указанных закономерностей в управленческой и экономической деятельности. Эта невостребованность приводит к использованию субъективных, ненаучных методов управления. Попросту, сложившиеся тенденции зачастую сводятся к ненормальному положению: управляю тем, не знаю чем, то есть управляю технологическим процессом, о закономерностях которого не имею сведений. В то же время соответствующие данные имеются.

По мере эволюции технологические процессы проходят всем известные стадии эволюционного и революционного развития.

В приложении к технологическому развитию эволюционное предусматривает экономи-

чески оправданные изменения в области вспомогательных элементов, но уже на уровне (внутри) технологического, а не производственного процесса. Как правило, эта процедура сопровождается ростом затрат прошлого труда с целью снижения затрат живого труда и воплощается в механизацию и автоматизацию технологического процесса.

Революционное развитие предусматривает изменение сущности технологического воздействия на предмет труда с целью снижения суммарных затрат живого и прошлого труда. Использование нового принципа требует коренной перестройки самого процесса: заменяется оборудование, оснастка, могут меняться источники и объемы используемой энергии и даже профессиональный состав работающих.

Важно отметить, что экономическая целесообразность выступает в качестве основного критерия отбора эволюционных и революционных технологических решений.

При технологическом развитии происходит чередование этапов эволюционного и революционного развития. При прочих равных условиях на ближайшую перспективу экономически целесообразно эволюционное развитие (механизация и автоматизация). Однако, рано или поздно достигается его экономический предел. По его достижении именно экономически становятся нецелесообразными механизация и автоматизация, хотя чисто технически они возможны. Если механизация и автоматизация позволяют снизить затраты живого труда на меньшую долю, чем доля связанного с ней дополнительного роста прошлого труда, то эволюционное развитие становится экономически неоправданным.

На границе эволюционного развития достигается равенство между затратами живого и прошлого труда. До границы — затраты живого труда (заработная плата работников) должны быть выше, чем прошлого (затраты на оборудование, энергию и т.д.). Иначе эволюционное развитие в принципе не может быть экономически оправданным. В производственной деятельности нашего государства сложилась ди-

аметрально противоположная картина по соотношению между затратами живого и прошлого труда. Поэтому для наших производственных условий справедлив сделанный выше вывод об экономической нецелесообразности механизации и автоматизации.

Оказывается, работникам надо много платить исходя не только и не столько из гуманитарных соображений, сколько из закономерностей технологического развития производства. Очевидно, что после стадии эволюционного единственного остается путь революционного развития технологического процесса.

Таким образом, в разные периоды следует направлять средства на решение разных задач. Если эволюционное развитие не исчерпало свои потенциальные возможности, финансовые ресурсы необходимо направлять на механизацию и автоматизацию технологии производства, если достигнута граница эволюционного развития, эти ресурсы необходимо направлять на изыскание новых, более современных технологических процессов (на научные исследования, на покупку лицензий, создание сообществ с передовыми производствами и т.д.). Только при таких условиях будет обеспечено избирательное финансирование производства, направление средств туда и тогда, где и когда это необходимо.

Немаловажной является проблема установления "нужного" соотношения между затратами живого и прошлого труда. Ее необходимо отнести к числу важнейших государственных задач, без решения которой немисливо успешное развитие производства. Обсуждение путей решения затронутой проблемы — тема отдельного исследования.

В заключение обратимся к близкой финансированию проблеме банковского процента, используемого при предоставлении кредитов. Экономисты часто устанавливают ссудный процент в соответствии со спросом, то есть независимо от возможностей возмещения и процентов, и кредита. На наш взгляд, это то же самое, что, например, устанавливать высоту роста дерева без учета его возможностей. Величина став-

ки ссудного процента не может превосходить темпы роста производства в их исчислении в неизменных ценах. Попросту, не может превосходить объем получаемой прибыли от производственной деятельности. В противном случае, кредит становится ростовщической удавкой, обрекающей заемщика на безысходную кабалу.

Как уже отмечалось, постановка многими экономистами во главу угла потребности вызывает, по крайней мере, сомнение. Кроме наличия потребности еще нужно уметь создавать условия для ее удовлетворения. Если у меня имеется потребность быть богатым, это еще не значит, что я им стану. Впрочем, указанная черта есть у большинства людей. Да, она является побудительным мотивом, в том числе развития производства, но не более того. Она должна быть подкреплена умением решать созидательные задачи.

Весь изложенный материал как раз относится к области такого умения в решении проблемы развития производства. Законы технологического развития столь же объективны, как и законы физики, поэтому справедливы для разных государств, общественных формаций, разных видов экономики. Там, где существует общество, которому нужны материальные и нематериальные блага, там имеются технологии производства, характеризующиеся объективными закономерностями не только развития, о которых шла речь, но и закономерностями формирования функционирования.

Отличия между общественно-экономическими формациями концентрируются в определенном виде собственности. Различные виды собственности создают разную заинтересованность или потребность в высокопроизводительном труде. Очевидно, что их нельзя сбрасывать со счетов. Они являются инициатором человеческой деятельности, но лишь первым шагом к достижению цели. Причем этот шаг общезвестен. Перед любым государством в той или иной мере встает потребность в развитии производства. Обязательно нужен второй шаг — умение осуществлять такое развитие. Без него мы просто не достигнем цели.