

Галина САНЬКО,
доцент-докторант БГЭУ

ОСОБЕННОСТИ МОНОПОЛИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

(Окончание. Начало в № 2)

В белорусской экономике господствуют монополия государственной собственности — по содержанию, а по форме — чистая монополия и олигополия (наличие ограниченного числа производителей однотипной продукции, взаимозаменяемой, но не идентичной).

Государственная монополия присуща сферам деятельности, обеспечивающим институтам власти и управления выполнение функций, связанных с обороной и безопасностью государства, а также занятым производством и реализацией ряда товаров и услуг, в числе которых — оружие, лекарства (включая наркотики), ядохимикаты, ликероводочные и табачные изделия, драгоценные металлы.

С 10 ноября 1993 года в РБ установлена государственная монополия на продажу всех видов огнестрельного оружия и боеприпасов к нему (кроме гладкоствольного охотничьего огнестрельного оружия и боеприпасов).

Государственная монополия существует на все виды ресурсов, имеющих стратегическое значение или монополизированных в силу естественно-природных факторов.

Хозяйствующими субъектами, относящимися к государственной монополии, являются: 1) предприятия оборонной промышленности; 2) предприятия ликеро-водочной отрасли; 3) предприятия табачной отрасли; 4) предприятия фармацевтической промышленности; 5) объекты хранения государственных ресурсов; 6) предприятия по захоронению радиоактивных и промышленных отходов; 7) учреждения гидрометеорологии, картографии и геологии; 8) учреждения Госкомитета по надзору за безопасным ведением работ в промышленности и атомной энергетике; 9) предприятия и учреждения санитарно-эпидемиологической и ветеринарной служб; 10) объекты гражданской обороны; 11) предприятия по сбору и переработке отходов, содержащих драгметаллы; 12) предприятия патентной службы, стандартизации и метрологии.

телям, то есть населению и прежде всего малообеспеченным гражданам. В финансовой и бюджетной политике будет проводиться принцип оптимального сочетания интересов предприятий и населения, жесткого режима экономии, другие меры по финансовому оздоровлению экономики.

За счет бюджета предусматривается частично льготировать процентную ставку по кредитам, полученным прежде всего на реализацию приоритетных объектов, связанных со структурной перестройкой в промышленности, строительство объектов агропромышленного комплекса, конверсию производства.

При крайней ограниченности финансовых ресурсов тем не менее будет проводиться социальная защита населения. Около половины бюджета (свыше 11 трлн.рублей) будет направлено на финансирование социально-культурной сферы, целевых социальных программ и мероприятий по социальной защите населения.

Общая же сумма доходов консолидированного бюджета на 1995 год прогнозируется в размере 19532,1 млрд.рублей против 5909,7 млрд. в прошлом году, или с ростом в 3,3 раза. Удельный вес всех доходов бюджета в валовом внутреннем продукте составит 29,5 процента.

Расходы определены в сумме 22203,2 млрд.рублей, что составляет 33,5 процента от ВВП против 35,5 процента в 1994 году. Таким образом, дефицит бюджета составит 2671,1 млрд.рублей или 4 процента к ВВП, как и определено Программой неотложных мер по выходу республики из кризиса.

Каковы же источники наполнения бюджета? Они остаются прежними. Это косвенные налоги: налог на добавленную стоимость — 27,5 процента от общей суммы доходов и акцизы — 12,4 процента. За счет налога на прибыль в бюджет поступит 28,6 процента доходов, подоходного налога с населения — 6,5 процента, черныбыльского налога — 7,1 процента, налога на топливо — 2,9 процента.

Исходя из этих данных и велся деловой, заинтересованный разговор на коллегии. И министр финансов Павел Дик, и премьер-министр Михаил Чигирь, и многие другие выступающие подчеркивали, что наряду с известными источниками пополнения бюджета в республике имеются и другие каналы, необходимо только их искать. Например, многие коммерческие структуры находят всяческие лазейки и ускользают от налогов. В районных, а особенно в сельских больницах, имеется столько койко-мест, что их количество на тысячу жителей в 3-4 раза больше, чем в высокоразвитых странах мира. Большие резервы имеются в строительстве, в экономии энергоресурсов и т.д.

Словом, как заявил премьер-министр, налоговая инспекция и Министерство финансов должны занять в суверенном государстве достойное место. Он также выразил уверенность, что финансовые и налоговые органы всех уровней сделают все от них зависящее, чтобы Программа неотложных мер по выходу республики из кризиса была успешно претворена в жизнь.

Василий ДРОЗД

К естественным монополиям относятся сферы и хозяйствующие субъекты, способные удовлетворять общественный спрос на товары и услуги с наименьшими издержками. Это — фирма, средние издержки которой снижаются по мере роста объема производства, и когда целесообразно наличие только ее одной. Экономическая эффективность требует ограниченного их числа по мере роста масштаба (или крупного производства).

Естественная монополия производит, как правило, один продукт или услугу. Следует отметить, что в США, например, почтовая служба устанавливает одинаковую плату за доставку почты, хотя предельные издержки в различных местах по доставке могут быть различными (см. Stiglitz J.E. p.186-187).

В сферу естественной монополии в РБ входят услуги: по транспортировке нефти и газа по трубопроводному транспорту; по электрообеспечению; железнодорожные перевозки: проводного радиовещания; почтовой связи; по водоснабжению и водоотведению; по электро-, тепло-, и газоснабжению; городского пассажирского электро- и автотранспорта (кроме такси); услуги, предоставляемые транспортными терминалами, портами, аэропортами; обеспечения телефонной и телеграфной связи.

Некоторые зарубежные авторы считают, что «железнодорожный транспорт не является естественной монополией. Железнодорожные пути, сигнализация и инфраструктура могут трактоваться как естественная монополия, но услуги поездов могут быть демополизованы, и со-

зданы некоторые формы конкуренции». Городской транспорт, по их мнению, также не является естественной монополией. Конкуренция может быть создана между различными моделями. (The Regulation of Natural Monopolies... Commentary by Coopers and Lybrand, 1994).

Монополизм характерен для более чем 20 отраслей и подотраслей экономики республики. В их числе машиностроение и металлообработка; химическая, лесная, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная, топливная, металлургическая, легкая и пищевая промышленность; промышленность строительных материалов; отрасли производственной и социальной инфраструктуры.

Монопольная сущность экономической системы хозяйствования в РБ проявляется в чистой монополии, реже — в олигополии, которые обуславливают невозможность возникновения конкурентной среды без изменения основ и форм экономических отношений.

Считаю надуманным выделение в Комплексной Программе демополизации РБ... «рынков с «монопольстической конкуренцией», где представлено значительное число белорусских предприятий, каждое из которых производит особый, дифференцированный продукт в пределах одной товарной группы (трикотажные изделия, кожаная обувь, металлорежущие станки» (с.44).

В реальной действительности таких рынков нет, как нет и самой монопольстической конкуренции, основные (классические) признаки которой известны. Было бы явным преувеличением

относится к монополистической конкуренции (тем более в условиях командной экономики) ситуацию, когда предприятия обладают только тремя признаками: незначительным удельным весом производимой или реализуемой продукции, дифференциацией продукта и невозможностью тайного сговора. При этом отсутствуют главные признаки: ограниченный контроль над ценой, самостоятельность фирмы в определении своей стратегии, свобода входа и выхода.

В условиях преобладания государственной собственности трудно ли правомерно признавать наличие монополистической конкуренции, хотя можно допустить ее возникновение в переходный период в негосударственном секторе (в момент утверждения Комплексной Программы последний составлял десять доли процента).

Высокий уровень монополизации экономики характерен для тех ее секторов, производственный потенциал которых сосредоточен на небольшом количестве субъектов хозяйствования, концентрирующих основную массу производимой продукции (работ, услуг).

В промышленности республики функционирует более 60 хозяйствующих субъектов, которые являются единственными производителями определенного вида товара на территории республики. В их числе предприятия и объединения по производству черных металлов, труб, вторичных цветных металлов, фосфатных удобрений, синтетических смол и пластмасс, полимерной тары, резиновых изделий, лифтов, вакуумных насосов

и агрегатов, электроизмерительных приборов, оборудования для торфяной промышленности и бытового оборудования, бытовых холодильников и морозильников, легких металлоконструкций, многих видов промышленной продукции.

Наряду с этим сложились ведомственные монополии как следствие концентрации в той или иной административной структуре подавляющего объема производства продукции соответствующего отраслевого профиля. Большинство предприятий автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, станкостроения, радиоэлектронной и приборостроительной промышленности являются узкоспециализированными, сосредоточив у себя 100 % объема производства большинства видов продукции, выпускаемой в Республике Беларусь. Таковых в 1992 году было более 40, включая крупные объединения. Это — Оршанский льнокомбинат (пряжа льняная товарная — 100 %), Гомельский химический завод (фосфатные удобрения — 100 %), Солигорский «Беларуськалий» (калийные удобрения — 100 %), Минский тракторный завод (пропашные тракторы — 100 %), Минское ПО «Атлант» (холодильники и морозильники — 100 %) и ряд других.

В Беларуси на одно-два или несколько предприятий возлагалась ответственность за обеспечение республики определенным товаром. Многие предприятия сконцентрировали у себя производство всей или основной части отдельных видов продукции. Велосипеды и мотоциклы, льняные, хлопчатобумажные ткани,

растительное масло, производятся на единственных предприятиях в республике, телевизоры и фотоаппараты — на двух, часы, магнитофоны, стиральные машины, чулочно-носочные изделия — на трех. Даже при выпуске одного вида продукции несколькими предприятиями (как правило, 5-6) конкуренция между ними отсутствует из-за разнотипности и взаимозаменяемости этих товаров. По перечню продукции, производимой всеми промышленными предприятиями, состоящими на самостоятельном балансе, на долю 1-4 крупнейших производителей конкретных видов (групп) товаров приходится 70 % выпуска этой продукции. Таких предприятий в настоящее время — около 240 или 13,6 % от их общего количества.

Монополизация рынка, определяется не только производством товара или услуги на данной территории, но и участием на рынке хозяйствующих субъектов из-за пределов этой территории.

Среднегодовой ввоз в республику по межреспубликанским поставкам составлял в 1990 году: по телевизорам — 20,6 % годового объема реализации телевизоров; по радиоприемникам — 71,4 %; по магнитофонам — 69,6 %; по холодильникам и морозильникам — 56 %; по стиральным машинам — 82,2 %; по мотоциклам (включая импорт) — 58,8 %; по велосипедам — 22,5 %; по фотоаппаратам — 28 %; по часам механическим и электронным — 40,7 %.

В ряде случаев крупные предприятия республики, сконцентрировавшие у себя производст-

во отдельных товаров в условиях командной экономики, не занимали не только монопольного но и доминирующего положения на республиканском рынке: мотоциклостроительный завод — 41,2 % на рынке мотоциклов, ПО «Горизонт» — 28,6 % на рынке радиоприемников, тогда как указанные предприятия производили за год мотоциклов в 5 раз больше годовой республиканской потребности, радиоприемников — в 3 раза.

Приведенные данные подтверждают тезис о неправомерности отождествления крупного производства с монопольным или доминирующим положением на рынке.

Следует отметить, что наличие единственной фирмы в отрасли не означало обладания ею монопольной властью. В рыночной экономике такая фирма не вправе устанавливать монопольно высокую цену, пока существуют потенциальные конкуренты. Цена на ее продукцию, как правило, равна средним издержкам. При свободном входе в отрасль и выходе из нее, фирма, пытающаяся установить цену, превышающую средние издержки, оказывается под угрозой появления новых фирм, способных предоставить ту же услугу или товар по более низкой, но прибыльной для них цене, не заботясь о реакции первоначальных продавцов. Такие рынки с понижающимися средними издержками в современной американской литературе называются конкурентными (соперничающими) или контестабельными (or англ. contestable). (Stiglitz J E Economics of the Public Sector, 1989, p 186).

Наиболее высоким уровнем монополизма характеризуется

электротехническая и инструментальная промышленность, станкостроение и приборостроение, автомобильная и подшипниковая промышленность, тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, а также отрасли промышленного комплекса, преимущественно работающие на потребительский рынок: легкая, лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленности. Особенность их монополизма состоит в том, что наряду с чисто производственной монополией на определенные виды продукции в последней группе отраслей сохранена организационная монополия в виде концернов, включающих в свой состав практически все предприятия. Несмотря на то, что в составе концернов функционирует достаточно большое количество однопрофильных предприятий, они фактически не конкурируют друг с другом из-за высокой стоимости выпускаемой продукции и ограниченного ее предложения на рынке.

По производству тканей и пряжи доминирующее положение занимают крупные производители — Гродненское производственное прядильно-ниточное объединение, Слонимская камвольно-прядильная фабрика, Минское производственное тонкосуконное объединение, Минский камвольный комбинат и др.; по производству женской обуви

ПО «Луч», обувная фабрика «Красный Октябрь», Лидское АП «Обувная фабрика»; по производству пальто и полупальто женских из шерстяных тканей и искусственного меха — Минское АП «Швейная фабрика»; костюмов из шерстяных тканей для

взрослых — ПШО «Коминтерн»; корсетных изделий — ПТФ «Милавица»; женских головных уборов из фетра — ПФК «Людмила», трикотажных изделий различного потребительского спроса — Витебский чулочно-трикотажный комбинат, чулочно-трикотажный комбинат им.8 Марта, ПТТФ «Славянка», ПТФ «Элма», ПТО «Полесье», Солигорское АП «Купалинка»; по производству кожаных товаров — Бобруйское АП «Кожевенный комбинат», Могилевское АП «Кожевенный завод», Минское АППКО, удельный вес продукции которых на товарном рынке республики составляет от 25 до 60 процентов.

Таким образом, промышленное производство республики с точки зрения его монополизации характеризуется: 1) сохранением монополии государственной собственности; 2) чрезмерно высоким уровнем концентрации производства, долей крупных предприятий и недостаточным развитием малого бизнеса, что затрудняет формирование конкурентной среды; 3) наличием значительного количества предприятий-монополистов, продукция которых занимает 35-100 % соответствующего рынка; 4) сохранением модифицированных административных монополий (концернов, ассоциаций, министерств); 5) слабым влиянием на снижение уровня монополизации конверсии, импортозамещения, совместных предприятий.

В различных сферах экономики Республики Беларусь до начала т.н. переходного периода (1990-1992 гг.) функционировали специфические монопольные структуры, формы и содержа-

ние которых отличались от классических рыночных.

В условиях административно-командной системы монополизм проявлялся, главным образом, в монополии государственной собственности центральных органов власти и управления, министерств и ведомств, диктовавших предприятиям, что и в каких объемах производить, где и кому реализовывать продукцию по установленным высшими инстанциями ценам. При отсутствии демократии и ограниченных товарно-денежных отношениях государственный монополизм представлял собой всеобщий, универсальный способ обеспечения управления воспроизводством в масштабе республики в целом и каждой его подсистемы. Предприятие, даже являясь единственным производителем определенной продукции, либо доминируя в производстве или на рынке, не обладало реальной самостоятельностью и, тем более, монопольной властью, хотя формально считалось монополистом. Особенность такой монополии заключалась в том, что, будучи искусственно созданной, она не выступала детерминантой своей деятельности, не могла реализовать своего монопольного положения ни в области ценовой политики, ни в выборе рынков сбыта, ни в способах извлечения и присвоения монопольной прибыли.

Следовательно, наличие одного из признаков, а именно: отсутствие конкурента или доминирование в производстве не является достаточным, чтобы быть монополистом. Экономически обоснованная монопольная власть базируется на собственности,

особенно на средства производства, и рыночной силе, основанной на регулировании рынка и способах ограничения конкуренции.

Ни одним из указанных параметров, обуславливающих монопольную власть (потенциал владения и распоряжения (присвоения) на основе собственности на средства производства, рыночный потенциал) наши отечественные монополисты не обладали и не обладают. Кроме того, при выяснении степени рыночной силы классического монополиста принимаются во внимание: размеры финансовых ресурсов, монопольное ценообразование, доступ к сырью и рынкам сбыта, новым технологиям, наличие и формы использования прав на патенты, торговые знаки, лицензии, связи с конкурентами и другие.

Уникальность отечественных монополий заключается в том, что многие из них находятся в крайне тяжелом финансовом положении, а некоторые — даже на грани банкротства. Наличие устаревшего оборудования, затоваривание продукцией вследствие потери рынков сбыта, отсутствие средств на выплату заработной платы, низкая рентабельность — таков далеко не полный перечень признаков отечественных монополистов.

В качестве примера можно привести АО «Боримак» (г.Борисов). Это предприятие считается монополистом по признаку доминирования, т.к. производит более 70 % общего объема производства макаронных изделий в республике. Вместе с тем, финансовое состояние этого монополиста оказывается критическим: 60 % оборудования изно-

пено. Техническая оснащенность возможна только путем импорта (за СКВ). Вместе с тем, стоимость одной (дешевой) линии по производству короткорезных макаронных изделий на 31 марта 1994 г. составляла 2800000 долларов США или 43400 млн. белорусских рублей. Даже при условии 100 %-го использования производственных мощностей в 1994 г. было бы возможно получение прибыли не более 6500 млн. рублей. Отмена с 1 января 1994 г. 14-ой статьи Закона «О приоритетном развитии села и АПК» повлекла увеличение в 1,5 раза налога на прибыль (с 20 до 30 %), что уменьшило на 10 % величину прибыли, остающейся в распоряжении общества. Переоценка основных фондов (по состоянию на 01.01.1994 г.) более, чем в 17 раз увеличила налог на недвижимость, что уменьшило прибыль на 800 млн. рублей. У предприятия не хватает средств даже для обеспечения простого воспроизводства. Доля заемных средств по состоянию на 1 марта 1994 г. составляла 33 % или 1200 млн. рублей из имевшихся 3580 млн. рублей оборотных средств при минимальной их потребности в размере 6500 млн. рублей (данные АО «Боримак»).

Рентабельность некоторых наших монополистов в 1993 году не достигала и одного процента (например, Витебская макаронная фабрика. Рентабельность в ноябре 1993 года составляла 0,48 %).

Из-за отсутствия сырья и комплектующих, средств на выплату заработной платы простаивал ряд отечественных т.н. монополистов. О регулировании ими рынка, этом определяющем признаке доминирования монополии

в рыночной экономике, не может быть и речи.

Вместе с тем, сохранение устойчивых характеристик административно-командной системы, хронический дефицит, развал СССР и его последствия, негативные результаты проведенных и осуществляемых реформ и, в целом, особые условия переходного периода не могут не отражаться на экономике республики. Ликвидация СССР привела к появлению монополизма поставщиков ресурсов для РБ, причиной искусственного создания которого явилось командно-административное прикрепление к поставщикам предприятий-потребителей, лимитирование объемов поставок, запрет на реализацию сырья и материалов за пределы определенной территории и т.п.

В условиях переходного периода монополизм отдельных хозяйствующих субъектов, обусловленный потерей управляемости экономикой и преждевременной либерализацией цен, проявился в необоснованном росте последних, сокращении объемов производства, навязыванииременительных условий при заключении договоров и т.п.

Так, Минсельхозпрод в феврале 1994 г. монопольно установил новые цены на кожсырье, резко превысив ранее действовавшие. Это привело к полной остановке кожевенных и обувных предприятий республики ввиду отсутствия оборотных средств.

Альтернативой сложившемуся монополизму может стать экономическая свобода хозяйствующих субъектов, создающая реальные возможности для конкуренции.