

Галина САНЬКО,
доцент-докторант БГЭУ

ОСОБЕННОСТИ МОНОПОЛИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Уникальность отечественных монополий заключается в том, что многие из них находятся в крайне тяжелом финансовом положении, а некоторые — даже на грани банкротства. Наличие устаревшего оборудования, затоваривание продукцией вследствие потери рынков сбыта, отсутствие средств на выплату заработной платы, низкая рентабельность — таков далеко не полный перечень признаков отечественных монополистов.

В дореволюционной Беларуси, как и в России, было развито государственное (казенное) хозяйство. Октябрьский переворот по существу не внес принципиальных изменений в сложившуюся систему. На ее основе создавалась административно-командная модель хозяйствования. Провозглашенная общественная собственность на средства производства,

реализованная в форме государственной, обусловила адекватные производственные отношения с иерархической вертикальной структурой и системой централизованного планирования. Распределительно-закрепительная форма социалистического планового управления производством, в результате которой любой поставщик автоматически становился монополистом

том, устранила побудительные мотивы к развитию производства и повышению качества продукции.

В нашей республике, как и в бывшем СССР, сложился особый тип монопольного хозяйства и самих монополий, существенно отличающихся от классических рыночных. Первый — проявлялся в специфических формах и условиях хозяйствования, вызванных особенностями социально-экономического развития республики в составе бывшего СССР. Вторые — не в реальном обладании монопольной властью со стороны самостоятельных хозяйствующих субъектов (возможностью определять объемы производства и цены на продукцию, диктовать условия потребителям), а в формальном лидерстве и подчинении вышестоящим инстанциям.

Белорусский народнохозяйственный комплекс формировался искусственно в условиях социализма России. В индустрии он функционировал как сборочно-перерабатывающий цех бывшего Союза, специализированный на производстве мяса, молока и птицы, как цех единой общесоюзной фабрики, причем исключительно для потребления и переработки в рамках этой фабрики-империи. 80 % того, что производилось на территории республики, вывозилось за ее пределы, главным образом, для ВПК.

Народное хозяйство республики было включено в систему со-

юзного разделения труда. Особенности экономики республики и ее роль в союзном народнохозяйственном комплексе заключались в том, что созданные в ней развитые отрасли обрабатывающей промышленности и сельского хозяйства были рассчитаны на обеспечение потребностей союзного рынка и работали на базе привозного топлива и сырья.

Отрасли, которые должны были работать на республику, не развивались в достаточной мере.

Размещение в Беларуси крупных наукоемких и сложных производств привело к тому, что на долю республики в составе бывшего Союза приходилось 39 % производства точной оптики, 23 % продукции радиопромышленности, 100 % большегрузных автомобилей, 30 % электронно-вычислительной техники, от 10 до 20 % тракторов, мотоциклов, металлообрабатывающих станков, промышленных роботов, подшипников. Производственные мощности предприятий указанных подотраслей значительно превышали потребности внутреннего рынка и порождали монопольное положение этих предприятий не только на республиканском товарном рынке, но и на рынках стран СНГ.

В тяжелой промышленности в 1990 году было сконцентрировано более 80 % стоимости основных производственных фондов (в т.ч. в машиностроении, химической и нефтехимической промышленности — свыше 50 %). На долю перерабатывающих отрас-

лей агропрома приходилось только 6,2 % основных производственных фондов, промышленности стройматериалов — 3,8 %, лесной и деревообрабатывающей — 3,2 %, легкой — 7,8 %.

Структура машиностроительного комплекса, дающего 1/3 объема промышленного производства, была сориентирована на вывоз продукции. В 1992 году вывозилось 81 % (34 тыс.штук) общего производства грузовых автомобилей, 74 % (74,4 тыс.) тракторов, почти 90 % скреперов и экскаваторов (1,8 тыс.штук), 73 % (11,3 тыс.штук) металлорежущих станков, 91 % (8,6 тыс.штук) кормоуборочных комбайнов, 81 % (26,2 тыс.штук) машин для внесения удобрений. За пределы республики в 1992 году поставлялось около 90 % всего выпуска бытовых холодильников, 80 % телевизоров, 62 % радиоприемников.

На внутренний рынок поступало не более 40 % продукции машиностроения, которое не приспособлено к удовлетворению потребностей традиционных для Беларуси отраслей (с/х, легкой, пищевой, деревообрабатывающей промышленности). Имея мощные машиностроительные предприятия, республика завозила ряд видов необходимой для этих отраслей продукции -- зерноуборочные комбайны, доильные установки, свеклоуборочные машины и ряд других.

Потребности самой республики не покрывались даже по тем видам изделий, производство

которых определяло специализацию наших заводов (тракторы — на 50-60 %). В республике не производились машины для комплексной механизации возделывания и уборки льна, новейшее оборудование для легкой, пищевой, деревообрабатывающей промышленности.

Беларусь работает на завозном сырье, в частности, химическая промышленность — на 2/3. Доля обмена продукцией в рамках СНГ в объеме промышленного производства составляла около половины.

Развал СССР и хозяйственных связей обнажил искусственность производственного потенциала Беларуси, предназначенного для работы в интеграционной среде без резервов функционирования в суверенном режиме.

Развитие экономики Республики Беларусь в течение многих лет в системе общесоюзной специализации привело к широко-масштабному монополизму основных производителей на белорусском, а в ряде случаев — и на бывшем общесоюзном рынке.

Монополизм, искусственно созданный по инициативе союзного государства и несовместимый с конкуренцией, явился результатом огосударствления собственности, экономической политики, укрупненных форм хозяйствования, специфических функций соответствующих централизованных институтов управления производством, торговлей, сферой обслуживания, административного установления

хозяйственных связей. Монополия конкретного государственного предприятия существовала не изолированно, а была опосредована монополией государства. Производители были лишены возможности широкого выбора поставщиков, потребителей, кредиторов и торговых посредников.

В экономике Беларуси административно-командная система опосредовала эффект масштаба, процессы концентрации и специализации, укрепляя тем самым монополистические структуры, сводя к минимуму проблемы координации. Упрощение и рационализация управленческой деятельности, устранение параллелизма и дублирования породили чрезмерно узкую предметную специализацию предприятий по схеме: «один продукт — один производитель».

Государство десятилетиями проводило инвестиционную политику, плодившую своеобразных монополистов. Даже в легкой промышленности создавались крупные специализированные производства, обеспечивая своими изделиями не только республику, но и другие регионы Союза.

В числе монополистов, диктовавших в последнее время свои условия потребителям, оказались не только узкоспециализированные предприятия — гиганты, но и предприятия децентрализованных отраслей: промышленности строительных материалов, перерабатывающих отраслей аг-

ропромышленного комплекса и др.

В народном хозяйстве РБ доминируют крупные (относительно доли, занимаемой на рынке товаров и услуг) структуры, как в виде самостоятельных предприятий, так и в форме их объединений.

В советский период в РБ происходила не столько концентрация производства на крупных предприятиях, сколько централизация управления, ограничение числа действующих предприятий, монополизация «обособленными от масс, стоящими над массами, привилегированными лицами» средств производства и созданного продукта (Ленин В.И. ПСС, т.33, с.115). Когда В.И.Ленин осознал особенные черты этой системы, то в статье «О кооперации» он потребовал коренной перемены всей точки зрения на социализм (т.45, с.376). В.И.Ленин подчеркивал, что в стране с огромным преобладанием крестьянского населения и мелких товаропроизводителей, нельзя национализировать все средства производства, т.е. высказал мысль о невозможности полной монополизации экономической деятельности в рамках госсектора (т.43, с.71-72).

Система централизованного планирования, в частности, невозможность обеспечить точность и стабильность выполнения договорных обязательств, вынуждала многие предприятия создавать в своем составе ряд производств (особенно вспомогатель-

ных и обслуживающих). В результате образовывались мощные монопольные производственные объединения, производящие в качестве основного какой-либо вид продукции и одновременно выполняющие работы по снабжению, сбыту, изготовлению и ремонту инструмента, оборудования и т.д. В состав объединений, как правило, входили также предприятия-смежники, изготавливавшие узлы и детали для комплектации основного вида продукции, а также запасные части к нему.

В 1990 году более 70 процентов общего объема промышленного производства обеспечивали 218 производственных и научно-производственных объединений республики. Только 48 % предприятий имели статус юридическо-

го лица.

Высокий уровень концентрации отмечался в легкой (18 ПО), местной (47 ПО), лесной промышленности (21 ПО), в промышленности строительных материалов (12 ПО). Крупные производственные комплексы, расположенные на территории республики, были созданы в химической (8 ПО), станкоинструментальной (8 ПО), автомобильной (6 ПО с учетом сельскохозяйственного машиностроения) промышленности.

В промышленности республики сложился беспрецедентно высокий уровень концентрации производства на предприятиях и в объединениях-монополистах. Политика гигантомании привела к тому, что средний размер предприятия по численности занятых неуклонно повышался:

Таблица

	1970 г	1980 г	1985 г	1989 г
Средняя численность работающих на одном предприятии (человек)	560	980	998	1010

Если в 1970 г. средний размер промышленного предприятия в Беларуси был существенно ниже среднесоюзного уровня (560 человек против 640), то к 1989 г. картина стала обратной: БССР — 1010 человек, СССР — 793 человека. В странах Западной Европы, Японии, Ю.Кореи на одно предприятие приходилось не более 80-90 человек (1989 г.).

В Республике Беларусь государственный монополизм проявляется прежде всего в сфере

управления, обуславливая монополизм хозяйствующих субъектов как в сфере производства, так и в сфере обращения. В зависимости от критериев можно выделить: по происхождению — естественный и искусственный монополизм; по степени влияния — всеобщий, абсолютный и т.н. олигополю; по сфере влияния — отраслевой и межотраслевой; по территориальному признаку — тотальный и локальный; по функциональной роли — ведом-

ственный, должностной и производственный.

Искусственный монополизм в СССР возник в условиях монополии государственной собственности, тотального огосударствления, отсутствия конкуренции, как следствие жесткой централизации управления, прогрессирующей концентрации и углубления специализации производства.

Первоначально искусственный тотальный монополизм проявился в монополии государственной собственности на средства производства и произведенный продукт; в монополии аппарата власти на управление всеми отраслями и подсистемами воспроизводства; монополии партийно-государственного аппарата на народно-хозяйственное планирование и системы стимулирования, формирования организационной структуры экономики; монополии отраслевых министерств на управление предприятиями, отраслевой наукой; производственном монополизме предприятий как следствии директивных, волевых решений и дефицитной экономики.

К искусственным монополиям переходного периода можно отнести крупные объединения, промышленно-торговые компании, концерны, всевозможные новые организационные формирования.

Происходящий в настоящее время процесс преобразования бывших республиканских минис-

терств в концерны (Беллегпром, Беллеспром) и вхождение бывших союзных предприятий машиностроения, химической, нефтехимической, медицинской и микробиологической промышленности в Госкомпром (Минпром) привели к созданию искусственных структур, эффективность функционирования которых сомнительна, и означает фактическое сохранение административных, ведомственных, организационных монополий. В этой связи необходим жесткий контроль за созданием различного рода союзов, ассоциаций, концернов, корпораций, холдингов, иных объединений предприятий, которые содержат элементы организационной монополии. В ряде случаев это может привести к усилению монополизма интегрированных хозяйственных структур, ограничению самостоятельности входящих в их состав предприятий, особенно в тех структурах, которые созданы на базе бывших министерств и ведомств и наделены достаточно широкими властно-распорядительными полномочиями. Необходимо принятие нормативного акта о государственных концернах, корпорациях и других объединениях с четким установлением их правового статуса, задач, функций, полномочий, особенно входящих в их состав субъектов хозяйствования.

(Окончание в № 4)