

**Николай ЗАЯЦ,**  
проректор БГЭУ, заведующий кафедрой финансов,  
доктор экономических наук, профессор

## **Ф**ИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА: ПРОБЛЕМЫ

**И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

**Финансовые возможности потенциальных отечественных инвесторов достаточно велики. По заниженным оценкам, внутри республики гуляет 2-3 миллиарда долларов — сумма значительно превышающая ту, которую правительство может получить по всем кредитам Международного валютного фонда, Всемирного банка и т.п. Разумнее всего использовать эти частные деньги, естественно, не путем экспроприации и национализации, а необходимо создать благоприятные условия для инвестиций.**

**Н**ынешний этап реформирования экономики республики характеризуется поиском эффективных механизмов выхода из глубокого кризиса. Продолжается падение производства, возрастает дефицит государственного бюджета, сохраняется высокий уровень инфляции, увеличивается дефицит торгового и платежного балансов, нарастает внешняя задолженность, продолжается па-

дение белорусского рубля.

Углубляющийся кризис вызван распадом СССР и неподготовленностью новых государств к проведению самостоятельной экономической политики. Попытки же восстановить Союз в прежнем виде напрасны. СНГ может существовать как экономический союз, как координирующий орган самостоятельных, суверенных государств.

Поэтому сегодня важно уяс-

нить, что рост эффективности экономики зависит от умения сочетать государственное регулирование перестройки с рыночным механизмом. В условиях продолжающегося кризиса, было бы обоснованным установление жесткого государственного контроля за основными рычагами управления хозяйством республики. История знает немало примеров, когда в годы глубоких кризисов, социальных конфликтов и войн, как правило, усиливался контроль со стороны государства за основными механизмами экономики. Правда, на четко определенное время. В представленной Программе неотложных мер по выходу экономики республики из кризиса преобладают государственные регуляторы и даже административные методы. Можно с большой условностью допустить такой подход лишь на срок действия программы. Но при этом необходимо компетентное регулирование и управление со стороны органов, обеспечивающих выполнение и реализацию программы. В противном случае вполне возможно из-за некомпетентного руководства и управления экономическими процессами усугубление кризисных явлений.

Выход из создавшегося положения, стабилизация экономики и последующее ее развитие видится в усилении механизма государственных рычагов, которые определяют стратегию развития хозяйства республики в перспективе.

## **С**ОВРЕМЕННАЯ РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В РЕАЛИЗАЦИИ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ

В последнее время у определенной части населения идет бурный рост сбережений. Заманчива проблема использования их в экономике республики, в перспективном развитии нашего государства. Ведь специалисты уже не сомневаются, что государство не способно выполнять роль генерального инвестора. Бюджетные средства на развитие производства выделяются по остаточному принципу — после выполнения неотложных задач: по финансированию обороны, безопасности, социальных программ, платы учителям, врачам и т.д. Централизованные инвестиции настолько малы, и эти средства расплываются столь тонким слоем, что об эффективности их использования не может быть и речи.

В этих условиях центральным направлением должно стать внедрение механизма структурной инвестиционной политики, ориентированной на поддержку приоритетных отраслей и видов производств. Здесь сразу же возникает проблема отбора и оценки инвестиционных проектов. Их судьбу пока что решает единолично госслужащий — дать или не дать ресурсы определяет он. Хотя оценить эффективность того или иного инвестиционного проекта он не в состоянии. Это может сделать только банк, рискуя своими деньгами.

В мировой практике известны примеры, когда техническое обоснование проектов, подготовлен-

ных для предприятий иностранными консультантами, не принималось банком-инвестором. Для банка безопаснее все сделать самому: изучить положение на рынке, состояние предприятия, составить проект и т.д.

Финансовую политику государства следовало бы строить так, чтобы примерно 80 % вкладываемых в развитие производства средств принадлежало частным инвесторам, а 20 % добавляло государство. Но финансировать бюджет будет только тот проект, который наиболее значим для государства: регионы высокой безработицы, конверсионные предприятия, новые технологии и т.д. Идея такова: государственные точечные вливания должны стимулировать перераспределение частных инвестиций в интересах общества, а не заменять эти инвестиции.

Финансовые возможности потенциальных отечественных инвесторов достаточно велики. По заниженным оценкам, внутри республики гуляет 2-3 миллиарда долларов — сумма значительно превышающая ту, которую правительство может получить по всем кредитам Международного валютного фонда, Всемирного банка и т.п. Разумнее всего использовать эти частные деньги, естественно, не путем экспроприации и национализации, а необходимо создать благоприятные условия для инвестиций.

Период первоначального накопления капитала рано или поздно должен завершиться.

Новые люди, пройдя стадию полного удовлетворения личных потребностей, начнут заниматься инвестированием накопленных средств в производство. Надо полагать, что коммерческие банки и финансовые компании будут совместно с правительством определять перспективы развития того или иного предприятия, решать, нужна ли им государственная поддержка.

Возрастание инвестиционной активности населения целиком зависит от финансовой политики государства. А также и от того, сможет ли дать правительство гарантии под совместные проекты на ценные бумаги, вложенные в них. Важно одно, чтобы при согласовании эффективности проекта определял частный инвестор, а его ценность, с точки зрения структурной перестройки, социальной значимости — правительство.

Одновременно с этим необходима подготовка ряда указов президента, направленных на активизацию инвестиционной деятельности, создания дополнительных гарантий для частных инвесторов, эффективного контроля за осуществлением проектов, финансируемых из госбюджета.

Но для решения этой проблемы нужна политическая стабильность. Важно, чтобы наши граждане, которые будут рисковать своими сбережениями, не жили в постоянном страхе, что придет новый борец за социальную справедливость и все опять национализует.

## **Ф**ИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА В СТРУКТУРНОЙ ПЕРЕ- СТРОЙКЕ ЭКОНОМИКИ

В качестве первоочередной задачи необходима Программа структурной перестройки экономики и определения приоритетов по направлениям, по которым уже создан необходимый потенциал с тем, чтобы легче перейти в новое качество.

Приоритетными в республике должны стать такие направления: развитие агропромышленного комплекса и всей инфраструктуры, связанной с обслуживанием сельского хозяйства, переработкой, хранением и реализацией продукции земледелия и животноводства. У нас сложились свои традиции и высокая эффективность производства основных видов продукции животноводства, зерновых, картофеля, льна и т.д. В развитии агропромышленного комплекса также должна разрабатываться своя программа структурной перестройки в направлении увеличения и сокращения производства отдельных видов производства продукции с учетом спроса на нее на внешнем и внутреннем рынках. Исходя из структурной перестройки АПК следовало бы, например, выделить приоритеты в производстве льна и создании всей инфраструктуры по его переработке и реализации. Из-за сокращения закупок продовольственного зерна за рубежом возрастает необходимость расширения посевных площадей под колосовые в наиболее благоприятных почвенно-климатических условиях. Возможности сельско-

хозяйственного производства республики велики: нет недостатка в земельных угодьях, благоприятствует климат, накоплен богатый многовековой опыт, важно не растерять все это, а развить и приумножить.

Вторым направлением структурной перестройки экономики является использование интеллектуального потенциала и развитие трудоемких и особенно наукоемких отраслей. В отдельных производствах Беларусь достигла крупных успехов, известных за пределами республики. К сожалению, интеллектуальная элита продолжает уходить из сферы точных технологий в коммерцию, уезжает за границу. Большинство видных ученых и исследователей уже ушло из науки безвозвратно. Утеря интеллектуального слоя может отбросить экономику республики на десятки лет назад.

Общеизвестно, что предприятия радиоэлектронного и приборостроительного профиля занимают особое место в экономике Беларуси. Они обеспечивают работой интеллектуальные силы республики. Но самое главное то, что их продукция менее материалоёмка и энергоёмка, наконец, важно, что экономике республики как раз соответствуют предприятия, связанные с использованием главного богатства — интеллекта, особенно в точных технологиях. Предприятия этой отрасли по эффективности производства значительно превышают аналогичные предприятия других стран СНГ. Их научно-технический потенциал пока в

достаточной мере не используется, хотя именно он будет определять перспективу развития нашего государства. Его надо обязательно сохранить, поддерживать и развить. Учитывая ограниченные финансовые возможности государства для поддержания этой группы предприятий, следовало бы выделять льготные долгосрочные банковские кредиты под гарантию государства с последующей их выплатой. В случае неуплаты в установленные сроки можно рассматривать их с позиций финансовой деятельности с применением соответствующих санкций.

Налоговая политика для этих предприятий также должна быть льготной и способствовать стимулированию дефицитного экспорта необходимых узлов.

А в условиях создания финансово-промышленных групп совместно с другими странами СНГ необходимо удерживать контрольный пакет акций.

Третье направление. В нем должны оставаться те производства и отрасли, которые способны зарабатывать валюту для республики, имеют устойчивую известность и престиж за рубежом, которые вписываются в общественное разделение труда на уровне СНГ (производство тракторов, грузовых автомобилей, металлообрабатывающих станков и т.д.), Международный экономический комитет на уровне СНГ должен координировать структурную перестройку с учетом международного разделения труда и его кооперации.

Четвертое направление в Про-

грамме структурной перестройки экономики занимает проблема конверсии бывших предприятий военно-промышленного комплекса (ВПК). Конверсия этих предприятий требует огромных инвестиций, валютных ресурсов. Здесь может быть три направления использования таких предприятий. Во-первых, некоторые из них без больших вложений могут быть перепрофилированы на производство необходимой продукции для республики. Для таких предприятий необходима разработка срочных программ конверсии и составления бизнес-планов. Во-вторых, часть предприятий, требующих значительных инвестиций, может быть продана иностранным инвесторам, способным вложить свои валютные ресурсы и перепрофилировать военное производство на производство потребительской продукции. Квота иностранных инвесторов в уставном фонде конверсионных предприятий может быть определена с учетом возможностей и интересов государства. И, наконец, в-третьих, все крупные военные державы мира имеют предприятия по производству технологий для выпуска вооружения, реализации космических программ и т.д. Многие предприятия ВПК имеют необходимый потенциал для производства военных заказов и технологий, пользующихся устойчивым спросом на рынках мира. Существует постоянный спрос на высокотехнологические производства для такой мощной военной страны, как Россия. Основной целью

Программы конверсии предприятий ВПК должно стать производством необходимой для республики продукции, обеспечение занятости жителей и привлечение валютных ресурсов в ее экономику.

Пятым направлением в структурной перестройке должен быть дефицитный импорт как в форме комплектующего оборудования для предприятий, выпускающих конечную продукцию и признанных приоритетными для республики, так и в форме приобретения потребительских товаров массового спроса.

Что касается кооперации предприятий, выпускающих в республике конечную продукцию, с другими предприятиями, находящимися за ее пределами, то здесь четко прослеживается такой эффективный путь как акционирование всех кооперирующихся предприятий, состоящих в единой технологической цепочке, нацеленной на конечный продукт, производимый в Беларуси. Через механизм акционирования увязываются интересы всех предприятий независимо от территории и стран их нахождения, и создаются мощные транснациональные компании в форме финансово-промышленных групп (ФПГ). По логике, лидерами этих ФПГ должны стать производители конечной продукции. Беларусь, являясь сборочным цехом всего СНГ, должна стать лидером по многим видам производства конечной продукции. Но за лидерство и контрольный пакет акций в транснациональных компаниях даже при наличии

отмеченных условий предстоит побороться нашим хозяйственным кадром.

В Программе структурной перестройки особое место на этом этапе должна занять поддержка малого и среднего бизнеса, анализ соотношения государственных и негосударственных форм собственности.

В стратегическом плане на эти приоритеты для республики должна ориентироваться налоговая, бюджетно-финансовая и кредитная политика. К сожалению, системного подхода, вытекающего в первую очередь из структурной перестройки экономики, и нацеленной на это финансово-кредитной политики нет. В связи с этим следовало бы для перечисленных отраслей и отдельных производств создать необходимые льготы по налогообложению и кредитному обеспечению. Представляется, что агропромышленный комплекс, под которым понимается сельское хозяйство и обслуживающие его отрасли и производства, включающие в себя производственно-техническое и агрохимическое обеспечение, производящие средства производства для сельского хозяйства, должен получить как максимальные льготы по налогообложению, так и льготное налоговое законодательство для предприятий, перерабатывающих продукцию сельского хозяйства, и торговлю продовольствием.

Режим же льготного налогового регулирования для АПК должен быть дифференцированным. Для всех форм организа-

ции сельскохозяйственного производства (колхозы, совхозы, фермерские хозяйства и др.) может функционировать лишь один налог — на землю, исходя из качественной оценки или стоимостной оценки ее. Налог на землю может устанавливаться на уровне размеров, обеспечивающих восстановление и рекультивацию угодий. Определенную часть затрат по восстановлению плодородия должно брать государство. Это прежде всего касается мелиорации земель, их обводнения, известкования и других расходов, требующих значительных финансовых ресурсов, обеспечивающих стратегию развития сельского хозяйства. Налог на землю должен быть закреплён за местными органами власти и использоваться ими по целевому назначению.

Что касается режима налогообложения организаций производственно-технического и агрохимического обслуживания сельского хозяйства, то он должен быть льготным — ограничиваться только умеренным налогом на прибыль, так как эти организации своими затратами и фиксированными результатами непосредственно влияют на финансовые результаты сельского хозяйства. Ведение многочисленных налогов на обслуживающие его организации повлечёт соответствующий рост финансовой нагрузки на продукцию полей и ферм и соответственно приведет к росту цен и ценовой нагрузки на продовольствие.

Особая тема для обсуждения налогового пресса для предпри-

ятий, производящих средства производства для сельского хозяйства (тракторы, уборочные машины и т.д.). Пока же финансовые проблемы для этой категории предприятий рассматриваются в контексте предприятий промышленности системы Госкомпрома, что в корне ошибочно.

Финансовые результаты, налоговую и кредитную политику для предприятий, работающих на сельское хозяйство, необходимо рассматривать с позиций технологической цепочки, продолжением которой является сфера производственно-технического обслуживания хозяйств, затем само сельское хозяйство, после этого переработка его продукции, ее реализация. В этой взаимосвязи необходимы значительные налоговые льготы по налогообложению и кредитному обеспечению промышленным предприятиям, производящим промышленную продукцию для сельскохозяйственного производства.

Представляется, что максимальные налоговые льготы необходимо предоставлять для тех промышленных предприятий, продукция которых направляется в сельское хозяйство. Тогда они будут удешевлять продукцию как этих предприятий, так и всех, входящих в единую технологическую цепочку, включая реализацию продовольствия.

Однако значительные налоговые льготы должны касаться только тех видов промышленной продукции, которые потребляются в Беларуси. Что касается реализации ее (тракторы и др.)

за пределами нашей республики, то цены и, соответственно, налоги на нее должны устанавливаться согласно межправительственным и межгосударственным соглашениям и договорам доля ближнего и дальнего зарубежья на максимальном возможном уровне, способном покрыть льготы по этим же видам продукции, поставляемым сельскому хозяйству Беларуси.

Льготный режим налогообложения также необходим для предприятий, перерабатывающих продукцию сельского хозяйства. Здесь также целесообразен аналогичный подход. Продукция переработки, направляемая для потребления населению Беларуси, облагается льготным налогом. Продукция же, направляемая за пределы республики, облагается повышенным налогом в зависимости от спроса и предложения на рынке СНГ или мировом рынке, покрывающая недобор налогов по этим видам продукции, реализуемой внутри республики.

Таким образом, на примере АПК заметим, что основополагающим звеном, способным ускорить или замедлить развитие экономики, является налоговая политика. Но она способна решить эти проблемы только при условии комплексного системного подхода, при котором первичным выступает система и механизм управления.

Суть изменения системы управления состоит в том, чтобы реализовать механизм налоговых льгот в коренном реформировании системы управления и

создания вертикальных структур управления специализированными подкомплексами (хлебо-, картофелепродуктовый, сахарный, мясной, молочный и др.), начиная от производства продукции и кончая ее реализацией. В каждом таком подкомплексе важно задействовать все производства и предприятия, работающие на конечный конкретный вид продукции по производству специализированной сельскохозяйственной техники с его кооперирующимися предприятиями, подразделениями по техническому и агрохимическому обслуживанию по уборке и переработке продукции и кончая магазинами.

Качественно новые подходы, изложенные в усовершенствованной системе управления, необходимы для решения проблем финансовой политики, касательно регулирования ценообразования, различных форм приватизации, формирования финансово-промышленных групп, платежей в бюджет и финансированию из бюджета, формирования и распределения прибыли и доходов предприятий и фирм. Процесс формирования подобных систем управления и финансовых отношений уже идет — это объективный процесс, но он пока не управляем. Осознание объективности, правильности и необходимости таких подходов руководителями государства, экономических ведомств республики позволит ускорить, решить с меньшими издержками проблему вывода экономики из кризиса.