

Казанская Е.В.

кандидат филологических наук, доцент

Ростов-на-Дону, Россия

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

jenni.kot@yandex.ru

НАУЧНАЯ КОММУНИКАЦИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ЕВРАЗИЙСКОГО
НАУЧНОГО ГУМАНИТАРНОГО СООБЩЕСТВА:
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Аннотация: В статье рассматривается роль научной коммуникации в восстановлении научных связей на постсоветском пространстве и формировании современного евразийского научного гуманитарного сообщества. Сформулированы выводы о важности широкого и грамотного применения филологического инструментария в межкультурной научной коммуникации для эффективного обмена идеями и результатами научных исследований в научном сообществе.

Ключевые слова: евразийский, научная коммуникация, семиотика, филология.

Kazanskaya E.V.

PhD in Philology, Associate Professor

Rostov-on-Don, Russia

Rostov State University of Economics (RSUE)

jenni.kot@yandex.ru

SCIENTIFIC COMMUNICATION IN THE FORMATION OF THE EURASIAN
HUMANITIES SCHOLARLY COMMUNITY: A PHILOLOGICAL
PERSPECTIVE

Abstract: The article explores the role of scientific communication in restoring academic connections across the post-Soviet space and forming a modern Eurasian humanities scholarly community. Conclusions emphasize the importance of the broad and competent application of philological tools in intercultural scientific communication to facilitate the effective exchange of ideas and research outcomes within the academic community.

Keywords: Eurasian, scientific communication, semiotics, philology.

Наука как область человеческой деятельности направлена на выработку и систематизацию объективных знаний о действительности [Миньяр-Белоручева 2019], научная коммуникация – процесс продвижения научного знания внутри сообщества ученых и за его пределами посредством различных каналов, средств, форм и институтов коммуникации. Целью научной коммуникации является обмен научной информацией, идеями, знаниями опытом и результатами исследований [Будагов 2001]. После развала Советского Союза научная коммуникация ученых евразийских стран, ранее входивших в состав единого государства, представляет важный инструмент формирования Евразийского научного гуманитарного сообщества и способствует укреплению сотрудничества внутри научного сообщества [Алексеевкова]. Развитие научных связей и актуализация культурной доминанты Евразийского гуманитарного научного сообщества (Табл. 1) осуществляется посредством публикации научных статей, участия в конференциях, обсуждения правовых вопросов, распространения результатов исследований среди ученых и др. [Зубкова 2009, 28-32].

Таблица 1.

Культурная доминанта Евразийского гуманитарного научного сообщества

Компоненты культурной доминанты	Актуализация доминанты в Евразийском научном сообществе
Академическая традиция	Евразийские страны имеют долгую и богатую историю научных исследований. В этих странах особое внимание уделяется академической этике, уважению к опыту и авторитету старших коллег, а также сохранению и продолжению научных традиций
Интеллектуальное наследие	В Евразийском научном сообществе часто отмечают высокую ценность и уважение к образованию, знаниям и интеллектуальным достижениям. Ученые в этом регионе стремятся к развитию своего интеллектуального потенциала и активно участвуют в научных дискуссиях и дебатах
Коллективизм	В некоторых странах Евразийского научного сообщества, таких как Россия или Беларусь, коллективизм служит важной культурной доминантой. Это означает, что в научных исследованиях и работе команды уделяется большое внимание сотрудничеству, коллективному принятию решений и взаимодействию между учеными
Академический строй	В некоторых странах Евразийского научного сообщества существуют определенные формальные структуры и иерархии в

	научном общении, установлены аналогичные системы научных степеней и званий, которые регулирует иерархию и престижность в научной среде
Междисциплинарность	Евразийское научное сообщество активно развивает междисциплинарные исследования и сотрудничество между различными научными областями. Это особенно важно в контексте современных вызовов и проблем, требующих комплексного подхода и сотрудничества ученых разных специализаций

Познавательная деятельность человека включает в себя процессы восприятия, анализа, интерпретации информации, развития знаний и понимания окружающего мира. Язык и другие знаковые системы, позволяют описывать, объяснять, предсказывать явления и выражать свои мысли и идеи. В филологическом аспекте рефлексия научной коммуникации опирается на знаки, концепты и дискурс, основанные на семиологии, концептологии и учении о дискурсе [Макаров 2003; Хабермас 2001]. Лингвосемиотическая рефлексия включает в себя анализ и осмысление использования языка и других знаковых систем в процессе познавательной и коммуникативной деятельности человека (Табл. 2).

Таблица 2.

Ключевые концепты лингвосемиотической рефлексии познания

Концепт	Понятие концепта
Семиотика	Изучение знаковых систем, их структуры и функций в процессе коммуникации и познания.
Язык	Центральный инструмент человеческого мышления и коммуникации, играющий ключевую роль в познавательных процессах.
Символ	Знак, обладающий дополнительным смысловым значением, которое может быть интерпретировано согласованно в рамках определенной культурной среды.
Моделирование	Процесс создания моделей реальности с использованием языка и знаковых систем для лучшего понимания и анализа окружающего мира.
Интер-текстуальность	Взаимосвязь между различными текстами и знаковыми системами, которая определяет их смысл и интерпретацию.
Метаязык	Язык, используемый для описания и анализа других языков и знаковых систем.
Культурная семиотика	Исследование влияния культурных факторов на создание, интерпретацию и использование знаков и символов.
Когнитивная лингвистика	Изучение взаимосвязи между языком, мышлением и познанием, а также способов, которыми язык структурирует наше понимание мира.

Дискурсивная практика	Анализ языковых стратегий и тактик, используемых в различных контекстах коммуникации для создания определенных смысловых эффектов.
Цифровая грамотность	Умение эффективно использовать цифровые технологии и ресурсы для коммуникации, творчества и познания в современном информационном обществе.

Концепты в научной коммуникации являются основным инструментом для выражения, передачи и обмена информацией. Они выражают определенные идеи, понятия или принципы, используемые учеными для описания, объяснения и анализа явлений и процессов в различных научных областях, и играют важную роль в создании и развитии научного знания, поскольку служат основой для формирования гипотез, проведения исследований и формулирования выводов. Научная коммуникация обеспечивает распространение и передачу концептов от одного ученого к другому, поддерживает расширение и углубление научного знания (Табл. 3).

Таблица 3.

Концепты научной коммуникации

Концепт	Определение
Научный дискурс	Специфический вид коммуникации, характеризующийся формальностью, логической стройностью и академическим стилем.
Публикация	Опубликование научной работы в научном журнале или другом издании для распространения результатов исследования.
Рецензирование	Процесс оценки и анализа научных работ другими учеными для обеспечения их качества и достоверности.
Цитирование	Упоминание и использование результатов предыдущих исследований в научных работах для поддержки своих аргументов и выводов.
Научный журнал	Специализированное издание, публикующее научные статьи, обзоры, комментарии и другие научные материалы.
Конференция	Мероприятие, на котором ученые и специалисты делятся результатами своих исследований, обсуждают актуальные проблемы и устанавливают контакты для дальнейшего сотрудничества.
Индекс цитирования	Показатель, отражающий количество цитирований научной работы другими исследователями, используемый для оценки ее влияния и значимости.
Открытый доступ	Модель публикации научной информации, при которой работы доступны для чтения и скачивания бесплатно без ограничений.
Научный редактор	Специалист, ответственный за редактирование, оформление и коррекцию научных текстов перед их публикацией.

Междисциплинарность	Взаимодействие различных научных дисциплин и областей знания для решения сложных проблем и создания новых знаний.
---------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Дискурс научной коммуникации, являясь важным инструментом для обмена знаниями и результатами исследований в научном сообществе, содействует развитию науки, обеспечивает прозрачность и доверие в научных открытиях, помогая ученым сотрудничать и совместно работать над общими проблемами и задачами. Он отличается от других видов коммуникации своей специфичностью и формальностью, стремится к точности, ясности и объективности для обеспечения передачи научной информации без искажений и некорректных интерпретаций (Табл. 4).

Таблица 4.

Основные характеристики дискурса научной коммуникации.

Характеристика	Содержание характеристики
Использование специализированного языка	Научные тексты используют специальные термины и терминологию, которые понятны только в рамках определенной научной области, что позволяет точно и однозначно обозначать концепции и идеи
Формальная структура	Научные работы имеют строго определенную структуру, включающую введение, методологию, результаты и заключение, облегчая организацию и понимание информации, а также позволяя другим ученым оценить и повторить эксперименты
Использование научных источников	В научном дискурсе большое значение придается ссылкам на предыдущие исследования и научные источники, что помогает выявить контекст и подтвердить достоверность исследований и обеспечить перекрестную проверку результатов
Объективность и эмпирические данные	Научный дискурс стремится к объективности и основывается на эмпирических данных и фактах, поэтому необходимо предоставлять доказательства и аргументы в поддержку своих утверждений и быть готовым к критике и обсуждению своих результатов
Пирамидальная структура информации	В научной коммуникации информация организована в иерархическом порядке, в котором основные результаты представлены в начале, а дополнительная информация и детали сообщаются позже.

Научный дискурс определяется как коммуникативное пространство, в котором происходит обмен информацией, обсуждение методологических вопросов, проблем и результатов исследований. Ценностные характеристики научного дискурса сосредоточены в его ключевых концептах, таких как «истина», «знание», «исследование». Стратегии научного дискурса, являясь

ориентирами для формирования текстовых типов, реализуются в его жанрах, выделяемых как в рамках дедуктивно определяемых коммуникативных институциональных стратегий, так и в соответствии с устоявшейся традицией (диссертация, монография, научная статья, реферат, аннотация и др.) [Карасик 2000; 2002]. Конститутивные признаки научного дискурса обеспечивают его качество и надежность (Табл. 5).

Таблица 5.

Конститутивные признаки научного дискурса

Признак	Характеристика научного дискурса
Объективность	Стремится к объективности и независимости от личных предпочтений и эмоций, основан на фактах, доказательствах и логических аргументах.
Рациональность	Основан на логическом мышлении и анализе, требует использования рациональных аргументов и доказательств для подтверждения или опровержения гипотез и теорий.
Систематичность	Требует систематического подхода к исследованию и представлению результатов, включает разработку методологии, проведение экспериментов или исследований, а также анализ и обсуждение полученных данных.
Критичность	Подразумевает критическое мышление и анализ, требует непрерывной оценки и сомнения в существующих теориях и гипотезах, а также поиска новых знаний и идей.
Прозрачность	Требует прозрачности и открытости в представлении и обсуждении результатов исследования, включает публикацию результатов, а также обсуждение их с коллегами и научным сообществом.
Коллективный характер	Является коллективным процессом, включающим ученых разных специализаций и научных школ, подразумевает обмен идеями, обсуждение и критику результатов исследований, а также совместное строительство новых знаний.
Строгость и точность	Требует строгого и точного использования терминологии и определений, а также представления результатов исследования с высокой степенью точности и ясности.
Эмпирическая обоснованность	Основан на эмпирических данных, полученных путем наблюдений, экспериментов или иных методов исследования, требует использования объективных и проверяемых данных.

Филология, изучающая язык как систему знаков, правил и структур, играет важную роль в обеспечении формальности научного дискурса. Наряду с познанием языка филология делает возможным приобретение знаний о культуре и мировоззрении людей [Будагов, 2001, 19]. Филологические инструменты, в

свою очередь, играют важное значение в облегчении и интерпретации терминов, дискурсивных формул, клише и т.п. (Табл. 6) [Казанская 2023, 61-70].

Таблица 6.

Филологические инструменты межкультурной научной коммуникации

Филологический инструмент	Эффект использования
Лингвистический анализ	Филологический подход к изучению языка и текстов позволяет анализировать документы на разных языках с целью выявления сходств и различий в терминологии, что помогает ученым и лучше понимать специфику взаимодействия различных стран и культур.
Трансляция и интерпретация	Филологические методы, используемые для перевода и интерпретации правовых текстов между различными языками и культурами, содействуют пониманию тонкостей языка и контекста, позволяя точно передать смысл и нюансы терминов.
Исследование культурных контекстов	Филологический анализ позволяет изучать культурные особенности и традиции, связанные с терминами и документами, при этом понимание культурного контекста позволяет избежать недопониманий и конфликтов при межкультурном обмене информацией.
Корпусные исследования	Использование корпусных данных дает возможность анализировать употребление терминов в разных языках и культурных контекстах и помогает выявить особенности перевода и интерпретации терминов и других знаков и обеспечивает более точное и точное взаимопонимание.

Таким образом, филологические инструменты межкультурной научной коммуникации обладают большим потенциалом для обеспечения эффективного взаимодействия ученых. Рассмотренные критерии языковой компетенции обеспечивают точность и ясность в процессах научной коммуникации, помогают анализировать и создавать текстовые документы на различных языках, увеличивая продуктивность коммуникации. Расширение практики применения филологического инструментария в межкультурной научной коммуникации, как процесса надежного обмена информацией, идеями и результатами научных исследований между учеными, способствует распространению новых знаний и открытий, играя важную роль в развитии евразийской науки и эффективно формируя основы Евразийского научного гуманитарного сообщества.

Список использованной литературы:

1. Алексеенкова Е. ЕАЭС к 2025 г.: приоритеты и ожидания государств-членов // Перспективы развития Проекта ЕАЭС к 2025 году [Электронный

ресурс]. URL: https://mgimo.ru/upload/iblock/679/alekseenkova.pdf?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru (дата обращения 13.04.2024).

2. Будагов Р.А. Язык и культура: Хрестоматия. М.: Добросвет-2000, 2001. – Ч. 2: Романистика / Сост. Брагина А.А. 208 с.

3. Зубкова Я.В. Конститутивные признаки академического дискурса // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Волгоград: ВГПУ, 2009. Вып. 5. С. 28–32.

4. Карасик В.И. О типах дискурса // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс. Волгоград: Перемена, 2000. С. 5–20.

5. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002. 477 с.

6. Казанская Е.В. Исследовательский инструментарий научной коммуникации: филологический аспект. Ученые записки факультета лингвистики и журналистики 2023. Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс Рост. гос. экон. ун-та (РИНХ), 2023. С. 61-70.

7. Макаров М.Л. Основы теории дискурса. Москва: ИТДГК «Гнозис», 2003. 280 с.

8. Миньяр-Белоручева А.П. Научная коммуникация как разновидность межкультурной коммуникации // Вестник ЮУрГУ. Серия: Лингвистика. 2019. №4. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnaya-kommunikatsiya-kak-raznovidnost-mezhkulturnoy-kommunikatsii> (дата обращения 13.04.2024).

9. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. Спб: Наука, 2001. 382 с.