

ОТЗЫВ

официального оппонента
КОРОТКЕВИЧА Алексея Ивановича
на диссертационную работу
ВЕРАКСЫ Сергея Александровича

на тему «Государственная финансовая поддержка субъектов малого предпринимательства в Республике Беларусь: методы, инструменты и оценка эффективности», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.10 — финансы, денежное обращение и кредит

1. Соответствие диссертации специальностям и отрасли науки, по которым она представлена к защите

Диссертационная работа Вераксы Сергея Александровича «Государственная финансовая поддержка субъектов малого предпринимательства в Республике Беларусь: методы, инструменты и оценка эффективности» относится к отрасли науки – экономические науки и соответствует специальности 08.00.10 — финансы, денежное обращение и кредит, по которой она представлена к защите. Это обусловлено тем, что объектом исследования диссертационной работы является государственная финансовая поддержка, оказываемая субъектам малого предпринимательства (СМП) в Республике Беларусь, а предметом исследования – теоретические и практические аспекты использования методов и инструментов государственной финансовой поддержки СМП.

2. Актуальность темы диссертации

Диссертация С.А. Веракса «Государственная финансовая поддержка субъектов малого предпринимательства в Республике Беларусь: методы, инструменты и оценка эффективности» посвящена решению задачи комплексной оценки существующей инфраструктуры и определению развития перспективных методов и инструментов государственной финансовой поддержки СМП. Целью диссертационной работы является разработка теоретических и методических положений и обоснование практических рекомендаций, направленных на развитие эффективных методов и инструментов государственной финансовой поддержки СМП как сектора национальной экономики.

Эффективность развития национальной экономики Республики Беларусь определяется достижением целей и выполнением программ социально-экономического развития, которое зависит от результативности всех стейкхолдеров, в том числе в вопросах государственной поддержки. Существенное социальное значение государственной финансовой поддержки, а также ее относительно низкая эффективность определяют необходимость формирования адаптивных для имеющейся институциональной модели методов, инструментов и механизмов

государственной финансовой поддержки СМП, оказывающих стимулирующее влияние на рост предпринимательской и деловой активности.

Согласно постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 17 октября 2018 г. № 743 «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства «Беларусь – страна успешного предпринимательства» на период до 2030 года» целью стратегии является формирование динамично развивающегося сектора малого и среднего предпринимательства, способного существенно улучшить структуру белорусской экономики, повысить ее конкурентоспособность, обеспечить эффективную занятость и рост доходов населения. Основными задачами, которые необходимо для достижения поставленной цели, являются:

- создание благоприятных административно-правовых и экономических условий для активизации предпринимательской деятельности и генерации частного бизнеса;
- формирование системы мер для качественного развития сектора малого и среднего предпринимательства, усиления его инновационной и инвестиционной, экспортной составляющей;
- создание специализированной структуры, обеспечивающей эффективную реализацию государственной политики в области поддержки и развития малого и среднего предпринимательства с широким участием делового сообщества.

Внедрение и адаптация современных методов и инструментов в сектор малого предпринимательства на данный момент не приобрело повсеместного характера, а динамика не представляется удовлетворительной, что расходится с направленностью Государственной программы «Малое и среднее предпринимательство» на 2021–2025 годы (утвержденной Постановлением Совета Министров от 29 января 2021 г. № 56) в части обеспечения широкого доступа граждан, желающих осуществлять предпринимательскую деятельность, и СМП к базовым услугам поддержки малого предпринимательства (консультационные, информационные, образовательные, организационные и иные) и финансированию независимо от типа СМП, вида экономической деятельности и иных критериев классификации малого предпринимательства.

В связи с этим совершенствование методов и инструментов государственной финансовой поддержки СМП на этапе становления представляется объективной необходимостью, а разработка научно обоснованных рекомендаций по внедрению передовых принципов, методов и инструментов финансовой поддержки СМП является актуальной задачей экономического развития Республики Беларусь.

Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 гг., утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 7 мая 2020 г. № 156, а также задачам, обозначенным в Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года, Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 гг., государственной программе «Малое и среднее предпринимательство» на 2021–2025 годы. Отдельные методические и прикладные аспекты исследования апробированы в рамках государственных программ научных исследований: «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества», подпрограмма «Экономика» на 2016–2020 гг., (№ ГР 20160181) (этап 2019 г.); «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства», подпрограмма «Экономика» на 2021–2025 годы, НИР «Теоретико-

методологические основы и механизмы совершенствования инновационной и инвестиционной политики Республики Беларусь в контексте обеспечения устойчивого развития», (№ ГР 20210278) (этап 2022 г., 2023 г.). Результаты диссертационного исследования использованы в НИР по гранту БРФФИ «Инструментарий оценки взаимодействия регионов России и Беларуси в промышленно-технологическом развитии и обоснования его приоритетов в условиях углубления интеграционных процессов и глобальных вызовов» (№ ГР 20200933) (этап 2020 г., 2021 г.).

3. Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту

Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту, в целом можно охарактеризовать как среднюю. В диссертации содержатся научные результаты теоретико-методического и практического характера, которые обладают необходимым уровнем новизны и заключаются в развитии теоретических основ государственной финансовой поддержки СМП с учетом целей устойчивого развития, разработке методических основ оценки эффективности программ государственной финансовой поддержки СМП, разработке гарантийного механизма государственной финансовой поддержки СМП в Республике Беларусь и в формировании эффективных методов государственной финансовой поддержки СМП, используемых, в том числе местными органами власти, на основе применения инструмента встречных гарантий (контргарантирования). При этом, в качестве основных результатов, обладающих признаками научной новизны, можно выделить следующие:

- обеспечено развитие теоретических основ государственной финансовой поддержки СМП на основе изучения отечественного и зарубежного опыта и выработан авторский подход к ее сущности с учетом взаимодействия СМП, государства и субъектов инфраструктуры государственной финансовой поддержки;

- разработаны методические основы оценки эффективности программ государственной финансовой поддержки на основе исследования существующей практики, уточнения категории «эффективность государственной финансовой поддержки», применяемой в действующих государственных программах поддержки, и сформирована система индикаторов, учитывающая экономические, бюджетные, социальные и инновационные аспекты деятельности СМП;

- обоснована необходимость применения нового инструмента оказания государственной финансовой поддержки – гарантийного механизма путем создания дополнительного субъекта инфраструктуры государственной финансовой поддержки – Гарантийного фонда, и определен порядок взаимодействия СМП, Гарантийного фонда и банков при выдаче гарантий.

На основе полученных результатов исследования С. А. Вераксы представлены рекомендации по применению эффективных методов государственной финансовой поддержки, реализуемые местными органами власти, в том числе на основе работы нового инструмента встречных гарантий (контргарантирования), направленные на снижение рисков, связанных с формированием гарантийного капитала.

4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Сформулированные в диссертации выводы и рекомендации основываются на глубоком научном анализе разработок отечественных и зарубежных ученых и специалистов, нормативно-справочной литературы и государственной статистической отчетности. Обоснованность и достоверность полученных результатов обусловлена применением в исследовании системного подхода, методов обобщения и сравнения, анализа и синтеза, методов, используемых при статистических исследованиях, моделирования с применением экономико-математических элементов, корректным и строгим использованием используемых методов. Результаты диссертационной работы докладывались и обсуждались в ходе выступлений на многочисленных конференциях.

5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию

Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации имеет необходимый для работ подобного рода уровень.

Научная значимость работы заключается в развитии теоретических и методических основ оценки эффективности государственной финансовой поддержки СМП и разработке мер ее предоставления на основе применения инструментов гарантирования и контргарантирования.

Практическая значимость диссертационной работы обусловлена тем, что результаты, полученные при ее выполнении, могут быть использованы органами государственного управления, в том числе Министерством экономики, Министерством финансов, Белорусским фондом финансовой поддержки предпринимателей и ОАО «Банк развития Республики Беларусь», при разработке мероприятий по оказанию государственной финансовой поддержки СМП.

Экономическая значимость полученных результатов исследования проявляется в количественной оценке эффективности программ государственной финансовой поддержки на основе исследования существующей практики и формировании системы индикаторов, учитывающей экономические, бюджетные, социальные и инновационные аспекты деятельности СМП.

Социальная значимость диссертации заключается в возможности повышения уровня и качества жизни населения Республики Беларусь за счет достижения формирования адаптивных для имеющейся институциональной модели методов, инструментов и механизмов государственной финансовой поддержки СМП, оказывающих стимулирующее влияние на рост предпринимательской и деловой активности.

Положения диссертационной работы имеют научно-практическое значение и могут быть использованы для дальнейшего развития теории и методических основ оценки эффективности государственной финансовой поддержки для СМП, в учебном процессе учреждений образования, государственными органами в области создания благоприятных финансовых условий для развития СМП. Результаты диссертации использованы Министерством экономики Республики Беларусь при разработке кредитно-гарантийного механизма (справка о внедрении), а также при разработке и внедрении гарантийного механизма на базе Белорусского фонда финансовой поддержки предпринимателей (акт о внедрении от 03.04.2019 г. №01-34/156) и при реализации гарантийного механизма в банковском секторе Республики Беларусь

(заключение от 05.03.2020 г. №02-2-07/75, выданное ОАО «Белагропромбанк»). Результаты исследования также применены ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси» в ГПНИ (справки от 06.04.2020 г. №350-02-15/125-8, от 08.07.2022 г. №350-02-06/200; акт от 08.04.2024 г.); НИР (от 08.07.2022 г. №350-02-06/203-4).

6. Опубликованность результатов диссертации в научной печати

По теме диссертации опубликованы: 20 работ, в том числе 1 коллективная монография, 6 статей в изданиях, включенных в перечень ВАК Республики Беларусь для опубликования результатов диссертаций, 5 – в научных журналах и сборниках научных трудов, 8 – в материалах конференций.

7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК

Оформление диссертации и автореферата Вераксы С. А. соответствуют требованиям ВАК Республики Беларусь. Работа имеет необходимое внутреннее единство.

В первой главе *«Теоретические основы государственной финансовой поддержки субъектов малого предпринимательства»:*

– определена значимость сектора малого предпринимательства для отдельных стран и их экономик, присущая только данному сектору экономического развития, а также выявлено, что на сектор СМП влияет огромное количество стэйкхолдеров. Изучение современных тенденций развития субъектов инфраструктуры государственной финансовой поддержки, позволило установить, что одним из потенциально сильных игроков при достижении целей устойчивого развития выступает сектор малого предпринимательства. Полученные выводы позволили определить теоретические основы для совершенствования действующей системы инфраструктуры государственной финансовой поддержки, выработки новой ее трактовки и выбора содержания разрабатываемой методики оценки эффективности государственной финансовой поддержки для СМП;

– выявлено, что государственная финансовая поддержка должна быть более углубленной, а именно, быть направлена на те экономические сектора, которые испытывают финансовый дефицит, но имеют высокий потенциал для роста, и ставить целью сформировать так называемые «предпринимательские экосистемы»;

– в ходе изучения феномена сущности государственной финансовой поддержки удалось сформулировать определение последней как «системы, обеспечивающей предоставление или улучшение доступа к финансовым ресурсам СМП на основе использования финансовых мер и инструментов, охватывающей отношения между государством, его уполномоченными государственными органами (республиканскими и местными органами государственного управления, специальными фондами и иными), финансовыми посредниками (банками, институтами развития и иными) и СМП с целью обеспечения их устойчивого развития»;

– показано, что наличие в государствах ОЭСР развитой инфраструктуры государственной финансовой поддержки способствовало скорейшему преодолению последствий экономических кризисов. Широкая развитая инфраструктура государственной финансовой поддержки позволила в кратчайшие сроки обеспечить реагирование на экономические вызовы и сохранить сектор малого предпринимательства. В кризисные периоды кредитование и гарантии используются в подавляющем большинстве стран;

– в ходе сравнительного анализа применения инструментов финансовой поддержки в странах ОЭСР в период кризиса Covid-19 определено, что косвенные инструменты государственной финансовой поддержки, в т.ч. в виде гарантий, чаще всего применялись в странах с высоким уровнем дохода (37 из 39) и странах с уровнем дохода выше среднего (8 из 12), но не в странах с низким уровнем дохода;

– выявлены положительные и негативные эффекты от реализации прямой государственной финансовой поддержки, что явилось основой в обосновании необходимости перехода от прямой к косвенной финансовой поддержке виду ее более высокой эффективности;

– обобщен ряд функциональных различий в моделях гарантийных фондов при доминирующей роли государственного управления такими фондами, относительно более мелких и частных фондов, согласно которому подтверждается, что государство обладает наиболее широким спектром интересов и требований к институтам финансовой поддержки, помимо эффективной реализации поставленных задач государство также заинтересовано в сбалансированном распределении экономических благ в рамках страны и региона;

– рассмотрена возможность создания Гарантийного фонда в Республике Беларусь. Однако, как показал анализ, в разных странах разнятся подходы к пониманию роли СМП в экономике, по-разному развит рынок банковских и финансовых услуг, при этом существуют общие принципы, характерные особенности, которые присущи практически всем гарантийным фондам;

– выявлено, что при создании гарантийного механизма путем создания Гарантийного фонда государства, где такие институты функционируют, руководствовались определенными общими принципами (Принципы высокого уровня Группы двадцати ОЭСР по финансированию СМП);

– теоретически обоснованы и адаптированы к применению для условий Республики Беларусь общие принципы, в числе которых: выявление потребностей и пробелов предоставления финансовых средств СМП; расширение доступа СМП к традиционному банковскому финансированию; предоставление СМП возможности получения государственной финансовой поддержки из нетрадиционных финансовых каналов и инструментов; повышение прозрачности рынка предоставления финансирования для СМП.

Во второй главе *«Государственная финансовая поддержка субъектов малого предпринимательства в Республике Беларусь: практика и формы предоставления»*:

– в ходе анализа деятельности действующих субъектов инфраструктуры финансовой поддержки СМП в Республике Беларусь выявлено недостаточное количество применяемых инструментов, стимулирующих развития вышеуказанного сектора;

– сделан вывод, что в Республике Беларусь сформировалась устойчивая асимметрия в сторону применения метода прямой финансовой поддержки СМП, что в свою очередь не позволяет обеспечить в прогнозном режиме наибольшую экономическую и социальную результативность от вложенных средств из-за небольшого финансирования со стороны государства и проводимой осторожной политики субъектов инфраструктуры по освоению выделенных государственных денежных средств на поддержку СМП;

– при изучении работы Банка развития Республики Беларусь в период с 2014 года показано, что наличие данного института носит положительный эффект для экономического развития Республики Беларусь. В рамках данного анализа сделан

вывод, что использование Банком развития существующих инструментов государственной финансовой поддержки не может оказывать влияние на решение проблем, связанных с доступом СМП к финансовым ресурсам, не в должной мере стимулирует их развитие в регионах;

– установлено, что Банк развития Республики Беларусь, имея значительные финансовые ресурсы и работая только через сеть банков-партнеров и НКФО, не влияет на развитие сектора малого предпринимательства в той мере, в которой это необходимо, чтобы выполнить поставленные правительством задачи;

– предложена общая учетно-аналитическая система, способная обеспечить для заказчика возможность унифицированной оценки эффективности выполнения мероприятий государственных программ поддержки;

– анализ индикаторов, применяемых в действующих государственных программах поддержки, показал их разнородность. Большое количество имеющихся индикаторов не позволяет проводить качественную, унифицированную оценку эффективности. Основная масса применяемых индикаторов относится к оценке количественного эффекта от реализации государственных программ поддержки;

– установлено, что заказчики и субъекты инфраструктуры, через которых происходит реализация мероприятий финансовой поддержки, в большинстве нуждаются в необходимости продемонстрировать совокупный эффект с высоким показателем наглядности достигнутых качественных результатов при осуществлении деятельности СМП, таких как рост объема произведенной продукции (работ, услуг), количества созданных рабочих мест, налоговых отчислений, новых товаров в общем объеме выпущенной продукции, а не количественного роста и уровня освоенных денежных средств от запланированного;

– предложены методические основы оценки эффективности программ финансовой поддержки, базирующиеся на использовании авторской системы индикаторов оценки эффективности деятельности СМП, предусматривающие: проведение анализа заявок и отбора наиболее перспективных для предоставления финансовой поддержки; осуществление мониторинга освоения финансовой поддержки и расчет показателей эффективности освоения финансовой поддержки по каждому СМП; обобщающую оценку эффективности программ финансовой поддержки для СМП путем расчета интегрального индикатора эффективности, в рамках которой определяются экономический, социальный, бюджетный и инновационный эффекты от предоставления и освоения финансовой поддержки;

– уточнено понятие «эффективность реализации мероприятий программ государственной финансовой поддержки», под которой предлагается понимать соотношение показателей социально-экономического и инновационного результата деятельности СМП, которые получили государственную финансовую поддержку, к показателю затраченных государством финансовых средств, т.к. используемое понятие в действующих программах поддержки ставит своей целью не просчитать качественный эффект от реализации государственной финансовой поддержки, а «оценить достижение или не достижение сводных целевых и целевых показателей программ, провести количественную оценку реализации мероприятий программы, посчитать фактически освоенные объемы финансирования», что не дает представления о фактическом эффекте для экономики при реализации программы;

– установлено, что создание новых инструментов государственной финансовой поддержки в совокупности с имеющимися облегчит для СМП получение заемных средств.

В третьей главе «Совершенствование инструментов государственной финансовой поддержки субъектов малого предпринимательства и методов оценки их эффективности»:

- выработаны методические основы оценки эффективности государственной финансовой поддержки СМП, предложено построение устойчивой системы работы гарантийного механизма и структура взаимодействия гарантийного фонда и банков при реализации гарантийного механизма в Республике Беларусь, развиты меры государственной финансовой поддержки СМП местными органами власти;

- предложено внедрение инструмента, позволяющего оценить эффективность финансовой поддержки, имеющего в наличии качественные и количественные индикаторы оценки. Данный инструмент обладает важнейшим условием – возможностью применить интегральный критерий эффективности, включающий результаты экономической, социальной, бюджетной и инновационной групп;

- определено, что основным стимулом при выделении финансовых ресурсов должно являться показатель потенциального и реально развития СМП. Для оценки эффективности финансовой поддержки СМП предлагается не только оценивать заявку на этапе ее подачи, но и предусмотреть процедуру оценивания результатов от предоставленной государственной финансовой поддержки для конкретного СМП. В этих целях сформирован поэтапный алгоритм отбора и оценки эффективности деятельности СМП, претендующих на получение государственной финансовой поддержки и ее освоивших;

- предложена схема работы между СМП, выступающими получателями государственной финансовой поддержки при помощи Гарантийного фонда и банка, применение которой упростит получение в сжатые сроки финансирования и устранил временные и институциональные препятствия для СМП;

- внесены предложения по реализации гарантийного механизма, пилотный проект которого осуществляется на базе Белорусского фонда финансовой поддержки предпринимателей и предполагает создание на его основе Гарантийного фонда;

- выявлены существенные преимущества Гарантийного фонда, использование которых позволяет СМП расширить круг возможностей для получения финансирования, и не достающих уже существующих субъектов инфраструктуры СМП.

В целом диссертация С.А. Вераксы является законченным исследованием, представляет решение актуальных задач на этапе становления отечественной системы государственной финансовой поддержки сектора малого предпринимательства, объединенных общим подходом, обеспечивающим возможность развития новых и совершенствования существующих методов и инструментов финансовой поддержки.

Автореферат в целом отражает основное содержание диссертации.

Приложены справки, заключение и акты об использовании результатов исследования.

8. Замечания по диссертации

Отмечая необходимый уровень проведенных исследований, а также новизну, научную и практическую значимость диссертационной работы, следует указать на некоторые замечания и предложения:

1. На стр.19 диссертации в табл. 1.1 инструменты поддержки СМП не в полной мере соответствуют указанным эффектам от их реализации. Например, почему

политика поддержки инвестиций через предоставление субсидий или грантовая поддержка СМП обязательно способствует сокращению безработицы и приводит к снижению рентабельности производства. Так, приобретение за счет средств государственной поддержки высокопроизводительного оборудования, автоматизирующего производственный процесс, может привести к противоположной ситуации, т.е. к сокращению численности работников и увеличению рентабельности производства. Подобное относится и к другим представленным инструментам поддержки СМП и указанным эффектам от их реализации.

2. На стр. 34 диссертации в качестве основного недостатка инфраструктуры поддержки СМП названа нехватка субъектов, созданных для улучшения доступа СМП к финансовым ресурсам. На основании какого анализа доступности государственной финансовой поддержки для СМП сделан такой вывод?

3. На стр. 58 диссертации вызывает вопрос следующая фраза «Говорить о том, что в Беларуси имеется развитый сектор СМП, способный обеспечить страну необходимыми инновациями и технологиями, не представляется возможным». Не понятно из каких соображений автор решил, что указанная задача по обеспечению страны необходимыми инновациями и технологиями, должна решаться СМП?

4. На стр. 60 диссертации отсутствие спроса среди СМП объясняется следующими причинами: небольшая сумма денежных средств, громоздкая процедура получения поддержки (2-3 месяца) и другие причины. В работе не представлено обоснование данных выводов фактами или иными данными.

5. В табл. 2.3 на стр. 73 в качестве содержания индикатора «Количество реализуемой продукции, работ, услуг» указывается «Рост прибыли, отраженной в балансе СМП», что является не совсем корректным.

6. Вызывает вопросы корректность разработанного в третьей главе методического инструментария оценки эффективности деятельности СМП в рамках предоставления государственной финансовой поддержки, включающего в том числе методику расчета интегрального индикатора эффективности СМП, претендующего на получение государственной финансовой поддержки.

Первое. Автором не учтены показатели, характеризующие эффективность СМП, которые должны основываться на прибыльности их деятельности и снижении удельных затрат ресурсов, задействованных при производстве, что, как правило, приводит к росту добавленной стоимости производимых СМК продуктов (продукции, работ, услуг), увеличению налогов и отчислений в систему государственных финансов и т.п.

Второе. Нет четкой аргументации и строго обоснования количественного определения индикаторов деятельности СМП экономического, социального, бюджетного и инновационного характера и присвоения им соответствующих баллов. Все индикаторы измеряются в баллах в зависимости от их изменения от 0 до 5. Непонятно из каких соображений в максимально возможные 5 баллов оцениваются как рост объемов производства более чем на 50%, так и рост числа новых рабочих мест более чем на 10 единиц и рост налоговых отчислений более чем на 70%. Не совсем понятно почему рост числа новых рабочих мест оценивается в абсолютном выражении, в то время как изменение остальных индикаторов в относительном. Ведь масштабы СМП различны и, например, увеличение числа рабочих мест для одного на 5 единиц может составить 100% прироста, а для другого СМП и на 10 единиц приведет к 20% прироста, если численность их работников составляла 5 и 50 человек соответственно. В дальнейшем в формуле 3.1 на странице 99 диссертации вклад всех

индикаторов в общий результат одинаков, что тоже вызывает определенные вопросы. По-видимому, стоило бы ввести определенные веса для учета значимости различных индикаторов при расчете интегрального индикатора эффективности СМП, претендующего на получение государственной финансовой поддержки.

Третье. В ранее упомянутой формуле 3.1 в знаменателе находится показатель предоставленного финансирования, значение которого определяется в баллах в зависимости от уровня запрашиваемого финансирования, рассчитываемого в % от максимальной суммы государственной финансовой поддержки. Исходя из этого получается, что чем меньше уровень запрашиваемого финансирования от максимальной суммы государственной финансовой поддержки, тем интегральный индикатор эффективности СМП выше. Как можно интерпретировать такое расчетное значение показателя?

Четвертое. Автору следовало бы аргументировано пояснить, чем предложенная оценка эффективности деятельности СМП в рамках предоставления государственной финансовой поддержки лучше система показателей эффективности, используемая при разработке бизнес-планов.

7. На стр. 126 диссертации: в чем заключается помощь в получении ГФП для СМП, упрощение доступа СМП к банковскому финансированию, если на пути предложено создать звено посредников, и, как сказано в тексте, «анализ заявки СМП будут проводить и гарантийный фонд, и институт контргарантирования». Следовательно, вероятность отклонения заявки возрастает? Или критерии отбора будут снижены?

Высказанные замечания и предложения носят существенно не снижают научного уровня и практической значимости проведенных в диссертационной работе исследований.

9. Соответствие (несоответствие) научной квалификации соискателя ученой степени

На основе изучения диссертации и опубликованных научных трудов, результатов использования в диссертации научных методов, представленных выводов по результатам исследований, а также положений и научной новизны, можно сделать вывод о том, что научная квалификация соискателя ученой степени Вераксы Сергея Александровича соответствует требованиям ВАК Республики Беларусь, предъявляемым к соискателям ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.10 – финансы, денежное обращение и кредит.

10. Заключение

Диссертация Вераксы Сергея Александровича на тему «Государственная финансовая поддержка СМП в Республике Беларусь: методы, инструменты и оценка эффективности» подготовлена в соответствии с требованиями паспорта специальности 08.00.10 – финансы, денежное обращение и кредит, в целом отвечает требованиям, предъявляемым на соискание ученой степени кандидата экономических наук, в соответствии с «Положением о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий» ВАК Республики Беларусь.

По результатам оппонирования представленной к защите диссертации следует сделать вывод о том, что Веракса Сергей Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.10 – финансы, денежное обращение и кредит за:

– развитие теоретических основ государственной финансовой поддержки СМП, включающее: авторскую трактовку государственной финансовой поддержки, рассматриваемой как системы, обеспечивающей не только предоставление финансовых ресурсов, но и улучшение доступа к ним на основе использования финансовых инструментов, охватывающей отношения между государственными органами, финансовыми посредниками и СМП с целью обеспечения их устойчивого развития; теоретическое обоснование принципов улучшения доступа СМП к финансированию, в числе которых: выявление потребностей в предоставлении финансовых средств; расширение доступа к традиционному банковскому финансированию; возможность получения государственной финансовой поддержки из нетрадиционных финансовых источников; содействие расширению доступа СМП к финансовым услугам и государственной финансовой поддержки; правовая защита инвесторов, реализующих финансовые инструменты для СМП; повышение прозрачности рынка предоставления финансирования; развитие финансовых навыков СМП и др.; классификацию финансовых инструментов государственной финансовой поддержки, которая в отличие от существующих позволяет не только определить традиционные инструменты финансирования (внутреннее финансирование СМП, финансирование через банковский сектор, финансовая аренда (лизинг), программы финансовой поддержки), но и идентифицировать альтернативные инструменты (на основании активов СМП, образования альтернативной задолженности, гибридные, с долевым участием) в зависимости от уровня доходности вложений и уровня риска;

– методические основы оценки эффективности программ государственной финансовой поддержки, включающие: уточнение определения понятия «эффективность реализации мероприятий программ государственной финансовой поддержки», применяемого в действующих государственных программах поддержки. В отличие от существующего определения, которое раскрывается через оценку достижения или недостижения сводных целевых показателей программы, проведение количественной оценки реализации мероприятий программы, подсчет фактически освоенных объемов финансирования, предложенное понятие раскрывается через соотношение изменения показателей социально-экономического и инновационного результата деятельности СМП, которые получили поддержку, и показателя затраченных государством финансовых средств; авторскую систему индикаторов достигнутых результатов СП в разрезе экономической, бюджетной, социальной, инновационной групп, позволяющую применить единый подход к анализу ключевых показателей деятельности предпринимателя; алгоритм отбора и оценки эффективности деятельности СМП, претендующих на получение и освоивших финансирование, предусматривающий: 1) на этапе выдачи государственной финансовой поддержки – анализ заявок и отбор наиболее перспективных для предоставления государственной финансовой поддержки; 2) на этапе мониторинга освоения государственной финансовой поддержки – комплексную оценку эффективности освоения государственной финансовой поддержки по каждому СМП, что позволило сформировать систему ранжирования в зависимости от уровня эффективности оказываемой государственной финансовой поддержки; обобщающую методiku оценки эффективности программ государственной финансовой поддержки на основе применения интегрального индикатора эффективности, учитывающего рост: 1) объема произведенной продукции (работ, услуг); 2) количества рабочих мест; 3) налоговых отчислений; 4) новых товаров в общем объеме выпущенной продукции, а также объемов предоставленного финансирования;

– гарантийный механизм государственной финансовой поддержки в Республике Беларусь, реализация которого включает: создание нового субъекта инфраструктуры государственной финансовой поддержки для СМП – Гарантийного фонда, определение его места и роли в существующей системе инфраструктуры государственной финансовой поддержки; обоснование функционирования Гарантийного фонда в соответствии с предлагаемыми принципами: самостоятельность, достаточность финансирования, соблюдение интересов заинтересованных сторон, качественная система управления рисками, надежная структура внутреннего контроля, определение критериев отбора СМП, прозрачная политика ценообразования, формализация работы при наступлении гарантийного случая и др.; общую модель взаимодействия СМП, Гарантийного фонда и банка при выдаче гарантии с указанием этапов, исполнителей и сроков исполнения, предусматривающую предоставление Гарантийным фондом гарантии по кредиту (займу) СМП банку и при необходимости полное или частичное возмещение обязательств перед банком в случае невозможности СМП их исполнения; предлагаемую схему движения денежных средств между СМП, банком и Гарантийным фондом, в том числе при предоставлении кредита (займа), уплате комиссионного вознаграждения, погашении обязательств; рекомендации по участию ОАО «Банк развития Республики Беларусь» в гарантийном механизме, предусматривающие как его включение во взаимодействие с банками и Гарантийным фондом, так и участие в проектах софинансирования;

– инструменты государственной финансовой поддержки для СМП, используемые местными органами власти на основе формирования и применения системы встречных гарантий (контргарантирования), включаемые в гарантийный процесс и обеспечивающие частичное или полное покрытие издержек Гарантийного фонда по выплате им в пользу банка денежных средств за предпринимателя, не имеющего возможности исполнить свои обязательства, при наступлении гарантийного случая. Реализация предложенных методов и инструментов будет способствовать увеличению количества предпринимателей, которым может быть оказана финансовая поддержка при сдержанном подходе по наращиванию государством объема бюджетного финансирования, и позволят обеспечить значительный рост предпринимательской деятельности на национальном и региональном уровнях.

Официальный оппонент,
заведующий кафедрой
банковского бизнеса и финансовых технологий
Белорусского государственного университета,
доктор экономических наук, профессор

А.И. Короткевич

06.12.2024

подпись: А.И. Короткевич
Зам. начальника управления
по работе с персоналом
06.12



А. ЧУВАТКХ

В совет по защите диссертаций
Д 02.07.01
при УО «Белорусский
государственный экономический
университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента к.э.н. Мирончик Натальи Леонидовны на диссертацию Вераксы Сергея Александровича на тему: «Государственная финансовая поддержка субъектов малого предпринимательства в Республике Беларусь: методы, инструменты и оценка эффективности», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.10 — финансы, денежное обращение и кредит

1. Соответствие диссертации специальностям и отрасли науки, по которым она представлена к защите

Диссертационная работа Вераксы Сергея Александровича «Государственная финансовая поддержка субъектов малого предпринимательства в Республике Беларусь: методы, инструменты и оценка эффективности» посвящена разработке теоретических и методических положений и практических рекомендаций по государственной финансовой поддержке субъектов малого предпринимательства, которые могут быть эффективно использованы в Республике Беларусь. Это в совокупности с объектом, предметом, содержанием и результатами исследования позволяет сделать заключение о том, что диссертация соответствует отрасли «экономические науки» и специальности 08.00.10 – финансы, денежное обращение и кредит.

2. Актуальность темы диссертационного исследования

В Республике Беларусь субъекты малого предпринимательства (далее – СМП) представляют собой важный элемент сформировавшихся экономических отношений. Развитие сектора СМП в Республике Беларусь напрямую связано с доступом к финансовым ресурсам, в том числе через участие в программах кредитования. «Новая нормальность», с которой столкнулась белорусская экономика после введения государствами Запада беспрецедентных экономических санкций, проявилась в значительном ухудшении перспектив расширения внешнего и внутреннего спроса, ограничении доступа отечественных банков к внешним рынкам капитала и международному платежному рынку. Все это усилило остроту проблемы

финансирования бизнеса для многих СМП. Как следствие, для обеспечения экономической безопасности страны возросла актуальность в том числе поиска и реализации мер государственной финансовой поддержки (далее – ГФП) СМП. В обстоятельствах недостаточно заякоренных инфляционных ожиданий доступ частного сектора к финансам целесообразно расширять не через стимулирование спроса на кредит, а через развитие предложения соответствующих финансовых услуг и совершенствование механизмов распределения и мобилизации финансовых ресурсов в экономике. В связи с этим, а также учитывая структурные характеристики белорусской экономики, предложения по расширению доступа СМП к финансовым ресурсам путем совершенствования методов, инструментов и условий оказания ГФП, развития новых инструментов поддержки СМП, таких как гарантийный механизм, инструменты контргарантирования, оптимизации функций акторов, заинтересованных в развитии СМП в Республике Беларусь, и процессов по ГФП СМП являются обоснованным и перспективным направлением развития экономических отношений внутри страны. Это определяет высокую актуальность выбранной темы исследования.

Тема диссертации согласуется с приоритетными направлениями научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 гг., утвержденными Указом Президента Республики Беларусь от 7 мая 2020 г. № 156, а также задачами, обозначенными в Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2035 года, Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 гг., утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 29.07.2021 N 292, Государственной программе «Малое и среднее предпринимательство» на 2021–2025 годы, утвержденной постановлением Совета министров Республики Беларусь 29.01.2021 № 56. Так, в Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы отмечено, что «по-прежнему сохраняется неравный доступ к финансовым ресурсам для крупного бизнеса, малого и среднего предпринимательства». В этой связи данной программой предусмотрено развитие инструментов финансирования малого и среднего предпринимательства, а Государственной программой «Малое и среднее предпринимательство» на 2021–2025 годы в качестве мер определено «совершенствование механизмов и условий предоставления государственной финансовой и нефинансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, субъектам инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства, организациям, оказывающим услуги бизнесу, а также определение единых подходов по оценке эффективности использования государственной финансовой и нефинансовой поддержки».

3. Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту

Диссертационные положения, выносимые Вераксой С.А. на защиту, содержат новые научные результаты по модернизации института ГФП для СМП. Наиболее значимые научные результаты, составляющие научную новизну исследования, заключаются в:

- развитии теоретических основ ГФП для СМП, а именно: (а) определении ГФП как системы финансовых мер и инструментов, которые охватывают отношения между СМП, государством (заинтересованными государственными органами и организациями) и финансовыми посредниками, обеспечивают не только расширение, но и улучшение доступа СМП к финансам, содействуя устойчивому развитию сектора СМП; (б) углублении принципов улучшения доступа белорусских СМП к финансам за счет включения требования к расширению каналов получения ГФП с учетом уровня риска и повышения прозрачности финансирования СМП; (в) идентификации альтернативных инструментов ГФП на основе активов СМП с приемлемым уровнем доходности и риска, что обусловило разработку новой классификации финансовых инструментов ГФП;
- разработке методических основ оценки эффективности программ ГФП на основе исследования существующей практики, уточнения категории «эффективность государственной финансовой поддержки», применяемой в действующих государственных программах поддержки, и формирования системы индикаторов, учитывающей экономические, бюджетные, социальные и инновационные аспекты деятельности СМП;
- обосновании необходимости применения нового инструмента оказания ГФП – гарантийного механизма, путем создания дополнительного субъекта инфраструктуры ГФП – Гарантийного фонда, и определения порядка взаимодействия СМП, Гарантийного фонда, банков и государственных органов при выдаче гарантий, предоставлении для снижения рисков, связанных с формированием гарантийного капитала, контргарантий, а также при исполнении гарантийных обязательств.

Научная новизна полученных результатов исследования обеспечивает научное обоснование давно назревшей модернизации института ГФП для СМП Республики Беларусь, его перехода на качественно более высокий уровень функционирования, содействуя устойчивому развитию СМП в условиях «новой нормальности».

4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Полученные соискателем результаты базируются на доказанных положениях кейнсианской теории о роли государственного регулирования экономики, институциональном подходе к развитию государственного регулирования рыночной экономики, а также актуальных изысканиях современных отечественных и зарубежных исследований, касающихся теоретических и практических аспектов развития ГФП для СМП для целей устойчивого социально-экономического процветания общества. В процессе исследования автором использованы 165 источников, включая нормативные правовые акты, статистические данные Национального банка Республики Беларусь, Национального статистического комитета Республики Беларусь, Всемирного банка, ОЭСР, МВФ.

Последовательность изложения материала определена логикой научного системного подхода к рассмотрению ГФП в качестве объекта исследования. Применение общенаучных методов исследования и частных методов экономического исследования обеспечили убедительность аргументации научных результатов и решение поставленных задач диссертационной работы. Сравнительный анализ исторического развития и текущего состояния предмета исследования, проведенные расчеты и исходные данные подтверждают обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании.

5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию

Научная значимость работы заключается в развитии теоретической базы ГФП для СМП, развитии методических основ оценки эффективности ГФП для СМП, предлагаемых автором мер предоставления ГФП для СМП на основе применения инструментов гарантирования и контргарантирования.

Экономическая значимость работы состоит в улучшении динамики и устойчивости развития сектора СМП благодаря повышению эффективности мероприятий государственных программ финансовой поддержки СМП, что будет способствовать увеличению вклада национальных СМП в экономику Республики Беларусь.

Социальная значимость диссертационного исследования определяется важной социальной ролью, которую играет сектор малого предпринимательства в обеспечении занятости и благосостояния населения страны.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что ее результаты могут быть использованы органами государственного управления,

в том числе Министерством экономики, Министерством финансов, Белорусским фондом финансовой поддержки предпринимателей и ОАО «Банк развития Республики Беларусь», при разработке мероприятий по модернизации государственной финансовой поддержки субъектам малого предпринимательства.

Так, результаты диссертационного исследования использованы Министерством экономики Республики Беларусь при разработке гарантийного механизма, предусмотренного государственными программами «Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь» на 2016–2020, 2021–2025 годы, утвержденными постановлениями Совета Министров Республики Беларусь от 23 февраля 2016 г. № 149 и от 29 января 2021 г. № 56 (справка о внедрении, выданная Министерством экономики Республики Беларусь). Белорусским фондом финансовой поддержки предпринимателей выдан акт о внедрении результатов диссертационного исследования при разработке и внедрении гарантийного механизма в Республике Беларусь (от 03.04.2019 г. № 01-34/156). ОАО «Белагропромбанк» выдано заключение о практическом использовании (внедрении) результатов диссертационного исследования С. А. Вераксы при внедрении гарантийного механизма в Банке (от 05.03.2020 г. № 02-2-07/75). ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси» выданы справки и акт об использовании результатов диссертационного исследования в ГПНИ (от 06.04.2020 г. № 350-02-15/125-8; от 08.07.2022 г. № 350-02-06/200; от 08.04.2024 г.); НИР (от 08.07.2022 г. № 350-02-06/203-4).

6. Опубликованность результатов диссертации в научной печати

Результаты исследования Вераксы С. А. отражены в 20 работах, в том числе 1 коллективной монографии, 6 статьях в изданиях, включенных в перечень ВАК Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований, 5 – в научных журналах и сборниках научных трудов, 8 – в материалах конференций.

Общий объем публикаций составляет 7,1 авторского листа.

7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК

Автореферат и диссертация оформлены в соответствии с требованиями «Инструкции о порядке оформления квалификационной научной работы (диссертации) на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук, автореферата и публикаций по теме диссертации», утвержденной Постановлением Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 28 февраля 2014 г. № 3 (с изменениями и дополнениями).

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, списка использованных источников, приложений. Список

использованных источников состоит из двух разделов: библиографического списка, включающего 145 наименований, списка публикаций соискателя ученой степени, включающего 20 наименований.

Общий объем диссертации составляет 186 страницы. Объем диссертации, занимаемый таблицами, рисунками, библиографическим списком и приложениями, составляет 75 страниц.

Диссертация написана в научном стиле. Каждая глава работы имеет четкие выводы, отражающие новизну исследования.

Рецензируемая диссертационная работа также соответствует пп. 20, 21 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 17 ноября 2004 г. № 560 (с изменениями и дополнениями), является самостоятельно выполненной квалифицированной научной работой, имеющей внутреннее единство, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку, содержит новые научные теоретические результаты.

Автореферат диссертации содержит необходимые элементы научной новизны, доказанные в исследовании, и полностью соответствует ее содержанию.

8. Замечания по диссертации

Не подвергая сомнению актуальность темы диссертационной работы Вераксы Сергея Александровича и обоснованность научных положений, выносимых на защиту, следует отметить некоторые замечания по диссертационному исследованию.

8.1. В первом положении, выносимом на защиту, о «развитии теоретических основ государственной финансовой поддержки СМП», заявляется о теоретическом обосновании принципов улучшения доступа СМП к финансированию, в число которых помимо других важных для Республики Беларусь и теоретически обоснованных принципов включены «правовая защита инвесторов, реализующих финансовые инструменты для СМП», и «развитие финансовых навыков СМП» без их обоснования в рамках первой главы диссертации.

8.2. В разделе 1.2 первой главы на стр. 37 требуется пояснение, что отражает динамика на второй диаграмме рисунка 1.6.

8.3. В разделе 2.1 второй главы на стр. 55 указано, что «объем задолженности СМП по кредитам на 1 июня 2022 г. составлял около 30% от общей суммы задолженности по всем кредитам». Здесь необходимо уточнить, что речь идет об объеме задолженности СМП относительно общей суммы задолженности по всем кредитам юридических лиц, поскольку объем задолженности СМП

относительно общей суммы задолженности по всем кредитам банков (с учетом задолженности по кредитам физическим лицам) по состоянию на 1 июня 2022 года составил 23,9%.

8.4. В разделе 3.2 третьей главы на стр. 106 видится некорректным утверждение о том, что белорусские «банки могут удовлетворить лишь пятую часть потенциального спроса СМП» на внешнее финансирование. Банковская система Республики Беларусь удовлетворяет полностью платежеспособный спрос субъектов экономики на кредиты, о чем свидетельствует динамика цены кредитных ресурсов. За период с 2016 по 2023 годы средняя процентная ставка по новым кредитам юридических лиц снизилась с 24,7% до 8,47% в номинальном выражении и с 12,7% до 2,5% - в реальном выражении. Такое снижение стоимости кредитных ресурсов свидетельствует об устойчивом превышении предложения над спросом на кредит в экономике.

8.5. В разделе 3.2 третьей главы на стр. 113 при описании взаимодействия банков с новым субъектом инфраструктуры ГФП, выполняющим функции Гарантийного фонда, автор предлагает в качестве одного из критериев отбора банков-партнеров использовать рейтинг Национального банка. Однако Национальный банк не устанавливает рейтинги банков. Поставщиками рейтинговых услуг в Республике Беларусь являются рейтинговые агентства, деятельность которых регулирует Национальный банк, что отражено в его Уставе.

8.6. В разделе 3.2 третьей главы на стр. 123 не уточнено, в чем появляется дублирование деятельности Банка развития и местных органов власти при предоставлении ГФП, а также не указано, чем подтверждается менее эффективная деятельность местных органов власти по сравнению с Банком развития по оказанию ГФП.

Отмеченные замечания не умаляют достоинств диссертационного исследования и не влияют на общую положительную оценку полученных автором результатов, которые имеют высокую степень научной новизны, экономическую, социальную и практическую значимость.

9. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

Полученные в диссертации результаты, научные положения, выносимые на защиту, обладают научной новизной, имеют важное научное и практическое значение и подтверждают соответствие научной квалификации соискателя Вераксы Сергея Александровича ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.10 – финансы, денежное обращение и кредит, на которую он претендует.

10. Заключение

Диссертационная работа Вераксы Сергея Александровича «Государственная финансовая поддержка субъектов малого предпринимательства в Республике Беларусь: методы, инструменты и оценка эффективности» является самостоятельно выполненной квалификационной научной работой, имеющей внутреннее единство и свидетельствующей о личном вкладе автора в науку, посвящена решению научной задачи по разработке эффективных методов и инструментов финансовой поддержки для СМП и соответствует требованиям, установленным п. 20, 21 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 17.11.2004 № 560 (с изменениями и дополнениями).

Автор — Веракса Сергей Александрович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.10 – финансы, денежное обращение и кредит за:

1) развитие теоретических основ государственной финансовой поддержки СМП, включающих: а) авторскую трактовку ГФП, рассматриваемую как систему, обеспечивающую не только предоставление финансовых ресурсов, но и улучшение доступа к ним на основе использования финансовых инструментов, охватывающую отношения между государственными органами, финансовыми посредниками и СМП с целью обеспечения их устойчивого развития; б) теоретическое обоснование принципов улучшения доступа СМП к финансированию, в числе которых: выявление потребностей в предоставлении финансовых средств; расширение доступа к традиционному банковскому финансированию; возможность получения ГФП из нетрадиционных финансовых источников; содействие расширению доступа СМП к финансовым услугам и ГФП; повышение прозрачности рынка предоставления финансирования для СМП; в) классификацию финансовых инструментов ГФП, которая в отличие от существующих позволяет не только определить традиционные инструменты финансирования (внутреннее финансирование СМП, финансирование через банковский сектор, финансовая аренда (лизинг), программы финансовой поддержки), но и идентифицировать альтернативные инструменты (на основании активов СМП, образования альтернативной задолженности, гибридные, с долевым участием) в зависимости от уровня доходности вложений и уровня риска;

2) разработку методических основ оценки эффективности программ ГФП, включающих: а) уточнение определения понятия «эффективность реализации мероприятий программ ГФП», применяемого в действующих

государственных программах поддержки; авторскую систему индикаторов достигнутых результатов СМП; б) алгоритм отбора и оценки эффективности деятельности СМП, претендующих на получение и освоивших ГФП; в) обобщающую методику оценки эффективности программ ГФП на основе применения интегрального индикатора эффективности, учитывающего рост: объема произведенной продукции (работ, услуг); количества рабочих мест; налоговых отчислений; новых товаров в общем объеме выпущенной продукции, объемов предоставленного финансирования;

3) разработку Гарантийного механизма ГФП в Республике Беларусь, реализация которого включает: а) создание нового субъекта инфраструктуры ГФП для СМП – Гарантийного фонда; б) обоснование функционирования Гарантийного фонда в соответствии с предлагаемыми принципами: самостоятельность, достаточность финансирования, соблюдение интересов заинтересованных сторон, качественная система управления рисками, надежная структура внутреннего контроля, определение критериев отбора СМП, прозрачная политика ценообразования, формализация работы при наступлении гарантийного случая и др.; в) общую модель взаимодействия СМП, Гарантийного фонда и банка при выдаче гарантии; г) предлагаемую схему движения денежных средств между СМП, банком и Гарантийным фондом; д) рекомендации по участию ОАО «Банк развития Республики Беларусь» в гарантийном механизме, предусматривающие как его включение во взаимодействие с банками и Гарантийным фондом, так и участие в проектах софинансирования;

4) разработку новых инструментов ГФП для СМП, используемых местными органами власти на основе формирования и применения системы встречных гарантий (контргарантирования), включаемых в гарантийный процесс и обеспечивающих частичное или полное покрытие издержек Гарантийного фонда по выплате им в пользу банка денежных средств за СМП, не имеющего возможности исполнить свои обязательства, при наступлении гарантийного случая.

Начальник
Управления исследований
и стратегического развития
Национального банка
Республики Беларусь,
кандидат экономических наук



Н. Л. Мирончик

Подпись заверено

ГЛАВНЫЙ СПЕЦИАЛИСТ
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВОЙ РАБОТЫ

05.12.2024



Анна Всеволодовна