

округа. Подписи должны быть собраны в течение 45 дней [2]. Не решенным остается и вопрос о финансировании подобной кампании.

Законодательство Республики Беларусь предусматривает разнообразие возможностей для участия граждан в решении вопросов местного значения, однако на практике граждане сталкиваются с множеством проблем, желая воспользоваться своим правом. При инициировании местного референдума граждане сталкиваются с необходимостью сбора не пропорционального числу населения данной местности количества подписей, необходимых для его проведения. Также была обозначена проблема в процедуре отзыва депутатов.

Источники

1. Конституция Республики Беларусь 1994 г. [Электронный ресурс] : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.03.2022 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «Юр-Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2022.

2. Избирательный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 11 февр. 2000 г., № 370-З : принят Палатой представителей 24 янв. 2000 г. : в ред. Закона от 16 февр. 2023 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2024.

3. ЦИК обнародовал сведения о количестве избирателей на выборах Президента Беларуси [Электронный ресурс] // БелТА. — Режим доступа: <https://www.belta.by/politics/view/tsik-obnarodoval-svedeniya-o-kolichestve-izbiratelej-na-vyborah-prezidenta-belarusi-400140-2020/>. — Дата доступа: 15.03.2024.

А. В. Сычков

*Научный руководитель — кандидат политических наук К. И. Костиневич
БГЭУ (Минск)*

СТРАТЕГИИ ПАРТИЙНОЙ МОБИЛИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Политическая партия — это автономная политическая организация, целью которой является выдвижение кандидатов и участие в выборах в надежде получить контроль над государственной властью. Политическая действительность требует от партии функциональной гибкости, поэтому особый академический интерес представляет функция политической мобилизации.

В рамках данного исследования под политической мобилизацией следует представлять коммуникацию мобилизующих субъектов и их намерение побудить граждан к участию в политических действиях. По своему содержанию политическая мобилизация как экзогенная инструментальная конструкция составляет

антагонизм автономному (рациональному) участию как форме высшей политической самоидентификации.

Следует отметить, что политическая мобилизация — это развитие процессов взаимодействия неорганизованных индивидов, организованных посреднических акторов (например, политических партий) и правительства. Их компетенции не ограничиваются институциональными рамками или «правилами игры»: политическая мобилизация концептуально связана с политическим участием и поэтому практически не ограничена в своих формах.

«Мобилизационный призыв» (в контексте инструментальных партийных компетенций) состоит из «призыва агента мобилизации» и «призыва социально общественной проблематики». Обязательно определяется мобилизационный аттрактор — внесистемный катализатор, который создает «эффект ожидания реакции» и «эффект консолидации», тем самым обеспечивая выполнение специфических целей агента мобилизации. Следовательно, мобилизационным аттрактором может представляться как сам агент мобилизации (например, кандидат в период избирательной кампании), так и конкретная проблема: распределение их значимости является следствием интереса агента мобилизации.

Следует отметить, что при нарушении лимита управляемости даже успешный «мобилизационный призыв» способен привести к негативным последствиям — проблеме «ситуативного масштабирования» — как для агента мобилизации, так и для политической системы в целом. Проблему «ситуативного масштабирования» следует определить как процесс относительно успешной политической мобилизации, при котором агент мобилизации более не способен контролировать мобилизационный аттрактор. В таком случае первоначальный агент мобилизации рискует разделить свои компетенции и потенциальные преимущества с другими агентами.

Американский историк П. Клеппнер отмечает: «мобилизация массового электората всегда зависела и продолжает зависеть от существования и жизнеспособности политических партий» [1, р. 27]. Конкретные стратегии партийной мобилизации в условиях политического кризиса устанавливаются исходя из трех следующих бинарных переменных: идеологической конгруэнтности, институциональной резилиентности и конструкции общественного консенсуса.

Таким образом, в зависимости от типа политического кризиса партийные структуры должны адаптировать и оптимизировать свои мобилизационные программы в рамках комплексного подхода, учитывающего динамику политического процесса. Поэтому их изучение имеет большое теоретическое и практическое значение для улучшения качества и устойчивости партийных систем.

Источники

1. *Kleppner, P. Who Voted? The Dynamics of Electoral Turnout, 1870–1980* / P. Kleppner. — New York : Praeger Publ., 1982. — 238 p.