

щей среды и нанесенный экологический ущерб, а также изменять технологии производства, вкладывая значительные средства в его модернизацию с учетом существующих экологических стандартов, в то время как эти средства могли бы быть потрачены на усовершенствование качества и количества самого производства, его условий и зарплат рабочих.

Ежегодно в мире проходят сотни семинаров и конференций по проблемам этики деловых отношений, регулярно собираются международные съезды и конгрессы, выходят десятки книг и учебников, издаются специальные журналы. Все это свидетельствует о том, что деловое сообщество не только осознает этические проблемы, но и придает им большое значение [2].

Современные деловые отношения чрезвычайно насыщены этическими проблемами. Для их решения необходима выработка определенных подходов и правил, содействующих успешному выполнению профессиональных задач участниками деловых отношений и согласованию интересов деловой сферы и общества.

Источники

1. *Макеев, В.* Этика и мораль в корпоративных отношениях [Электронный ресурс] / В. Макеев // КиберЛенинка. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/etika-i-moral-v-korporativnyh-otnosheniyah.pdf>. — Дата доступа: 24.03.2024.

2. *Дементьева, А. Е.* Этика деловых отношений [Электронный ресурс] / А. Е. Дементьева // КиберЛенинка. — Режим доступа: <https://clck.ru/3AAS7C>. — Дата доступа: 27.03.2024.

М. С. Цед

*Научный руководитель — кандидат философских наук Л. О. Ворошуха
БГЭУ (Минск)*

УТОПИЯ: НЕ ЗДЕСЬ И НЕ СЕЙЧАС

Если попросить человека представить идеальное место, в котором он мог бы чувствовать себя комфортно, безопасно и без нужды в переезде, вряд ли человек назовет вам место своего жительства. Он всегда мечтает о том самом месте, той самой стране, где трава зеленее, небо голубее и солнце ярче. Почему же человек ищет, но не строит? Почему хорошо там, где нас нет? И когда же мы наконец найдем то самое место из нашей мечты?

Далее понятие «миграция» будет использовано не в привычном для нас значении: миграция — это смена повседневного уклада, хода вещей, ранее характерного для человека. То есть миграция — не физическое перемещение человека.

Можем ли мы сказать, что в случае миграции человек бежит, совершает побег? Да. Но и побег предлагается понимать не в негативном смысле, не как что-то

порицаемое, свойственное трусам и слабым. В бегстве проявляется сила, бегство есть акт победы человека над миром. И не только за счет возможности измениться, но и из-за поиска. Ведь убегая от чего-то, мы обязательно что-то ищем. Человек — это главный первооткрыватель, главный авантюрист.

Ученые, люди искусства, мигранты — все совершают побег и поиск. В синтезе этих понятий рождается результат, та самая *ultima thule*, к которой мы стремимся. Именно синтез побега и поиска является главной целью побега и поиска, не конечный осязаемый результат. При достижении цели мы разочаровываемся, ведь один из компонентов синтеза теряется в процессе осознания результативности наших действий. Именно поэтому суть миграции есть изменение и процесс поиска того самого состояния, побуждение к обладанию которым вызвало в нас чувство страсти к приключениям.

Бегущего (так мы будем называть человека, стремящегося к побегу и поиску) можно характеризовать как человека современного. То есть он новатор, нонконформист, ему свойственен индивидуализм и мобильность. Ранее человеку был близок именно оседлый образ жизни: наследование отчего дома, продолжение дела предков, сохранение традиционных ценностей. Но сама концепция традиционных ценностей идет вразрез с природой человека. Мы динамичны, потому динамичен и мир, который нас окружает. Можно ли сказать, что природа человека на протяжении истории менялась, основываясь на высказываниях выше? Допустимо, но маловероятно. Поэтому попытки противиться человеческой природе есть не что иное, как суррогат, деструктив, самообман.

Мы способны на аренду, а не на покупку. Важно это потому, что в таком случае нас сковывает меньше вещей. Это позволяет нам не терять мобильность. Сомнение есть побуждение к поиску, перерастающее в побег. Принятие человеком факта возможности смены идеалов, хода мыслей, взглядов — это один из первых шагов на пути к независимости. Нет принципов, за которые мы будем держаться до конца. Нет правил, которым мы будем всегда следовать. Нет взглядов, которые не могут измениться.

Почему люди не строят? Все просто. Намного легче сбежать и найти, чем остаться и возвести. Наш мозг любит выбирать простые варианты решения проблем. Убегая, мы бросаем остальных? Да. Но мы кому-то что-то должны? Каждый сам решает, где закидывается его прежнее существо и начинается побег с поиском.

Напоследок предлагаю разобраться в смысле фразы «хорошо там, где нас нет». Возьмем буквальное значение, которое чаще всего и ассоциируем с этой фразой: у нас не так хорошо, как где-то там. Почему мы так думаем? Прежде всего налицо недостаток информации. Мы не знаем всех подробностей жизни «там», поэтому со свойственной нам простотой преувеличиваем достоинства и преуменьшаем или вовсе игнорируем недостатки.