

организации, самореализации, построения карьеры в политике; доминирующей темой является активная гражданская позиция, которая показывает важность работы молодежных структур, их роль в становлении гражданского общества. Высокую активность в Республике Беларусь проявляют ОО «БРСМ» и Молодежный парламент при Национальном собрании Республики Беларусь, в Российской Федерации — организация Росмолодежь.

В настоящее время невозможно не принимать во внимание социализирующие возможности социальных сетей, так как онлайн-среда оказывает огромное влияние на молодежь. Выбор социальных сетей, платформ определяется комфортностью трансляции политической информации для потенциального потребителя.

### **Источники**

1. *Шеремет, А. Н.* Интернет как средство массовой коммуникации: социологический анализ : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.06 / А. Н. Шеремет ; Урал. гос. ун-т. — Екатеринбург, 2004. — 25 с.
2. Росмолодежь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://fadm.gov.ru/>. — Дата доступа: 11.03.2024.
3. Белорусский республиканский союз молодежи [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.brsm.by/>. — Дата доступа: 11.03.2024.

**Д. С. Мозоль, А. А. Васильева**

*Научный руководитель — кандидат политических наук Н. Ю. Веремеев  
БГЭУ (Минск)*

## **ПОНИМАНИЕ АНАРХИСТСКОЙ ЭКОНОМИКИ: ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ ТРАДИЦИОННЫХ ПОДХОДОВ**

Исследование анархистской экономики представляет собой неотъемлемый аспект изучения политической теории, поскольку она предлагает альтернативные подходы к организации общественной жизни и экономики. В контексте экономики анархисты выдвигали идеи коллективной собственности, общественного контроля над производством и распределением ресурсов, а также участия всех членов общества в принятии экономических решений.

Пьер-Жозеф Прудон предложил концепцию «конструированной стоимости» для реформирования капиталистического общества. Прудон предложил создать «Народный банк» для обмена товаров на удостоверения, указывающие количество труда, затраченного на их производство. По мнению Прудона, такая система позволит достичь всеобщего равенства и справедливости, исключив эксплуатацию и установив распределение благ по труду. Прудон видел в своей модели возможность объединения классов и создания справедливого общества без правительства [1].

Михаил Бакунин представлял собой радикального анархиста, призывал к разрушению государственных структур и созданию децентрализованных, самоуправляемых обществ. Источник народного богатства — народный труд. Бакунин утверждал, что государство является инструментом подавления и эксплуатации, а истинная свобода достижима только через ассоциации свободных индивидуумов [2, с. 13].

Петр Кропоткин, основоположник русского анархизма, выступал за полную экспроприацию и передачу собственности в руки коммун, а также сокращение рабочего дня до 5 часов при увеличении производства [3, с. 174]. Он пропагандировал идею «привлекательного труда» и отвергал систему наемного труда. Кропоткин придерживался принципа «все принадлежит всем», а не «каждому по его делам», утверждая, что взаимная помощь и солидарность необходимы для выживания общества [3, с. 173–174]. Идеи Кропоткина воплотились в испанской гражданской войне 1936 г. Историк и исследователь анархизма А. В. Шубин отмечает, что социализированные предприятия функционировали эффективно, что привело к развитию коллективов и кооперативов в различных регионах, включая Арагон, Кастилию и Каталонию. В Арагоне было создано 400 коллективов, в которых участвовало 400 тыс. человек, а урожайность выросла на 20 %. Промышленность в Каталонии перешла под контроль рабочих [4, с. 4–5].

В начале 1990-х гг. два ученых из университета Нью-Джерси, Роберт Хахнел и Майкл Альберт, создали новую экономическую модель общества. Эту модель они назвали «Participatory economy», или «Parecon», что на русском языке можно перевести как «экономика участия». Модель представляет собой альтернативу капитализму и централизованному плановому управлению. Парекон представляет переосмысление анархистских идей в контексте современной экономики, сохраняет принципы коллективного владения и демократического управления производством, учитывает необходимость эффективного распределения ресурсов и стимулирования производства через рыночные механизмы [5].

Таким образом, исследование анархистской экономики и переосмысление традиционных подходов позволяют нам лучше понять альтернативные модели организации общества и экономики. Парекон, предложенный Майклом Альбертом и Робинотом Ханелем, является примером того, как можно сочетать анархистские идеи с современными экономическими реалиями.

## Источники

1. Татарников, Е. А. История экономических учений. Экономические взгляды П. Ж. Прудона [Электронный ресурс] / Е. А. Татарников // Институт экономики и права Ивана Кушнера. — Режим доступа: <https://be5.biz/ekonomika/i011/32.html>. — Дата доступа: 10.03.2024.

2. Бакунин, М. А. Народное дело. Романов, Пугачев или Пестель? / М. А. Бакунин. — Лондон : Trübner & Co, 1862. — 48 с.

3. *Гарявин, А. Н.* Экономический идеал анархо-коммунистического общества в работе П. А. Кропоткина «Хлеб и воля» / А. Н. Гарявин // Труды Международной научной конференции, посвященной 150-летию со дня рождения П. А. Кропоткина. — М., 1997. — Вып. 2. Идеи П. А. Кропоткина в социально-экономических науках. — С. 173–183.

4. *Шубин, А. В.* Великая испанская революция 1931–1939 гг. / А. В. Шубин. — СПб. : Академ. Проект, 2019. — 594 с.

5. *Майкл, Альберт.* Парекон сегодня [Электронный ресурс] / Майкл Альберт // ZNetwork. — Режим доступа: <https://znetwork.org/ru/znetarticle/parecon-today-by-michael-albert/>. — Дата доступа: 10.05.2024.

**И. А. Малюк**

*Научный руководитель — кандидат исторических наук О. Г. Казак  
БГЭУ (Минск)*

## **ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ НА РЕСПУБЛИКУ БЕЛАРУСЬ**

Пропаганда — мощный инструмент, способный оказать влияние на общественное мнение и поведение. В последние годы Республика Беларусь оказалась в центре внимания из-за политических изменений и социальных потрясений. Это подчеркивает необходимость изучения роли пропаганды в современной политической обстановке. Проблема деструктивной пропаганды заключается в том, что она оказывает серьезное воздействие на социально-экономическое развитие страны, вызывая разделение общества, а также мешая формированию здорового политического диалога.

Основной вектор антибелорусской пропаганды направлен против действующей системы государственного управления. Это явление оказывает отрицательное влияние на общественное мнение, что еще в 2020 г. привело к попытке дискредитации правительства среди населения. Оппозиционная пропаганда, спонсируемая иностранным капиталом, направлена на формирование отрицательного образа страны как среди международного сообщества, так и внутри самого государства.

Одним из ключевых источников антибелорусской пропаганды являются иностранные СМИ. Особенно активно это проявилось в период последних президентских выборов. Такие СМИ часто декларируют определенную позицию, подкрепляя ее искаженной или односторонней информацией, что изменяет взгляд на политическую ситуацию в стране.

Ярким примером информационных медиа, которые публиковали пропагандистские материалы о Беларуси в этот период, является немецкий новостной ресурс «Die Zeit». В издании, начиная с июня 2020 г., активно обсуждались