

## Источники

1. Полящук, Н. А. Зарубежный опыт легализации доходов и амнистии капиталов [Электронный ресурс] / Н. А. Полящук, М. Л. Хиревич // КонсультантПлюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр». — Минск, 2024.
2. Соловьев, И. Н. Налоговая амнистия : учеб. пособие / И. Н. Соловьев. — М. : Проспект, 2011. — 160 с.
3. Левенков, Н. Экономическая амнистия капитала / Н. Левенков, Н. Стах // Банк. весн. — 2004. — № 13 (270). — С. 18–22.

**В. М. Матусевич**

Научный руководитель — Л. А. Березюк  
БГЭУ (Минск)

## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

На сегодняшний день большинство населения планеты Земля являются членами интернет-пространства. Исходя из ежегодной статистики Global Digital Reports, 66,2 % населения Земли являются пользователями сети Интернет [1].

В настоящее время среди исследователей нет единого определения такой технологии, как «искусственный интеллект» (далее — ИИ). Изучив мнения многих ученых, мы пришли к выводу, что в общем понимании искусственный интеллект следует определять как механизированную систему, которая обладает способностью имитации человеческого поведения.

Проблема внедрения новых технологий возникает в каждом государстве на локальном уровне, что требует усилий не только отдельных государств, но и международной арены. Данным вопросом ежегодно занимаются ООН, ЕС, ЕАЭС и другие международные сообщества.

Интересуясь мнением профессионалов по данной теме, нам удалось отметить, что мнения касательно объема возможности внедрения ИИ в такую достаточно противоречивую сферу, как юриспруденция, имеют две стороны, которые заметно различаются: одна сторона считает, что ИИ необходим только для «мелкой» работы, оказывая помощь человеку только в ежедневной рутине дел, вторая — необходимо привлекать ИИ как нового субъекта уголовного процесса.

Так, например, в Китае ИИ уже стал частью судебной системы. В государстве функционирует «умный суд», который автоматически проверяет дела, составляет проекты решений, а также исправляет возможные ошибки судьи-человека, также существует мессенджер WeChat, посредством которого проходят судебные заседания с виртуальным судьей [2].

В январе 2024 г. Федеральный суд Канады опубликовал резолюцию об использовании нейросетей в работе судей и в судебных разбирательствах. Суд опасается внедрения ИИ в судебную систему государства ввиду недостаточного понимания, какие принципы лежат в основе алгоритма новой технологии. По мнению судей, ИИ вполне может использоваться в процессе перевода судебных решений, которые впоследствии будут проверены юристом [3].

Говоря о странах-соседях, в Российской Федерации (далее — РФ) вопрос использования ИИ в уголовном судопроизводстве не получил популярности. Сформирована Национальная стратегия о развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации на период до 2030 года. В целях реализации данной Стратегии ведется разработка программы суперсервиса «Правосудие онлайн», который позволит автоматизировать многие процессы судебной системы [4].

Резюмируя анализ использования ИИ в судебной системе различных стран, необходимо отметить одну тенденцию: ни одно государство не ставит перед собой цель избавиться от субъекта судья-человек. Каждое государство опирается на личный уровень развития, который показывает ряд своих преимуществ и недостатков внедрения новых технологий. Говоря о Республике Беларусь, необходимо подчеркнуть, что в государстве процесс цифровизации должен быть поступательным — наряду с изменением и актуализацией правовой базы. Первым шагом в данном вопросе может быть полный переход на электронный документооборот, возможность предоставления подписи документов цифровой подписью для всех граждан и т.п.

### Источники

1. Special report — Digital 2024 Electronic resource] // We Are Social UK. — Mode of access: <https://wearesocial.com/uk/blog/2024/01/digital-2024/>. — Date of access: 07.03.2024.

2. Киберсудья. Сможет ли робот судить человека? [Электронный ресурс] // Беларусь Сегодня. — Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/kibersudya-mif-ili-realnost.html>. — Дата доступа: 07.03.2024.

3. Канадским судьям запретят использовать искусственный интеллект [Электронный ресурс] // Право.ru. — Режим доступа: <https://pravo.ru/news/250915/>. — Дата доступа: 07.03.2024.

4. Выступление председателя Совета судей РФ В. В. Момотова на пленарном заседании по теме «Перспективы использования искусственного интеллекта в судебной системе Российской Федерации», г. Катар [Электронный ресурс] // Совет судей Российской Федерации. — Режим доступа: <http://www.ssrf.ru/news/lienta-novostiei/36912>. — Дата доступа: 07.03.2024.