

Таким образом, Фридрих Карл фон Савиньи, подчеркивая через данную теорию важность добровольных сделок в формировании права, предлагает тонкое понимание динамического взаимодействия между волей и волеизъявлением, внешним формальным и внутренним индивидуальным. Его учение и по сей день остается ценным инструментом для юристов и исследователей, безусловно являясь существенным вкладом в юриспруденцию.

#### **Источники**

1. *Савиньи, Ф. К. фон. Система современного римского права : в 8 т. / Ф. К. фон Савиньи ; пер. с нем. Г. Жигулина ; под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. — М. : Статут ; Одесса : Центр исслед. права им. Савиньи, 2012. — Т. 2. — 573 с.*

**М. А. Шмигиро**

*Научный руководитель — кандидат юридических наук А. А. Шафалович  
БГЭУ (Минск)*

### **К ВОПРОСУ ОБ ОТОЖДЕСТВЛЕНИИ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ С СУДЕБНЫМ ПРЕЦЕДЕНТОМ**

Парадоксально, но одним из слабо изученных вопросов в догматической юриспруденции остается вопрос о соотношении судебной практики с судебным прецедентом. В связи с этим целью настоящей работы является восполнение пробела в теоретической разработке соотношения понятий «судебная практика» и «судебный прецедент».

Судебная практика как собирательное понятие в отношении деятельности судебных органов в статическом аспекте предстает совокупностью решений судов той или иной инстанции по той или иной категории дел, в динамическом аспекте есть сам процесс деятельности судебных органов по разрешению тех или иных категорий юридических дел [1]. Самостоятельной формой права в Республике Беларусь судебная практика не выступает.

Признак нормативности судебной практики вытекает из включения обзоров судебной практики в руководящие постановления верховных судов. Судебная практика не отождествляется с такими актами. Однако в Республике Беларусь они прямо отнесены к нормативным правовым актам согласно ч. 2 ст. 3 Закона «О нормативных правовых актах» [2]. Само судебное решение не содержит нормы права, поскольку является правоприменительным актом по конкретному спору, в котором правоприменитель, ссылаясь на определенные, относящиеся к данному делу статьи законодательства (нормы, содержащиеся в них), выносит решение касательно лишь участников спора.

В отличие от судебной практики судебный прецедент формирует новую правовую норму (носит нормативный характер), которая официально публикуется

и имеет силу закона (выступает образцом действий для следующего судьи, столкнувшегося с рассмотрением схожего дела). Таким образом, судебным прецедентом является не всякое решение суда, а лишь то, которое содержит новую норму и которое официально опубликовано. Часть решения, включающая эту норму, становится образцом для решения сходных дел [3].

Прецедент, формируясь, как и практика, снизу вверх, создается именно высшими судами, а судебная практика существует во всех судах. Только судебная практика, закрепленная в постановлениях Пленума, может претендовать на статус источника права, и только тогда, когда в судебном акте этого коллегиального органа: закреплены положения, разъясняющие применение нормативных актов; выработаны новые правовые правила процедурного характера; дано толкование правовой нормы; сформулированы правоположения, которыми преодолен дефект в нормативном правовом акте [4, с. 68–69].

В силу определенной доли нормативности судебная практика является дополнительным источником права, но не формой права [5, с. 182–185].

Таким образом, судебная практика не отождествляется с судебным прецедентом.

### Источники

1. *Иванова, Т. В.* Трактровка понятия «судебная практика» [Электронный ресурс] / Т. В. Иванова // Ломоносов. — Режим доступа: [https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov\\_2007/25/tomara\\_i@mail.ru.pdf](https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2007/25/tomara_i@mail.ru.pdf). — Дата доступа: 23.03.2024.
2. О нормативных правовых актах : Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2018 г., № 130-З (с изм. и доп. от 17 июля 2023 г.) // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2024.
3. *Иванова, Т. В.* Понятия «судебный прецедент» и «судебная практика»: их трактовка и определения [Электронный ресурс] / Т. В. Иванова // Электронная библиотека БГУ. — Режим доступа: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/2586/4/22%D0%98%D0%92%D0%90%D0%9D%D0%9E%D0%92%D0%90%20.pdf>. — Дата доступа: 23.03.2024.
4. *Шафалович, А. А.* Правотворческий процесс Республики Беларусь : учеб. пособие / А. А. Шафалович. — Минск : РИВШ, 2022. — 220 с.
5. Сборник статей студентов факультета права Белорусского государственного экономического университета : Вып. 4 / редкол.: О. В. Бодакова [и др.]. — Минск : БГЭУ, 2024. — 196 с.