

Так как на данный момент производится контроль за каждым налогом по отдельности, следовательно, для сокрытия надо потратить больше ресурсов. А так как будет единый налог и единая отчетность, то будет сложнее выявить, за счет чего происходит сокрытие.

Также на данный момент многие плательщики имеют определенные льготы по различным видам налогов. И при введении единого налога следует учитывать этот момент. Следовательно, надо будет создать несколько вариантов процентных ставок, но с учетом того факта, что различные организации в силу особенностей своей деятельности могут иметь льготы по разным видам налогов.

В связи со всем вышеизложенным следует отметить, что есть предпосылки и перспективы для создания единого налога. Любые кардинальные изменения связаны с большими рисками, поэтому на данном этапе наиболее целесообразным считаю объединение некоторых видов налогов со сходной налоговой базой и сходной природой происхождения. По итогу получится функционирование 2–3 налогов, что способствует экономии издержек при исчислении и уплате, но в то же время будет обеспечиваться наполнение налоговыми доходами бюджета страны.

О. В. Яцыно

*Научный руководитель — кандидат экономических наук О. Ф. Косач
БГЭУ (Минск)*

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Финансовая конкурентоспособность предприятия определяется его способностью эффективно использовать финансовые ресурсы для достижения конкурентных преимуществ на рынке, обеспечивать финансовую устойчивость, платежеспособность, деловую активность и рентабельность предприятия [1].

В целях определения текущего положения предприятия, выявления его сильных и слабых сторон, разработки стратегии и прогнозирования тенденций рынка необходимо регулярно проводить экономический анализ финансового состояния предприятия, в том числе анализ финансовой конкурентоспособности.

Нами рекомендуется соблюдать следующие этапы анализа:

- 1) определение границ рынка и ключевых конкурентов;
- 2) расчет необходимых финансово-экономических показателей, характеризующих результаты функционирования предприятия;
- 3) расчет необходимых финансово-экономических показателей, характеризующих результаты деятельности ключевых конкурентов;
- 4) сравнительная оценка рассчитанных финансово-экономических показателей и их сопоставление со среднеотраслевыми значениями.

Для анализа и оценки финансовой конкурентоспособности были выбраны организации ОАО «Минский молочный завод № 1» и ОАО «Савушкин продукт».

Коэффициенты ликвидности ОАО «Минский молочный завод № 1» ниже нормативных значений (коэффициенты текущей ликвидности составили 1,075 в 2021 г. и 1,037 в 2022 г.) и имеют отрицательную тенденцию в течение года, что показывает потерю платежеспособности организации.

Коэффициенты ликвидности ОАО «Савушкин продукт», наоборот, сильно превышают нормативные значения и имеют положительную тенденцию (коэффициенты текущей ликвидности составили 2,514 в 2021 г. и 3,184 в 2022 г.), что свидетельствует о хорошей финансовой устойчивости и способности компании к погашению текущих обязательств [2].

Коэффициенты устойчивости первой организации имеют тенденцию к снижению (коэффициенты автономии составили 0,88 в 2021 г. и 0,36 в 2022 г.). Это свидетельствует об уменьшении собственных источников, в то время как коэффициенты второй организации изменяются незначительно [2].

Значения рентабельности ОАО «Минский молочный завод № 1» являются низкими и имеют незначительные изменения, что указывает на неэффективность финансовой деятельности организации. Значения рентабельности ОАО «Савушкин продукт» имеют более высокие значения по сравнению с конкурентом, и им присущ рост, что говорит о росте предприятия [2].

Проанализировав и сравнив полученные показатели, можно сделать вывод о том, что ОАО «Минский молочный завод № 1» может столкнуться с проблемами в привлечении клиентов, инвесторов и партнеров, что отрицательно скажется на его конкурентоспособности по сравнению с ОАО «Савушкин продукт». Для повышения конкурентоспособности организация должна провести анализ своих финансовых показателей подробнее и разработать стратегию по улучшению ликвидности, рентабельности и финансовой устойчивости.

Источники

1. Леднёва, И. А. Финансовая конкурентоспособность организации: сущность и критерии оценки [Электронный ресурс] / И. А. Леднёва // Институт бизнеса БГУ. — Режим доступа: https://sb.bsu.by/Data/events/Ledneva_19.04.2012.PDF. — Дата доступа: 11.03.2024.

2. Алиев, А. А. Комплексная оценка финансовой конкурентоспособности компании издательской отрасли [Электронный ресурс] / А. А. Алиев, М. С. Гордиенко, А. В. Петелина // Вестник университета. — Режим доступа: <https://vestnik.guu.ru/jour/article/view/2483>. — Дата доступа: 11.03.2024.