

НЕОБХОДИМОСТЬ МИРОТВОРЧЕСТВА В КОНТЕКСТЕ БОРЬБЫ КООПЕРАЦИИ И ЭГОИЗМА: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

Если человек достиг ныне невиданной высоты развития, то логично было бы предположить, что наступила идиллия, где человек живет в гармонии без какой-либо опасности для жизни со стороны ранее ужасающих врагов в виде животных-хищников, болезней, стихийных бедствий и т.д. Но этого не произошло. Теперь перед человеком выступает новый враг, куда более опасный не только для него, но и для всей остальной жизни на планете — это он сам. Ныне самую огромную опасность для человека представляет сам человек. Достаточно привести в качестве примера опасность ядерной войны, возможность получить оружие психически нездоровому человеку и т.д. Это все лишь вершина айсберга. Как бы странно то ни было, человек еще не в полной мере отошел от своего животного начала. Он старается заполучить больше благ для себя, выбирая эгоизм вместо кооперации. Вместо того чтобы жить в процветании в рамках всего человечества, люди выбирают войны. Человечество может истребить само себя, а такого до нынешних времен еще ни один вид на Земле не достигал. Это, безусловно, проявление принципиального регресса в развитии человека и человечества в целом.

Война может быть относительно выгодна в экономическом плане. Существуют ситуации, когда внешние обстоятельства какой-то страны ведут к таким убыткам, что государству выгодно начать войну, дабы уменьшить свои потери. В этих случаях можно говорить о проявлении самого настоящего эгоизма со стороны правительства. Государство может посчитать свои финансовые и территориальные убытки гораздо дороже жизни населения.

Еще одним фактором начала войн могут послужить бенефициары — третьи лица, замотивированные в войнах. В этой ситуации аналогично люди ставят свои интересы выше человеческих жизней, принимая их как расходный материал.

Реальный анализ показывает, что кооперация как для экономики, так и для жизни населения гораздо более выгодна, нежели соперничество, в том числе между государствами, за право использования тех или иных ресурсов. Проблема заключается в том, что каждый человек не готов отказаться от своей доли власти, финансовых средств и престижа. Далеко не каждый готов пожертвовать своими благами ради реального воплощения идеи кооперации.

Рассматривая общество как целостную систему, как единый организм, где все взаимосвязано и взаимообусловлено, становится ясно, что каждый человек, как часть системы, не может жить хорошо, если целое будет в упадке.

Стремление человечества к разъединению и обособленности является диссонансом в общей гармонии и служит угрозой для существования нашей системы и самого человечества в ней же [2].

Основным условием для достижения максимально возможного устранения бессмысленного кровопролития становится переосмысление людьми способов решения международных конфликтов. Конфликты обязаны решаться теми, кто эти конфликты создает: теми людьми, чей эгоизм мог стоить жизней тысяч людей, мирного населения.

Существуют также иные направления деятельности, способствующие укреплению престижа сотрудничества:

- развитие программы под названием «Пропаганда здравых ценностей» — повсеместное распространение идей о благах кооперации.
- закрепление гуманистических взглядов у людей с целью переосмысления ценности одной человеческой жизни: концепция войн с тысячами смертей должна вызывать отвращение.

Источники

1. Воевать становится глупо. Эксперты о том, кому выгодны вооруженные конфликты [Электронный ресурс] // Lenta.ru. — Режим доступа: <https://lenta.ru/articles/2016/02/27/war/>. — Дата доступа: 15.12.2023.

2. Шевченко, Б. И. Международная промышленная кооперация: место и роль России [Электронный ресурс] / Б. И. Шевченко, М. В. Савинова // КиберЛенинка. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnaya-promyshlennaya-kooperatsiya-mesto-i-rol-rossii-1/viewer>. — Дата доступа: 05.12.2023.

Т. Е. Стальмахович

*Научный руководитель — кандидат философских наук Л. О. Ворошуха
БГЭУ (Минск)*

КУЛЬТУРА ОТМЕНЫ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ МНЕНИЕМ

Культура отмены (от англ. cancel culture) подразумевает, что какого-то человека или группу лиц коллективно игнорируют, осуждают и лишают поддержки. Что-то подобное существовало всегда. В любой стране любого века «отменяли» людей, когда неугодного человека коллективно осуждали за неприемлемые для большинства поступки. В настоящее время «отмена» подразумевает борьбу против дискриминации и пережитков прошлого. Одной из ключевых особенностей современной культуры отмены является широкое распространение социальных сетей и доступность интернет-платформ, которые делают возможным быстрое