

более могущественных соседей. Он анализирует, как белорусский народ сохранял свою идентичность, несмотря на многочисленные попытки ассимиляции.

Автор особо акцентирует внимание на духовном измерении белорусской идентичности, утверждая, что именно духовные ценности и культурные традиции являются тем фундаментом, который позволяет нации выстоять и развиваться.

Язык и культура, по мнению И. Абдираловича, играют центральную роль в формировании национального самосознания. Он призывает к возрождению и укреплению белорусского языка и культурных обычаев как способа утвердить национальную идентичность.

В эссе патриотизм представлен не только как чувство, но и как серия действий, направленных на защиту и продвижение национальных интересов. Игнат Абдиралович подчеркивает, что истинный патриотизм требует активного участия в жизни страны и борьбы за ее будущее.

В конце эссе Абдиралович делает призыв к белорусам не терять связь с историей и культурой своего народа. Он утверждает, что только через понимание и сохранение в памяти своего прошлого белорусы смогут построить сильное и процветающее будущее.

Работа «Адвечным Шляхам» остается актуальной и сегодня, являясь не только философским трактатом о белорусской идентичности, но и мощным призывом к патриотизму. Она напоминает нам о том, что патриотизм – это не просто любовь к родине, но и активное участие в ее жизни, защита и развитие национальных ценностей и культуры.

Таким образом, тема патриотизма в работе И. Абдираловича выступает как основа для духовного возрождения и культурного процветания нации. Мыслитель подчеркивает, что каждый человек несет ответственность за будущее своей страны. Произведение вдохновляет на размышления о том, как мы можем внести свой вклад в сохранение уникальной истории и культуры Беларуси.

В заключение можно отметить, что говорить о патриотизме сегодня – значит не только отдавать дань уважения истории, но и активно работать над тем, чтобы наше общество было справедливым, процветающим и готовым к вызовам будущего. Это особенно важно для молодежи, которая будет формировать лицо белорусской нации в будущем.

Список использованных источников

1. Канчэўскі (літаратурны псеўданім Абдзіраловіч) Ігнат Уладзіміравіч [Электронный ресурс] // Беларусь у асобах і падзеях. – Режим доступа: <https://bis.nlb.by/ru/documents/130245>. – Дата доступа: 13.03.2024.
2. Новик, І. М. Апроч Абдзіраловіча: характарыстыка жыцця і творчасці Ігната Канчэўскага / І. М. Новик // Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология. – 2019. – Т. 2. – С. 15–22.
3. АЛ. [Луцкевіч, А]. Памяці Ігната Канчэўскага / АЛ [А. Луцкевіч] // Новае жыццё. – 1923. – 1 траўня. – С. 1.
4. Ігнат Абдзіраловіч. Адвечным шляхам [Электронный ресурс] // Беларуская Палічка. – Режим доступа: https://knihi.com/Ihnat_Kanceuski/Adviecznym_slacham.html. – Дата доступа: 13.03.2024.

*С. М. Сухоцкий, студент
БГУ, г. Минск*

ПАТРИОТИЗМ В СТРУКТУРЕ КЛАССИЧЕСКИХ ИДЕОЛОГИЙ

Патриотизм – одна из основных идеологем современного белорусского и российского общественно-политического дискурса. И. Валлерстайн писал, что у любой страны есть своя «всеобъемлющая долгосрочная политическая программа, направленная на мобилизацию большого числа людей» [1, с. 95]. Мы называем ее идеология белорусского государства. Ценность патриотизма является основной идеологии белорусского государства, а также условием сохранения Республикой Беларусь независимости и суверенитета. При этом сущность патриотизма тесно связана с сущностью государства. В условиях белорусского партийного строительства актуализируется проблема содержательного наполнения категории «патриотизм» партийными силами разной идеологической направленности: социалистами, либералами, консерваторами. Цель исследования – выявить классическое содержание идеологемы «патриотизм» в социализме, либерализме, консерватизме и

определить исходя из того различные варианты популяризации этой идеологемы. Методология исследования – анализ, абстрактно-логический метод.

Либерализм – идеология, ставившая своей целью освобождение масс от монархической власти и развитие негативной свободы, содержит в себе идеологему патриотизм в «снятом» (в гегелевском понимании) виде. Либерализм в своем классическом измерении не делил мир на нации, а обосновывал создание единой гражданской нации. Либеральная критика патриотизма связана с критикой лжепатриотизма. В. В. Путин высказался по этому поводу следующим образом: «Либерализм – не проклятие какое-то. Есть тоже много разных направлений. Но все-таки люди вот этого направления давно приклеили штамп такой, что патриотизм – это пристанище негодяев. Почему? Потому что появились люди, которые прикрываются любовью к родине, к патриотизму. И под этой вывеской творят все что угодно» [2]. С нашей точки зрения, либералы транслируют ценность патриотизма, но с помощью «мягкой силы», основой которой является язык и культура. В либеральной международной политике она имеет огромное значение, но использовать ее можно и нужно и во внутренней политике. Мягкие методы требуют больше времени, но всегда приносят результат. Результат один – добровольное осознанное участие. Это единственный с точки зрения либералов показатель, которым можно измерить успешность патриотических программ. Либеральный патриотизм предполагает приоритет качества результата перед количественным показателем. Либеральный патриотизм пытается совместить патриотизм и свободу. Ничто из этого не должно приноситься в жертву ради другого.

Консерватизм наиболее тесно связан с патриотизмом. Нация, Родина и любовь к ней и своему народу, процветание государства, традиции – это элементы консерватизма. С нашей точки зрения, уязвимым местом консерватизма является долженствование при популяризации патриотизма. Сущность патриотизма – любовь, а ее нельзя добиться силой. Для эффективной индоктринации патриотизм должен быть современным, самокритичным. Мы ни в коем случае не забываем о фундаментальных ценностях – сохранение памяти о подвиге белорусского народа, например. Однако считаем, что для популяризации патриотизма надо прибегать и к более современным политическим технологиям.

При рассмотрении патриотизма в рамках социализма мы обращаемся к трактовке идеологии К. Марксом как ложного сознания, которое навязывается массам господствующим классом. Спускаясь сверху императивно, патриотизм превращается в очередное повеление, которое нужно выполнять. Патриотизм в понимании социалистов предполагает диалог, учитывает пожелания населения. Также патриотизм в трактовке социалистов, как и либеральный патриотизм, предполагает некую основу, однако не идеалистическую, а материалистическую. Развитие инфраструктуры, здравоохранения, образования – это базис патриотического настроения населения. Даже «мягкой силой» можно лишь искусно влиять на сознание, но обязательно наличие соответствия реальности словам.

Идеология не всегда способна вместить в себя все аспекты патриотизма. Она создавалась для других целей. Социализация, в общем, и политическая социализация, в частности, должны заложить только общие нарративы. Упор должен делаться на «мягкую» рекламу и методы, связанные с бессознательным. Вместе с тем, говоря о современном состоянии идеологии, мы считаем, что чистых идеологий не осталось. Сейчас сложно найти государство, которое в своей внешней и внутренней политике руководствуется одной конкретной идеологией. Каждая система идей в современном мире является триединой – содержит в себе элементы трех «великих» идеологий. Патриотизм должен быть таким же.

Патриотизм – это способ, а не цель. Цель – благосостояние государства и народа. Нельзя считать патриотизм целью, хоть и промежуточной. Это слишком сложное и многогранное понятие, чтобы ограничивать его некими объективными факторами. Патриотизм – долг, а не обязанность. Для граждан нужно провести четкое разграничение этих понятий.

В завершении обозначим основные выводы работы. Либеральный патриотизм предполагает мягкие методы принуждения и свободу выбора. Консерватизм является источником для содержательного наполнения патриотизма. Социалистический патриотизм основывается на диалоге общества и государства. Сочетание трех идеологических направлений способствует эффективной индоктринации в общественное сознание и последующей реализацией его принципов. С нашей точки зрения, сочетание материи и идеи – основа патриотизма.

Список использованных источников

1. Валлерстайн, И. После либерализма / И. Валлерстайн ; пер. с англ. М. М. Гурвица, П. М. Кудюкина, П. В. Феденко ; под ред. Б. Ю. Кагарлицкого. – М. : Едиториал УРСС, 2003. – 253 с.
2. Встреча с активом участников форума «Все для победы!» [Электронный ресурс] // Президент России. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/73368>. – Дата доступа: 12.03.2024.