

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КОМПЛАЕНС КАК ИННОВАЦИОННАЯ ФОРМА ЭКОЛОГИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Н.С. Минько

Национальный центр законодательства и правовых исследований
Республики Беларусь,
кандидат юридических наук, доцент

Аннотация. В статье раскрываются некоторые аспекты формирования экологического комплаенса организаций. Представлен научный дискурс по проблематике, обосновывается важность законодательного закрепления данного института как инновационной формы экологизации экономики.

Ключевые слова: экологический комплаенс; экологизация экономики; устойчивое развитие; экологические инновации.

Аспекты устойчивого развития, экологизации экономики и социальной сферы, обеспечения стратегических интересов в сфере экологии затрагивались в трудах отечественных и зарубежных ученых (А.Г. Авдей, С.Н. Балашенко, И.И. Бобылев, В.А. Богоненко, М. М. Бринчук, С.А. Боголюбов, А.В. Бондарь, Г.Е. Быстров, Г.А. Василевич, А. К. Голиченков, Н.С. Губская, Д.М. Демичев, М.Н. Дмитрук, Н.И. Дорохов, О. Л. Дубовик, В.А. Егизаров, Л.С. Жегалин, А.А. Жлоба, Н.А. Карпович, С.П. Кацубо, В.В. Кванина, Е.И. Коваленко, О.С. Колбасов, М.А. Кравцова, О.И. Крассов, И.П. Кузьмич, В.Е. Лизгаро, Т.И. Макарова, Л.Н. Мороз, Г.А. Мисник, А.И. Михнюк, А.И. Михайлова, Т.Н. Михалева, П.Г. Никитенко, М.Г. Орлова, В.В. Петров, Т.В. Петрова, И.П. Пушкарев, Е.Л. Середа, Д.Г. Сидоренко, В.Г. Тихиня, О.Н. Толочко, А.П. Чуракова, И.С. Шахрай, Н.А. Шингель, А.Э. Юницкий и др.). Указанные проблемы последовательно рассматриваются в комплексных монографических работах Института правовых исследований Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь. Так, О.А. Бакиновская заключает, что «цель охраны окружающей среды предполагает разнообразие экономических мер, характер которых может изменяться, исходя из потребностей как экономики, так и охраны окружающей среды, особенностей социально-экономического развития государства на определенном этапе» [1, с. 10], причем «критерий максимизации роста социальной и экономической эффективности должен реализовываться при недопущении ухудшения состояния окружающей среды» [1, с. 15].

Е.В. Семашко, осмысливая конституционные и международно-правовые основы обеспечения экологической безопасности и устойчивого развития Республики Беларусь, приходит к выводу о том, что «достижение

целей устойчивого развития в условиях глобализации во многом обусловлено факторами внешнего воздействия, международным и региональным сотрудничеством в поддержку национальных усилий в этом направлении» [2, с. 188].

Приоритетные направления развития экологического, земельного и аграрного права раскрываются учеными кафедры экологического и аграрного права юридического факультета Белорусского государственного университета. Т.И. Макарова права в том, что «формирование нормативной правовой основы охраны окружающей среды осуществляется не только посредством принятия нормативных правовых актов, содержащих нормы экологического права, но также при помощи разработки технических нормативов, устанавливающих экологические требования, предъявляемые к технологическим процессам и соответствующим методам контроля» [3, с. 7]. С.А. Балашенко обращает внимание, что «с получения достоверной информации должна начинаться любая деятельность, направленная на улучшение качества окружающей среды» [4, с. 14]. В. Е. Лизгаро подчеркивает, что «стимулирующая экологическая политика должна рассматриваться в качестве эффективного способа влияния на субъектов, осуществляющих хозяйственную деятельность» [5, с. 152–155]. О.В. Мороз видит перспективным «для систематизации законодательства и оптимизации природоохранных процедур использование стратегической экологической оценки в контексте экологического сопровождения хозяйственной и иной деятельности» [6, с. 154].

И.С. Шахрай приходит к выводу о том, что экологическую модернизацию организаций следует проводить путем внедрения наилучших доступных технологий [7]. «В новой редакции Закона Республике Беларусь «Об охране окружающей среды» от 17 июля 2023 г. существенно детализированы нормы о наилучших доступных технических методах и комплексных природоохранных разрешениях в контексте продвижения принципов «зеленой» экономики» [7, с. 372]. «Уполномоченные органы России, Казахстана, Беларуси размещают на своих официальных сайтах справочники (пособия) по применению наилучших доступных методов в различных областях» либо действуют путем «определения основных ориентиров на уровне программных документов и межгосударственных соглашений, на уровне ЕАЭС обсуждается создание банка наилучших доступных технологий» [7, с. 373].

В новой редакции Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» от 17 июля 2023 г. [8] предусмотрено стимулирование применения наилучших доступных технических методов, ресурсосберегающих технологий и практик, перехода к «зеленой» экономике и др. в качестве основных направлений государственной экологической политики (ст. 7, ст. 40, ст. 47) В нем предусмотрен ряд инновационных категорий, среди которых «зеленая» экономика, экологический риск, экосистемные услуги и др. Среди приоритетных

направлений правотворчества и правоприменения в направлении экологизации экономики предусмотрены совершенствование законодательства и институциональных основ, обеспечивающих развитие «зеленой» экономики. Вместе с тем определение понятия «экологический комплаенс» на законодательном уровне не предусмотрено.

Нам видится, что данный вопрос требует нормативного разрешения, поскольку предполагает дальнейшее формирование экономико-правовых инструментов обеспечения экологической безопасности на национальном и интеграционном (наднациональном) уровне. Внедрение данного инструмента может быть предусмотрено в числе мер, обеспечивающих развитие «зеленой» экономики в Республике Беларусь, в ст. 47 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды».

Эффективное управление экологическими аспектами необходимо осуществлять согласно Экологической Политике организации и ее корпоративной стратегии. Например, в Экологической Политике ОАО «Борисовдрев» на 2021–2025 гг. (утверждена 19.04.2021) предусмотрены, в частности, обязательства руководства выделять необходимые ресурсы для внедрения, поддержания и постоянного улучшения системы экологического менеджмента; защищать окружающую среду, включая предотвращение загрязнений; постоянно совершенствовать систему экологического менеджмента, поддерживать коммуникации со всеми заинтересованными сторонами и привлекать их к участию в совместном решении вопросов охраны окружающей среды; предоставлять ресурсы для реализации Экологической Политики в области охраны окружающей среды; выполнения всех документально установленных требований системы экологического менеджмента и др.

Л.И. Носенко предлагает экологический комплаенс рассматривать как «элемент системы комплаенс-менеджмента, обеспечивающей исключение комплаенс рисков и участие в разработке стратегического развития экологической политики» [9, с. 158].

Экологический комплаенс (комплаенс в сфере экологии) – это универсальная признанная и утвержденная система противодействия угрозам и управления экологическими рисками, которая обеспечивает соответствие деятельности организации требованиям законодательства, корпоративным нормам, правилам, рекомендациям и стандартам, регламентирующим ее деятельность (корпоративной стратегии). При разработке комплаенс-регламента организации целесообразно включить безусловно необходимые области контроля, которые действительны для организаций всех организационно-правовых форм, и дополнить их применимыми (в зависимости от отрасли хозяйственной деятельности) отраслевыми блоками.

Экологический комплаенс может рассматриваться в нескольких значениях, поскольку имеет комплексную природу. На национальном и наднациональном уровне он охватывает систему нормативного и

организационного обеспечения направлений экологизации деятельности субъектов хозяйствования. Формирование системы экологического комплаенса в конечном итоге направлено на достижение стратегических интересов экономической безопасности и устойчивого экономического роста. Внедрение комплаенс-контроля имеет важное значение для организации, поскольку «в результате этих действий происходит снижение риска получения санкций за нарушение природоохранного законодательства, а также происходит повышение уровня конкурентоспособности организации на международном рынке» [10, с. 43–44]. Отличительным признаком комплаенс-контроля является оценка состояния объекта контроля на соответствие критериям (нормам, законам, принципам и т.д.), которые определяют степень ответственности организации перед другими субъектами экономических отношений и устанавливают допустимые и недопустимые отклонения от ожидаемых параметров [11, с. 146].

М.А. Егорова в порядке исследования правовых проблем внедрения экологических технологий промышленного производства и экологических стандартов в России и в странах ЕС и их значения для предпринимательской деятельности отмечает, что «интеграция экологических стандартов в производство – ключевое требование для многих компаний, особенно это касается промышленности текстильной, химической, биотехнологической, автомобильной и авиационной, энергетического сектора» [12].

ISO 14000 – международный стандарт, содержащий требования к системе экологического управления (менеджмент окружающей среды, *environmental management system*), по которым проходит сертификация. Серия стандартов ISO 14000 содержит практические инструменты для различных экологически ответственных компаний и организаций.

В.В. Кванина, Т.И. Макарова рассматривают экологический комплаенс как «прикладной инструмент – прагматичную программу, которая включает оптимальный набор природоохранных мер, необходимых в определенном случае, при данном виде хозяйственной деятельности, с целью реализовать природоохранную политику конкретного субъекта. Такая программа должна включать, наряду с перечнем подлежащих использованию природоохранных инструментов, анализ потенциальных экологических возможностей и рисков в целях информирования о вероятных направлениях совершенствования хозяйственной деятельности (например, возможность применения наилучших доступных технологий), существующих и неиспользуемых мерах охраны окружающей среды и рисках их неиспользования, экономических инструментах охраны окружающей среды и финансовых потерях от их неиспользования, возможностях и обязанностях взаимодействия с общественностью и репутационных издержках их игнорирования» [13, с. 99].

Экологический комплаенс в системе корпоративного управления предприятием должен содержать: 1) требования к порядку проведения

оценки соблюдения законодательства об охране окружающей среды при выполнении работ (оказании услуг) в ходе осуществления предпринимательской деятельности; 2) меры, направленные на снижение рисков нарушения законодательства об охране окружающей среды при выполнении работ (оказании услуг), производстве продукции; 3) меры, направленные на осуществление контроля за соблюдением об охране окружающей среды при выполнении работ (оказании услуг), производстве продукции; 4) информацию о лице, ответственном за функционирование указанной системы в целом и на определенных этапах деятельности; 5) порядок ознакомления работников с указанной системой [14, с. 42].

Е.А. Петрова, исследуя влияние природного капитала на устойчивое экономическое развитие стран СНГ, заключает, что «поддерживая «зеленую» экономику, спрос породил появление новых финансовых инструментов регулирования рынка. Сюда входят «зеленые» облигации; «зеленые» кредиты; параметрическое (индексное) страхование; «зеленый» краудфандинг [15, с. 239]. В связи с указанным система экологического комплаенса в современных условиях может включать, в том числе вышеуказанные инструменты.

Также отметим, что в подп. 2 п. 47 Концепции правовой политики Республики Беларусь (в сферах законодательства об охране окружающей среды и рациональном использовании природных ресурсов) предусмотрена необходимость, в том числе, урегулировать вопросы продвижения экологических инноваций; в подп. 4 п. 47 – совершенствовать законодательную базу, предусматривающую механизмы охраны климата, в том числе путем сокращения выбросов парниковых газов, внедрения системы поддержки новых технологий [16]. Представляется, что указанное можно осуществить посредством дальнейшей разработки вопросов экологического комплаенса и его законодательного закрепления.

Необходимо признать, что конечной целью введения экологического комплаенса является выполнение законодательных требований, что обеспечит соблюдение экологических прав, доступность эколого-правовой информации, экологическую безопасность. Среди факторов, сдерживающих развитие экологического комплаенса, можно отметить добровольность его применения, отсутствие законодательного закрепления и стимулирования, значительные финансовые затраты на формирование комплаенс-системы, экологическое мышление и культура.

Список использованных источников:

1. Бакиновская, О. А. Теоретические подходы к определению содержания, системы и сферы правового регулирования экономических механизмов охраны окружающей среды и природопользования в Республике Беларусь как средств обеспечения устойчивого развития государства и экологизации экономики / О. А. Бакиновская // Правовые механизмы охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности : сб. науч. ст. / О. А.

Бакиновская [и др.]. ; под ред. И. П. Манкевич. – Минск : Бизнесофсет, 2016. – С. 7–19.

2. Семашко, Е. В. Конституционные и международно-правовые основы обеспечения экологической безопасности и устойчивого развития Республики Беларусь / Е. В. Семашко // Правовые механизмы охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности : сб. науч. ст. / О. А. Бакиновская [и др.]. ; под ред. И. П. Манкевич. – Минск : Бизнесофсет, 2016. – С. 182–200.

3. Макарова, Т. И. О применении инструментального метода в исследовании эффективности экологического права / Т. И. Макарова // Приоритетные направления развития экологического, земельного и аграрного права : материалы Респ. круглого стола, приуроч. к юбилею д-ра юрид. наук проф. Т. И. Макаровой / редкол. : С. А. Балащенко [и др.]. – Минск : Изд. центр БГУ, 2017. – С. 7 – 10.

4. Балащенко, С. А. Право на доступ к информации по вопросам, касающимся окружающей среды / С. А. Балащенко // Приоритетные направления развития экологического, земельного и аграрного права : материалы Респ. круглого стола, приуроч. к юбилею д-ра юрид. наук проф. Т. И. Макаровой / редкол. : С. А. Балащенко [и др.]. – Минск : Изд. центр БГУ, 2017. – С. 10 – 15.

5. Лизгаро, В. Е. Установление мер экономического стимулирования как элемент экономико-правового механизма охраны окружающей среды // В. Е. Лизгаро // Приоритетные направления развития экологического, земельного и аграрного права : материалы Респ. круглого стола, приуроч. к юбилею д-ра юрид. наук проф. Т. И. Макаровой / редкол. : С. А. Балащенко [и др.]. – Минск : Изд. центр БГУ, 2017. – С. 152 – 155.

6. Мороз, О. В. Отдельные перспективы совершенствования правового регулирования стратегической экологической оценки / О. В. Мороз // Правовая политика, наука, практика – 2022: материалы Респ. науч.- практ. конф., Минск, 6 окт. 2022 г. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь ; редкол.: Е.В. Семашко [и др.]. – Минск: Колорград, 2022. – С. 152–155.

7. Шахрай, И. С. Правовое обеспечение внедрения наилучших доступных технологий: зарубежный и белорусский опыт / И. С. Шахрай // Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты реализации и перспективы : сб. научных статей : в двух томах. Т. 2. / ред. кол.: Д. В. Муха [и др.]; Национальная академия наук Беларуси; Институт экономики НАН Беларуси. – Минск : Право и экономика, 2023. – С. 369–375.

8. Об изменении Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» [Электронный ресурс] : Закон Республики Беларусь, 17 июля 2023 г., № 294-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

9. Носенко Л. И. Экологический комплаенс и принцип законности судопроизводства / Л. И. Носенко // Природопользование, охрана

окружающей среды, экономика, энергетика: инновационные подходы в области правового регулирования: монография / под ред. Т. В. Ефимцевой, Т. Г. Зориной, Р. Н. Салиевой. – М. : ИНФРА-М, 2024. – С. 157–160.

10. Прасолов, В. И. Экологический комплаенс в деятельности современных компаний / В. И. Прасолов, В. О. Зубков // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2018. – Т. 3. – № 12. – С. 42–49.

11. Якимова, В. А. Учетно-аналитическая модель комплаенс-контроля / В. А. Якимова // Управленческий учет. – 2022. – № 7-1. – С. 145–154.

12. Егорова, М. А. К вопросу о некоторых правовых проблемах внедрения экологических технологий промышленного производства и экологических стандартов в России и в странах ЕС и их значении для предпринимательской деятельности / М. А. Егорова // Юрист. – 2022. – № 5.

13. Кванина, В. В. Экологический комплаенс в системе правовой охраны окружающей среды / В. В. Кванина, Т. И. Макарова // Журнал Белорусского государственного университета. Право. – 2020. – № 1. – С. 95–101.

14. Дубовик, Д. М. Экологический комплаенс как инструмент развития «зеленого» предпринимательства / Д. М. Дубовик // Теоретическая и прикладная юриспруденция. – 2022. – № 4 (14). – С. 39–44.

15. Петрова, Е. А. Влияние природного капитала на устойчивое экономическое развитие стран СНГ / Е. А. Петрова // Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты реализации и перспективы : сборник научных статей : в двух томах. Т. 2. / ред. кол.: Д. В. Муха [и др.]; Национальная академия наук Беларуси; Институт экономики НАН Беларуси. – Минск : Право и экономика, 2023. – С. 337–345.

16. Концепция правовой политики Республики Беларусь : по состоянию на 2 окт. 2023 г. – 32 с.