

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ В НЕДРУЖЕСТВЕННЫХ СТРАНАХ НА ПРИМЕРЕ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ

П. А. Жижин

Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики

А.В. Кузьмин

Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики,
кандидат юридических наук, доцент

Аннотация. В статье рассматриваются особенности развития правового регулирования имущественных отношений супругов на примере законодательных изменений в одной из недружественных стран. Анализируя произошедшие в США в середине XIX века изменения в системе общего права в связи с принятием норм законодательства, регулирующих имущественные отношения супругов, автор высказывает предположение о том, что дополнительное правовое регулирование имущественных прав супруги, последовательно закрепляемое в законодательных актах начиная с 1840-х годов, безусловно способствовало созданию дополнительных гарантий имущественных прав женщин в брачных союзах, но, вместе с тем, привело к ограничению применения права справедливости, что в перспективе может стать источником дисбаланса в правовом регулировании имущественных отношений супругов.

Ключевые слова: имущественные права супругов, защита имущественных прав женщин в брачных союзах, правовое регулирование супружеского имущества в недружественных странах.

9 ноября 2022 г. Президент РФ В.В. Путин подписал Указ № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Наряду с определением приоритетов государственной политики в данной сфере, в Указе отражены риски распространения деструктивной идеологии, в число которых включены внедрение антиобщественных стереотипов поведения; формирование общества, пренебрегающего духовно-нравственными ценностями; искажение исторической правды, разрушение исторической памяти. А в качестве одной из задач реализации стратегического национального приоритета «Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической

памяти», устанавливается «защита от внешнего деструктивного информационно-психологического воздействия, пресечение деятельности, направленной на разрушение традиционных ценностей в России».

В этой связи определенный интерес представляет анализ исторического развития законодательной и правоприменительной практики в семейно-правовой сфере общественных отношений иностранных государств, в том числе занимающих недружественную позицию по отношению к Российской Федерации.

Особенно актуальным видится проведение такого исследования ввиду коренного различия состава фундаментальных ценностей Российского и Американского общества, что отражается, в том числе и на формировании базиса брачных союзов, лежащего в основе брака в разных, можно сказать, противоположных друг другу идеологиях России и США.

Например, один из способов, с помощью которого брак создает ценность в США, заключается в том, что супруги могут объединять имущество с целью разделения рисков и инвестиций. Этому аспекту брака американцев уделяется мало внимания в литературе, отчасти потому, что трудно отделить этот эффект от выгод от разделения труда в домашнем хозяйстве. Однако, необходимо учитывать жизненные идеалы американцев в материальном смысле, которые составляют так называемую «Американскую мечту» («American Dream»).

В своем трактате «Эпос Америки» [1, с. 119] американский писатель Джеймс Адамс определяет «американскую мечту», как стремление жить лучше, полнее, богаче. Успех, процветание, частная собственность и богатство в совокупности с паттерном «self-made person» по праву считаются основополагающими ценностными элементами «American Dream».

Следует отметить, что паттерн «сделай себя сам», предопределяющий успех индивида, прежде всего, как результат его собственных усилий, исключает коллективное, совместное участие других субъектов в достижении желаемого успеха, что, в свою очередь, приводит к преобладанию таких качеств личности, как эгоцентризм и эгоизм.

Такая установка, фактически, приводит к усилению социальной разобщенности, а получаемые результаты деятельности конкретным человеком в виде успеха и богатства, как правило, этим же конкретным человеком и используются, в своих собственных интересах.

Эти ценности, а вернее формируемые ими вторичные паттерны взаимодействия в американском обществе, безусловно накладывали отпечаток и на имущественные взаимоотношения и супругов в семье. Так, многие американские семьи рассматривают брак, как возможность объединять свое имущество для распределения рисков, и совершения совместных инвестиций, а также как возможность расширения доступа к кредитным продуктам. В силу же такого важного для американцев критерия, как личное богатство и достаток, многие браки также формируются с учетом

принадлежности потенциальных супруга и супруги к одному из социально-экономических кругов. Следует признать, что в такой социо-культурной среде возникновение спонтанных или «случайных» браков будет иметь не высокий процент.

В такой среде преобладает ассортативность брачных союзов, говоря простым языком, супруги чаще вступают в браки с себе подобными в смысле схожего для них уровня социально-экономического положения, при этом мера ассортативности будет тем выше, чем выше корреляция между супругами по уровню их благосостояния.

Вместе с тем, схожий уровень благосостояния, как правило, также коррелирует с такими важными атрибутами, как здоровье, культура, эстетический вкус, также имеющих важное значение для принятия решений о вступлении в брак. Само по себе ассортативное соответствие по социально-экономическому статусу влечет за собой более частое и более тесное взаимодействие людей друг с другом в одном круге общения, что также способствует формированию пар.

Определяя важность для возникновения брачных союзов в США достатка и капитала следует обратить на изменения в правовом регулировании имущества супругов, которые влияют на то, как собственность может быть использована в браке. Например, разрешая или ограничивая использование общего имущества супругов в качестве залога по кредитам.

Чтобы изолировать выгоды от брака, которые могут быть отнесены к объединению имущества супругов, крайне важно проследить происходившие изменения в правовом регулировании общей собственности супругов, так как такие изменения, безусловно влияли на переговорную силу сторон в браке. Вместе с тем, любые институциональные изменения, влияющие на переговорную силу, также повлияют на разделение труда между партнерами или производительность отдельных супругов.

Отправной точкой таких изменений принято считать введение на американском юге в середине XIX века годов особом классе законов о собственности замужних женщин, эти правовые акты оказали непосредственное влияние на распределение имущества и взаимодействие супружеских пар с кредитными рынками [2, с. 1365].

До введения законов об имуществе замужних женщин, их имущественные права регулировались американским общим правом, которое предписывало, что практически все имущество, принадлежащее женщине до замужества или приобретенное после замужества, принадлежало её супругу. В первую очередь речь шла о недвижимости. Хотя доходы, полученные от недвижимости, также принадлежали супругу, само имущество было неотчуждаемым и находилось в доверительном управлении мужа. Предполагалось, что такой доход предназначен для детей или иным образом вернется обратно в семью.

В большинстве штатов брачные соглашения были проблематичными для обеспечения соблюдения и, следовательно, редкими. Основная трудность реализации нововведений законодательства в части изменений правового регулирования имущественных отношений супругов заключалась в двойной правовой системе в США в то время. Доминирующей правовой базой было американское общее право. Ввиду отсутствия на тот момент прямого правового регулирования в нормах общего права, брачные соглашения не имели юридической силы. Чтобы «исправить» некоторые несправедливости общего права, был разработан отдельный свод законов о справедливости.

Здесь следует отметить, что истоки «права справедливости» в США относятся к временам Томаса Джефферсона [3, с. 105]. В результате заимствования английского права, в США, помимо судов, производство в которых основывалось на законных правовых средствах «legal remedies», существовали и суды, производство в которых осуществлялось на основе права справедливости «equitable remedies». Доктринальные основы права справедливости заключены в таких основных максимах, как: «Тот, кто обращается к справедливости, должен иметь чистые руки», «Справедливость не позволяет, чтобы против зла не было правового средства» и т.д. Отправление правосудия на основе двух систем права общего и права справедливости происходит в США до сих пор.

Выявленные правоприменителями XIX века проблемы в практике рассмотрения споров в области общего имущества супругов, связанные с правом справедливости и брачными соглашениями, стимулировали принятие государственных законов, изменяющих общее право для лучшей защиты женщин, состоящих в браке. Эти законы были введены в разное время в разных штатах [4, с. 207].

В целом, можно выделить четыре основные категории правовых новелл, возникших в американском праве того времени: облегчение бремени задолженности или акты, которые защищают имущество женщин от конфискации кредиторами мужей, и позволяют женщинам распоряжаться своим раздельным имуществом; законы о собственности, или законы, которые позволяли женщинам самостоятельно владеть и распоряжаться недвижимым и движимым имуществом; законы о доходах, которые позволяли женщинам контролировать свои собственные трудовые доходы; и законы об индивидуальных предпринимателях, которые позволяли женщинам заключать контракты и заниматься бизнесом без согласия своих мужей.

В связи с появлением дополнительных правовых гарантий в области регулирования имущественных прав замужних женщин изменилась и их переговорная сила в брачных союзах. Вместе с тем, произошедшие в США изменения в правовом регулировании имущества супругов привели к созданию и закреплению соответствующих правовых норм в общем праве, существенно ограничив применение права справедливости, что, по мнению

автора, с учётом предусмотренного американским правосудием «equitable remedies» может привести к снижению правовых гарантий в области имущественных отношений супругов.

Список использованных источников:

1. Adams, James T. «The Apic of America» / T. James Adams. – New-York: Routledge. – 2017. – 453 p.
2. Chused, Richard «Married Women's Property Law: 1800-1850.» / Richard Chised // Georgetown Law Journal. – 1973. – 71(2). – 1359–1425 p.
3. Jefferson's letter to Philip Mazzei // «Recherches historiques et politiques sur les Etats-Unis». – Paris: Chez Froulle. 1787, seconde partie. – 259 p.
4. Warbasse, E. «The Changing Legal Rights of Married Women. 1800-1861» / E. Warbasse. – New York: Garland. – 1987. – 334 p.