К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАВОВЫХ НОРМ

О.П. Мариков

Белорусский государственный экономический университет,
кандидат юридических наук, доцент

Аннотация. В статье исследуются некоторые теоретические проблемы эффективности правовых норм, которые не перестают быть одними из обсуждаемых в правовой науке. Эта область исследования приобретает особое значение для совершенствования правотворческой работы, качества законов, корректировки и мониторинга нормативных правовых актов. Делается вывод о том, что в современных условиях, когда в общественном сознании значительно повышается роль права, важность обеспечения норм права такими действенными юридическими, которые гарантировали бы их надлежащее осуществление, неизменно возрастают. Подчеркивается, что норма права эффективна, если достигнута цель ее установления в виде положительного изменения подвергнутых правовому регулированию общественных отношений.

Ключевые слова: правовая норма, правовое государство, правило поведения.

Развитие любого общества невозможно при наличии несовершенной системы правовых норм. Оно оказывается «зажатым» в устаревшие нормы права, которые являются тормозом для дальнейшего прогрессивного развития.

Формирование правового государства предполагает уважение закона, права, строгое соблюдение юридических норм. В данной связи теоретические проблемы реализации права приобрели особую практическую значимость. Необходим тщательный анализ правореализующей деятельности в самых разных аспектах, ибо путь от создания закона до воплощения его предписаний в фактическое поведение людей весьма сложен и зависит от множества факторов.

Эффективность правового регулирования – это его действенность, результативность, т.е. способность оказывать влияние на общественные отношения в определенном полезном для общества направлении. Если же норма бездействует и не оправдывает своего основного предназначения – служить целью и средством для удовлетворения потребностей, – следовательно, речь идет о неэффективных нормах права.

Поэтому столь важно при разработке правовых норм тщательное изучение и рассмотрение всех аспектов той сферы, в которой они будут

действовать. Поспешность в их принятии приводит к противоречивости, пробельности и несоответствию норм права реальным общественным отношениям. В результате вносятся многочисленные изменения и дополнения, что существенно загромождает все законодательство. Не исключены случаи, когда многочисленные правовые акты не только противоречат друг другу, кроме того, нарушают права и свободы, закрепленные Основным законом – Конституцией. Все это порождает недоверие, снижает авторитет закона, как основного источника права.

В законодательном процессе обязательно должны учитываться специфические признаки правовых норм (общий характер, непersonифицированность и особенно обращенность в будущее). Нормы права и статьи законов не всегда тождественны, так как тексту нормативного акта, как и любому литературному произведению, свойственны образность, ориентация на массовое правосознание, обращенность к общественному мнению и т.д. Кроме того, в законодательстве используются условные термины (например, «молодой специалист»). На самом деле, он может оказаться по возрасту далеко не молодым работником, осваивающим новую для него работу и т.д. Все это приводит к неверному восприятию правовых норм.

Чтобы избежать неверного толкования правовых норм, а также для повышения эффективности правового регулирования немалое значение имеет совершенствование законодательства, его систематизация, изложение правовых норм общепонятным языком, широкое применение правил законодательной техники. Упорядоченное посредством систематизации, согласованное в своих составных частях законодательство будет адекватно отражать реалии общественной жизни, происходящее в ней экономические и социальные процессы, отвечать потребностям общественного развития. Эти цели могут быть достигнуты при повышении качественного уровня систематизации законодательства, применении совершенных приемов и методов ее осуществления. Простому обывателю в случае необходимости трудно руководствоваться правовой нормой, если ее элементы размещены в большом числе нормативных актов. Часть изданий не всегда доступна, а последующие изменения не всегда и сразу становятся общеизвестными. Довольно часто встречаются случаи, когда отсутствует название того нормативного акта, где может содержаться недостающая часть нормы. В данном примере обычно употребляется фраза: «Ответственность наступает согласно действующему законодательству и т.д. Это очень неудобный способ изложения правовых норм, и было бы лучше, если бы он использовался как можно реже.

Серьезные преграды на пути реализации норм права создают и противоречия в текстах нормативных актов, что дает основание логически конструировать разные по содержанию правовые нормы, относящиеся к одному и тому же случаю или отношению. Особенно опасны для практики правового регулирования противоречия между содержанием законов и

подзаконных актов, если последним отдается предпочтение государственными органами и должностными лицами, применяющими правовые нормы. Допустимым является лишь конкретизация подзаконными актами положений, содержащихся в законе, но ни в коем случае их противоречивость.

Во всех странах, где нормативные акты являются основным источником права, в том числе и в Республике Беларусь, существует проблема соотношения «буквы и духа закона». Это обусловлено тем, что, во-первых, мысль законодателя не всегда достаточно точно и конкретно выражена в тексте нормативных актов; во-вторых, тем, что текст со временем неизбежно устаревает и содержащиеся в нем термины, определения, понятия становятся узки или, напротив, широки для обозначения новых явлений общественной жизни. Следовательно, они становятся не способными отражать реальную действительность и являются тормозом для дальнейшего прогрессивного развития системы общественных отношений.

Система права Республики Беларусь переполнена предписаниями, которые вряд ли можно назвать правилами поведения (не содержат самой модели поведения), т.е. эталоном, которому должны следовать индивиды в своих поступках. Это предписания, закрепляющие определенное юридическое понятие (дефиниции), принципы права, задачи и цели правового регулирования, описания правил юридической техники, предписания, которые выводят обстоятельства, способствующие действию норм, содержащих само правило поведения.

Сопоставление таких предписаний с правилами поведения показывает, что они в большинстве своем непосредственно не воздействуют на поведение людей, не закрепляют прав и обязанностей, а, следовательно, не могут быть регулятором общественных отношений в полном объеме. Но все они нормативны и имеют правовой характер. Здесь скорее можно говорить о том, что такие нормы выполняют лишь познавательную функцию. И такое положение имеет право на существование.

Для того, чтобы правовые нормы не отставали от требований жизни, правильно отражали происходящие в обществе процессы, опирались на научные прогнозы экономических возможностей, работа по совершенствованию законодательства должна проводиться регулярно, причем с использованием передовых методики научных разработок. Только в этом случае можно будет говорить о том, что норма права не бездействует, а работает и выполняет свое основное предназначение.