

ОСОБЕННОСТИ КОНСТИТУЦИИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

В.Н. Кивель

Белорусский государственный экономический университет,
кандидат юридических наук, доцент

Аннотация. Статья посвящена особенностям неписанной Конституции Великобритании. Дается характеристика составных частей этой конституции.

Ключевые слова: Конституция, неписанная конституция, гибкая конституция, статутное право, общее право, конституционное соглашение.

В Великобритании нет писаной конституции, т.е. нет такого закона или совокупности законов, которые были бы официально объявлены основным законом страны. Юридическая конституция Великобритании включает самые разные источники, число которых невозможно установить точно. Конституция Великобритании считается неписанной, поскольку наряду с письменными документами ее важной составной частью являются неписанные конституционные обычаи, которые регулируют иногда несущественные, обрядовые вопросы заседаний парламента, а иногда принципиальные вопросы. Конституция Великобритании состоит из трех категорий источников: статусов, судебных прецедентов, конституционных обычаев.

Характерные черты Конституции Великобритании следующие:

1. Является единой для Соединенного Королевства Англии, Северной Ирландии, Уэльса и Шотландии.

2. Носит неписанный и некодифицированный характер. Как правило, ученые-правоведы отмечают три составляющие:

- статутное право (statute law);
- общее право (common law);
- конституционные соглашения (constitutional convention).

Источниками конституционных норм могут быть статуты, судебные прецеденты и конституционные соглашения.

Статуты охватывают акты Парламента, а также акты делегированного законодательства. Учитывая значительное количество актов конституционного значения, условно их можно разделить на следующие группы:

1. Правовые акты, принятые до XX века, но не утратившие своего действия: Великая хартия вольностей 1215 г.; Петиция о праве; Билль о

правах 1689 г.; Акт о союзе с Шотландией 1706 г.; Акт об устройении 1700 г.; Акт о престолонаследии 1701 г. и др.

2. Правовые акты, принятые в XX веке: Акт о британском гражданстве от 30 октября 1981 г.; Акт о правах человека от 9 ноября 1998 г.; Акт о Парламенте от 18 августа 1911 г.; Акт о палате лордов от 11 ноября 1999 г.; Акт о пожизненных пэрах от 30 апреля 1958 г.; Акт о пэрстве от 31 июля 1963 г.; Акт о дисквалификации в палате общин от 8 мая 1975 г.; Акт о народном представительстве от 8 февраля 1983 г.; Акт о народном представительстве от 16 июля 1985 г.; Иммиграционный акт 1971 г.; Закон о королевской санкции 1967 г.; Вестминстерский статут 1931 г.; Акт о Шотландии от 19 ноября 1998 г.; Акт о местном управлении от 26 октября 1972 г.; Акт об органах управления Большого Лондона от 11 ноября 1999 г.; Акт о Парламентском комиссаре от 22 марта 1967 г.; Законы о министрах короны 1937, 1964, 1975 гг. и др.

3. Правовые акты, принятые в XXI веке: Акт о народном представительстве от 9 марта 2000 г.; Акт о политических партиях, выборах и референдумах от 30 ноября 2000 г.; Акт об организации выборов от 11 июля 2006 г.; Акт о фиксированном сроке полномочий Парламента от 15 сентября 2011 г.; Акт о конституционной реформе от 24 марта 2005 г.

4. Акты делегированного законодательства, принятые исполнительной властью на основе права, делегированных Парламентом, т. е. акты, издаваемые министрами Короны, местными органами власти наравне с корпорациями. До конца XIX века правила издания субординированных актов были не урегулированы и носили хаотичный порядок. В 1893 г. Парламентом была решена данная проблема посредством принятия Акта об издании правил (Rules Publication Act 1893) [1, с. 91].

Общее право выражается в совокупности судебных прецедентов – решений высоких судов, обязательных при рассмотрении аналогичных дел нижестоящими. Конституционные нормы обнаруживаются в относящихся к предмету конституционного права судебных прецедентах, т. е. правилах, зафиксированных в судебных решениях, обязательные для судов (а поскольку любое дело может попасть в суд, то и для всех остальных) при рассмотрении аналогичных дел. Как правило, это решения Высокого суда, Апелляционного суда и Палаты лордов. Палата лордов может при этом отступать от своих прецедентов. Прецедентами, например, установлено, что нет права взимать налоги без разрешения парламента, что монарх не несет ответственности, что должна осуществляться контрассигнация актов монарха премьер-министром. Многие из прецедентов в дальнейшем были трансформированы в нормы статутов.

Исторически прецедент имел большую силу. Но даже в современной юридической литературе Англии отмечается, что имеет место приоритет статутов. Так, С. Бейли и некоторые другие ученые отмечают, что «с момента, когда статуты приобретают силу закона в качестве актов

Парламента, их законность не может быть оспорена в суде». Данная позиция применяется с рядом оговорок [2, с. 44].

Конституционные соглашения, которые нельзя отнести к правовым обычаям и которые носят в большей мере политический характер, по мнению М. В. Баглая, можно разделить на две группы:

- 1) регламентирующие отношения «монарх – кабинет министров»;
- 2) регулирующие отношения между палатами Парламента [3, с. 377].

Вступление в 1973 г. Великобритании в Европейский союз привело к появлению такого источника права, как европейское законодательство. Более того, ст. 2 Акта о Европейских сообществах предусматривала положение, согласно которому европейское законодательство имеет прямое действие на территории Соединенного Королевства, и английское право должно применяться и толковаться в соответствии с принципами европейского права, которые имеют приоритет. Данный принцип стал новым для английского права, так как ранее все международные правила приобретали юридическую силу только на территории страны, только если об этом имелось прямое указание в соответствующем акте Парламента. Данное положение законодательно закрепило решение Европейского суда по правам человека по делу компании Costa, где было установлено, что для решения задач Европейского союза необходим приоритет европейского права над национальным.

В дальнейшем этот принцип получил свое отражение в практике английских судов. Так, палата лордов постановила, что Акт 1972 г. является конституционным законом и что обязанностью английских судов является неприменение законов, которые противоречат нормам ЕС.

При этом в связи с инициированным в 2016 году выходом Великобритании из Европейского союза, так называемым «брекситом» (Brexit) в сентябре 2017 г. Парламент Великобритании принял во втором чтении «Билль об отмене» - законопроект, предусматривающий формальную отмену норм права ЕС с одновременным их переносом в британское национальное законодательство [4, с. 190].

Таким образом, нормы права ЕС сохраняют свое действие на территории Великобритании, но уже в качестве британских законов. Однако, согласно заключению предварительного отчета конституционного комитета палаты лордов, данный билль имеет целый ряд грубых изъянов, которые противоречат как букве закона, так и принципу разделения верховной и территориальных властей в стране.

При этом понимание Конституции Великобритании как «неписанной» не поддерживается многими современными английскими юристами, так как в строгом смысле слова все судебные решения и статуты являются письменными.

Интересной точкой зрения на особенности Британской конституции придерживается В. А. Томсинов, считающий, что «сущность Британской конституции таится в ее формировании», а не отмечаемом многими

учеными неписанном и некодифицированном характере, так как в отличие от многих современных конституций «представляет собой не искусственное создание группы людей, но результат естественно-исторического процесса развития государства Англии» [5, с. 22].

Конституция Великобритании носит «гибкий» характер, т. е. действует общий порядок принятия и изменения парламентских законов, которые не могут пересматриваться судами или объявляться неконституционными.

Таким образом, под конституцией Великобритании понимается совокупность законов, прецедентов и конституционных соглашений, которые определяют порядок формирования и полномочия органов государства, принципы взаимоотношений государственных органов между собой и государственных органов и граждан.

Конституцию Великобритании можно назвать конституцией сметанного типа. Она считается единой для Соединенного Королевства Англии, Уэльса, Шотландии и Северной Ирландии. Конституция Великобритании считается гибкой, поскольку в английском праве нет различия между конституционным и текущим законами. Действует общий порядок принятия и изменения парламентских законов, которые не могут пересматриваться судами или объявляться неконституционными.

Из-за отсутствия единого писаного текста можно говорить о следующих составляющих конституции Великобритании:

- статутном праве;
- общем праве;
- конституционных соглашениях.

К источникам конституции относятся следующие нормативные правовые акты:

1. Статуты – это категория актов, составляющих Британскую конституцию. Они охватывают акты парламента и делегированного законодательства.

Статуты как часть конституции представлены: правовыми актами, принятыми до XX в., но сохраняющими свое значение как действующее право; парламентскими законами, принятыми в XX в. (законы о парламенте, пэрах, палате общин); актами делегированного законодательства, принятыми исполнительной властью на основе прав, делегированных парламентом (акты, издаваемые министрами короны, местными органами власти и пр.).

2. Судебные прецеденты, содержащие принципы конституционного права и созданные в ходе обычной судебной практики.

По рассмотрении конкретного дела суд выносит решение, часть которого составляет правило прецедента (вторая часть решения – попутно сказанное судьей). Прецеденты устанавливают принципы деятельности и полномочия высших органов власти.

3. Конституционные соглашения, нигде юридически не зафиксированные, но регулирующие, как правило, важнейшие вопросы

государственной жизни и действуют лишь до тех пор, пока с ними согласны их участники. К числу конституционных соглашений относятся:

- правило назначения премьер-министром лидера партии, победившей на выборах;
- обязательное подписание монархом акта, принятого обеими палатами парламента;
- процедура созыва палат парламента и роспуска палаты общин и т.д.

Список использованных источников:

1. Скворцов, А. А. Правовой анализ и особенности Конституции Великобритании / А. А. Скворцов // Сборник научных статей. Региональный научный круглый стол с международным участием. Министерство образования РФ; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет». Курск, 2021. – С. 90–93.

2. Байрамкулова, Т. Д. Историко-правовые особенности неписанной Конституции Великобритании / Т. Д. Байрамкулова // Прорывные научные исследования как двигатель науки. Сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 43–46.

3. Конституционное право зарубежных стран: учебник / под общ. ред. Баглая М. В., перераб. и доп. – М.: Норма, Инфра-М, 2016. – 976 с.

4. Улайкина, Ю. С. Особенности конституционного права Великобритании / Ю. С. Улайкина // Юность. Наука. Культура. материалы VII Всероссийской научно-практической конференции. Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России). – 2020. – С. 189–192.

5. Томсинов, В. А. Сущность британской конституции / В. А. Томсинов // Институты государства и права в их историческом развитии. Сборник научных статей к 60-летию Владимира Алексеевича Томсинова. – Москва: Зерцало-М, 2012. – С. 7–26.