

УЧАСТИЕ БЕЛОРУССКИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН (ЭПОХА ДРЕВНЕГО МИРА И СРЕДНИХ ВЕКОВ)

В.И. Ермолович

Белорусский государственный экономический университет,
кандидат исторических наук, доцент

Формирование отечественной, белорусской школы изучения истории государства и права зарубежных стран эпохи Древнего мира и Средних веков началось в 20-х годах прошлого столетия, когда был создан Белорусский государственный университет. В 1921 – 1922 гг. в г. Минск приехали работать профессора Московского государственного университета – будущие академики АН БССР В.И. Пичета (первый ректор БГУ), Н.М. Никольский и А.Н. Ясинский. Они уже были признанными учеными в стране и за рубежом. Например, Н.М. Никольский в своем научном багаже имел уже серьезные труды «Древний Израиль» (М., 1911) и «Древний Вавилонь» (М., 1913), а А.Н. Ясинский в 1907 г. был избран действительным членом Пражской академии наук, белорусским академиком он станет только спустя 21 год.

Н. М. Никольский специализировался на изучении истории государства и права Древнего мира. Основные свои труды он написал, работая в г. Минске профессором БГУ и директором института истории АН БССР (1937 – 1953 гг.). В их числе были монографии «Частное землевладение и землепользование в Древнем Двуречье (к истории вавилонско-ассирийского общества в III-I тыс. до н. э.)» (Минск, 1948) и «Культура Древней Вавилонии» (Минск, 1959).

В монографии «Частное землевладение и землепользование в Древнем Двуречье» академик Н.М. Никольский показал наличие многоукладности в экономическом развитии Древнего Вавилона, когда основные средства производства находились в царской, храмовой и частновладельческой собственности [1, с. 9–37].

Государственный строй Древнего Вавилона, по мнению Н.М. Никольского, претерпел эволюцию. Так, если в период Древнего царства по государственному устройству это был город-государство, то уже в период Старого царства это была империя от Персидского залива до Сирии. Вся территория империи была разделена на административные области и округа, во главе которых стояли царские чиновники.

Академик Н.М. Никольский считал, что по форме правления Вавилонское государство во все времена было монархией, но по мере

развития экономики, общества и государства сущность монархии и ее правовой статус изменились, что позволило ему утверждать о наличии ограниченной монархии в Древний период развития Древнеавилонского государства и установления абсолютной монархии в период Старого царства и существования ее вплоть до гибели государства. Хотя, абсолютная монархия Древнеавилонского государства отличалась от абсолютных монархий многих стран Древнего мира. В Древнем Вавилоне наряду с сильной царской властью в обществе продолжали функционировать народные собрания, общинные органы управления, осуществлявшие хозяйственные, административные и судебные функции [2, с. 235–243].

Монография Н.М. Никольского «Частное землевладение и землепользование в Древнем Двуречье» имеет интересную историю своего создания. Рукопись монографии была начата в оккупированном немецкими войсками г. Минске в годы Великой Отечественной войны, а завершилось ее написание в партизанском отряде им. Сергея Лазо бригады «За Советскую Белоруссию», куда был эвакуирован Н.М. Никольский 1 августа 1943 г. партизанами вместе с семьей. Дело в том, что Н.М. Никольского знали не только в Советском Союзе как крупного ученого, но и за рубежом. Ряд его научных работ были опубликованы и в довоенной Германии, поэтому представители оккупационной администрации неоднократно и настойчиво предлагали ему сотрудничество – возглавить коллаборационистское «Беларускае навуковае таварыства». Он отказался сотрудничать с оккупантами, жил в проголодь, работал грузчиком и сторожем. При этом свою квартиру предоставил партизанам в качестве конспиративной для связи с Минским антифашистским подпольем. Когда появилась угроза провала подпольной деятельности семьи Никольских, партизаны забрали их к себе.

Монография Н. М. Никольского «Культура Древней Вавилонии (Минск, 1959) стала итогом его жизни и научной деятельности. В 1959 г. он умер. В указанной работе были исследованы письменные источники Древнего Вавилонии, в первую очередь юридические акты. Большая глава в монографии посвящена развитию права Древнего Вавилонии, в частности, в специальных параграфах изложен материал по «Обычному праву Двуречья», «Шумерским законам», «Законам царя Билаламы» и «Законам царя Хаммурапи» [3, с. 105–142]. Это было сделано впервые не только в белорусской, но и советской историографии. Его изыскания позволили сделать вывод, что возраст письменных источников права Древнего Вавилонии составляет около 4,5 тыс. лет [3, с. 107].

Кроме того, в отличие от господствовавшей в западноевропейской историографии в XX веке точки зрения, что в Древней Месопотамии царская власть носила деспотический характер, академик Н.М. Никольский пришел к выводу, что царская власть там не носила деспотического характера. Она была ограничена полномочиями Народного собрания [3, с. 32]. Достаточно сказать, что в первых советских учебниках по истории

государства и права зарубежных стран (московских изданиях) широко использовались материалы и положения введенные в научный оборот академиком АН БССР, членом-корреспондентом АН СССР Н.М. Никольским [4, 5].

Заслугой академика Н.М. Никольского является не только значительный вклад в отечественную науку, но и создание национальной, белорусской научной школы исследователей Древнего мира. В числе учеников Н. М. Никольского был Ф.М. Нечай, профессор БГУ, доктор исторических наук, уроженец д. Деражичи, Лоевского района, Гомельской области. Ф.М. Нечай оставил замечательные труды по истории государства и общественного строя Древней Греции и Рима. Широкую известность получила его монография «Образование римского государства» (Минск, 1972), где на обширной литературной и археологической источниковой базе проанализирован процесс распада первобытнообщинного строя и образования государства в Древнем Риме [6]. В указанной работе он охарактеризовал политическую систему, которая сложилась в Древнем римском государстве и рассмотрел вопрос появления в Древнем Риме двух сословий господствующего класса – патрициев и плебеев.

Федор Макарович также подготовил ряд значимых работ по истории развития общественного строя и государства в Древней Греции. Весьма значимой является его работа «Социальный статус греков эпохи Троянской войны...», опубликованный в сборнике «Вопросы истории Древнего мира и Средних веков» (Минск, 1977). В указанном исследовании рассмотрен процесс распада родоплеменного строя и возникновения государства у древних греков, формирования институтов управления в этом государстве [7]. Очень ценно, что выводы и рассуждения автора подкреплены статистикой, которая позволила определить численность вооруженных сил Древней Греции и их потенциальные боевые и мобилизационные возможности в рассматриваемый исторический период [7, с. 34–35].

Значительный вклад в изучение истории государства и права Древнего мира внес представитель белорусской школы исследователей, кандидат исторических наук, доцент Геннадий Иосифович Довгяло. В 1965 г. он защитил кандидатскую диссертацию на тему «Возникновение царской власти у Хеттов (На материалах хеттских клинописных источников XVIII – XII вв. до н.э.)». В указанной работе рассмотрен вопрос зарождения государства и системы его управления, в т.ч. института царской власти на территории Малой Азии [8].

В 1968 г. он издал монографию «Из истории возникновения государства (на материалах хеттских клинописных текстов). Название книги говорит само за себя.

Весьма актуальной является еще одна монография «Становление идеологии раннеклассового общества: на материалах хеттских клинописных текстов» (Минск, 1980). Научный труд выполнен на основе исследования письменных и археологических источников. Наряду с механизмом

государственной идеологии, Г.И. Довгяло в своей монографии исследовал основные институты права Хеттского государства [9, с. 9–61]. Этому вопросу посвящена специальная глава монографии. В ходе исследования автор монографии пришел к выводу, что основой хеттской и лидийской государственной идеологии было воспитание у подданных царства уважения к военному делу и его общественным социальным итогам (подразумевались результаты формирования частной собственности на землю) [9, с. 124].

Подводя итог сказанному, следует отметить, что лучшие традиции белорусской школы изучения истории государства и права Древнего мира не утрачены до настоящего времени. Это видно на примере исследования римского частного права. В этой области исследований определенный вклад вносит кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории права БГЭУ А.А. Дворецкая, которую большинство знает, как А.А. Шафалович. Она в 2007 г. защитила кандидатскую диссертацию по теме «Становление теории юридических фактов в римской юриспруденции и ее развитие». На основе своей диссертации Анна Анатольевна подготовила учебное пособие «Теория юридических фактов в римском праве, его историографии и в общей теории права», хотя по содержанию данная работа является монографией, где автор предложил новые критерии для систематизации юридических фактов в современном праве опираясь на теорию и практику римского частного права [10, с. 9–99]. Всего она опубликовала более 20 работ по римскому частному праву.

Достаточно активно в указанной области знаний работает доцент кафедры международного экономического права БГЭУ В.И. Ермолович и доцент кафедры истории древнего мира и средних веков БГУ О.И. Ханкевич.

В своих исследованиях В. И. Ермолович значительное внимание уделил вопросу влияния римского частного права на формирование правовых систем средневековых стран Восточной и Центральной Европы [11, 12, 13] и Беларуси [14, 15]. В частности, в его работах рассмотрен начальный путь рецепции норм римского частного права в правовую систему средневековой Беларуси через источник церковного и светского права средневековой Сербии «Кормчую книгу». Он доказал, что сохранившиеся до наших дней Жировичский и Пинский списки «Кормчей книги» являются копией Киевского списка «Кормчей книги», которая в свою очередь является рецепцией сербской редакции книги, а в зарубежной литературе она именуется «Номоканон» [16, с. 377]. Данный исторический факт свидетельствует в пользу того, что нормы римского частного права первоначально были реципированы в право средневековой Беларуси из Восточно-римской империи и Сербии.

Доцент О.И. Ханкевич в своих научных трудах исследовала вопросы правообразования и правоприменения основных институтов в римском частном праве [17,18], развития гражданского процесса в Древнем Риме [19]

и ряд вопросов, связанных с развитием общественного и государственного строя в странах Античного мира.

Национальную белорусскую школу исследователей истории государства и права стран средневековой Европы сформировали в 20-е гг. прошлого столетия профессор БГУ В.И. Пичета и А.Н. Ясинский.

Основные работы по истории государства и общественного строя стран Восточной и Центральной Европы В.И. Пичета подготовил в московский период своей жизни, однако работу по подготовке фундаментальных исследований ученый начал еще в г. Минске. Работая в должности ректора БГУ, В.И. Пичета много сделал для установления и развития международных связей Белорусского университета с университетами зарубежных государств. В 1923 г. ректор БГУ побывал в Чехословакии, Литве и Германии. В 1925 г. В.И. Пичета повторно посетил Польшу, где принимал участие в качестве представителя БССР на съезде польских историков в г. Познани [20]. В 1925 и 1927 гг. ученый вновь посетил Чехословакию, где не только занимался установлением международных научных контактов, но и сбором материалов по истории Чехии и Польши [20]. Однако завершить свои фундаментальные исследования первому ректору БГУ, академику АН БССР и заслуженному профессору БССР на белорусской земле не было суждено. В сентябре 1930 г. он был арестован в своей квартире в г. Минске, а затем этапирован в г. Ленинград, где долгие месяцы находился под следствием в местном ОГПУ по «делу Платонова» [21, с.165]. Впоследствии был осужден на 5 лет, которые отбыл в ссылке.

С конца 30-х гг. В.И. Пичета работал в ВУЗах г. Москвы, в т.ч. в должности профессора МГУ им. М.В. Ломоносова и заместителя директора Института славяноведения АН БССР. За большой вклад в развитие славянской науки в 1946 г. он был избран действительным членом АН БССР. В 30-40-е годы исследовательская работа В.И. Пичеты, по его собственному признанию, сосредоточилась преимущественно на истории Польши [22]. Итог многолетних исследований В.И. Пичеты в области истории польского государства должна была подвести трехтомная «История Польши», над завершением которой трудился ученый последние годы своей жизни. Два первых тома в основном были завершены в 1945 г. Об этом свидетельствует автореферат второго тома данного исследования, опубликованный в сборнике «Рефераты научных работ за 1945 г.», который издавался отделением истории и философии АН БССР [23]. Третий том ученый не успел завершить. В его архиве осталась незавершенная рукопись.

Первому и второму томам фундаментальной работы В.И. Пичеты по истории Польши, где были детально разработаны вопросы периодизации польской истории, средневековый общественный и государственный строй периода раннефеодальной и сословно-представительной монархии, также не суждено было увидеть свет. Их тексты и отдельные материалы были использованы при подготовке многотомного издания, посвященного

истории Польши [24], но под фамилиями других авторов, которые даже не сочли нужным указать их реальное авторство.

«Образование польского государства» была одной из немногочисленных работ В.И. Пичеты по истории государства и права средневековой Польши, которая была опубликована при жизни ученого. В ней автор рассмотрел вопросы становления общественного и государственного строя Польши периода раннефеодальной монархии, показал процесс утверждения правящей династии Пястов и фактор внешнеполитической угрозы формирующемуся польскому государству со стороны Римской империи германской нации в X – XI вв. [25].

Значительное внимание в своем творчестве уделял В.И. Пичета и вопросам истории государства и права средневековой Чехии. В 1947 г. была опубликована монографическая работа «История Чехии», в которой академик В.И. Пичета являлся научным редактором и автором первых двух глав, где рассмотрел вопросы функционирования Великоморавского союза племен, образования чешского государства, института феодальной монархии и процесс феодальной раздробленности в стране [26, с. 1–64].

В 20-е годы XX ст. профессором БГУ, с 1927 г. заведующим кафедрой всеобщей истории Инбелкульта был известный ученый А.Н. Ясинский. Он вместе с В.И. Пичетой принимал деятельное участие в создании БГУ и организации белорусской науки. А.Н. Ясинский один из немногих ученых БССР, кто занимался и оставил после себя серьезное научное наследство по истории права стран Восточной и Центральной Европы. В своем научном сочинении «Основные черты развития права Чехии XIII – XV вв. Историко-юридический очерк» он сделал попытку анализа истории формирования средневекового чешского права в контексте развития права народов Европы, в т.ч. Древней Руси, Англии, Германии. «Развитие законодательства новых европейских народов, – по мнению профессора А.Н. Ясинского, – шло таким же путем, как у римлян. Так называемые «варварские правды» (*leges barbarorum*) германских народов и наша «Русская правда» представляют собой в значительной части запись юридических норм, установленных судебной практикой. Такого же происхождения были многочисленные древнейшие сборники, составленные частными лицами, но служившие судебными руководствами для судебных мест. Из числа этих сборников могут быть здесь названы наиболее ранние и при том наиболее известные, а именно: английские сборники Глэнвиллы, Брэктона, Флеты, нормандские *Le tres ancient coutumier* и *Grand coutumier*, французский *Les coutumes de Beauvoisis* Филиппа де Бомануара, немецкие «Саксонское зеркало» (*Sachsenspiegel*), «Немецкое зеркало» (*Deutschenspiegel*, *Spiegel aller taeutzher laeute*), «Швабское зеркало» (*Schwabenspiegel*), чешские «Книга старого пана из Розенберга», «Порядок земского права», «Изложение чешского земского права пана Андрея из Дубы» и т.д. В основу этих сборников было положено так называемое обычное право, вырабатываемое и определяемое судебными решениями [27, с. 6–7].

Таким образом, трудно не согласиться с мнением А.Н. Ясинского, что постановления и судебные решения земского суда являлись главным источником чешского земского права. В этом легко убедиться, пересматривая юридический сборник Викториаана Корнелиуса из Вшеграда, где в каждой книге и каждой главе мы находим множество ссылок на судебные прецеденты или решения суда.

В монографии «Падение земского строя в Чешском государстве (X – XIII вв.)» А.Н. Ясинский рассмотрел вопросы формирования классового общества в Чехии периода раннего средневековья, основные институты государственной власти, в т.ч. центрального и местного управления, состояния вооруженных сил средневекового чешского государства. При этом автор монографии констатировал, что в начале X в. на территории современной Чехии появилась шляхта, которая подразделялась на панов и рядовую шляхту. В этот же период, – по мнению академика А.Н. Ясинского, – государственный строй Чехии потерял черты своего племенного происхождения, основной единицей административного деления в стране становится княжеский город, а не племенная территория, как в прежние времена [28, с.89]. При этом власть племенного жупана не перешла целиком в руки государственных чиновников (каштелянов), а была поделена между несколькими представителями областной администрации. «Подчинение иммунитетных территорий в судебном отношении юрисдикции дворцового ведомства, положило начало образованию органов центрального управления в стране» [28, с. 168]. С другой стороны, падение городской организации управления в Чешском раннесредневековом государстве, где основу территориально-административного деления играл княжеский город, «передача частным лицам административной и судебной власти, а также возникновение института собственности в середине XII в. подготовили возможность ограничения королевской власти в пользу панов» [28, с.168]. Таким образом, академик А. Н. Ясинский был первым кто в отечественной историко-правовой науке исследовал в начале XX в. основные институты государственного устройства и права в средневековой Чехии.

Значимый вклад в изучение общественного и государственного строя стран средневековой Европы внесла в 70-80-е годы прошлого века доктор исторических наук, профессор В.И. Горемыкина, работавшая на историческом факультете Минского государственного педагогического института им. М. Горького. Монография В.И. Горемыкиной «Возникновение и развитие первой антагонистической формации в средневековой Европе» (Минск, 1982) – итог длительного исследования на основе богатого фактического материала, где автор монографии изучила общественный строй стран континентальной Европы и пришла к выводу о рабовладельческом характере варварских королевств Западной Европы, Древней Руси и славянских государственных объединений. «Изучение конкретного материала истории раннеклассовых государств средневековой

Европы – отмечала профессор В.И. Горемыкина – привело нас к глубокому убеждению о том, что это были рабовладельческие, а не феодальные и не раннефеодальные государства» [29, с. 221].

На современном этапе развития белорусской науки, определенный вклад в изучение институтов государства и права зарубежных стран внес В.И. Ермолович, который работает на факультете права БГЭУ со времени его основания. Им опубликовано по теме заявленного доклада более 150 научных работ, в т.ч. 3 монографических исследования: «Право средневековой Сербии (XII – XV вв.)» (Минск, 2003), «Государство и право средневековой Чехии (IX – XVI вв.)» (Saarbücken, 2015), «Основные институты гражданского права средневековой Сербии и стран континентальной Европы (X – XV вв.)» (Минск, 2021).

Список использованных источников:

1. Никольский, Н. М. Частное землевладение и землепользование в Древнем Двуречье (К истории вавилонско-ассирийского общества в III – I тыс. до н. э.) / Н. М. Никольский. – Минск: Изд-во АН БССР, 1948. – 159 с.
2. Никольский, Н. М. Древний Вавилонъ / Н. М. Никольский. – М.: Издание т-ва «Миръ», 1913. – 434 с.
3. Никольский, Н. М. Культура Древней Вавилонии / Н. М. Никольский. – Минск: Изд-во АН БССР, 1959. – 184 с.
4. История государства и права зарубежных стран. Учебник для юридических институтов и факультетов: в 2 т. / Под общ. ред. проф. П.Н. Галанзы. – М.: Юр. лит, 1963. – Т.1. – 599 с.
5. Черниловский, З. М. Всеобщая история государства и права. Учебное пособие для юридических институтов и факультетов / З. М. Черниловский. – М.: Высш. школа, 1973. – 630 с.
6. Нечай, Ф. М. Образование римского государства: монография / Ф. М. Нечай. – Минск: Изд-во БГУ, 1972. – 272 с.
7. Нечай, Ф. М. Социальный статус греков эпохи Троянской войны и количество греческих войск под Троей / Ф. М. Нечай // Вопросы истории Древнего мира и Средних веков. Сборник / Под ред. Ф. М. Нечая, В. М. Лившица. – Минск: Изд-во БГУ, 1977. – С. 29–38.
8. Довгяло, Г. И. Возникновение царской власти у Хеттов (на материале хеттских клинописных источников XVIII–XII вв. до н. э.): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07. 00. 03 / Г. И. Довгяло; Белорусский гос. ун-т. – Минск, 1965. – 25 с.
9. Довгяло, Г. И. Становление идеологии раннеклассового общества: На материале хеттских клинописных текстов / Г. И. Довгяло. – Минск: Изд-во БГУ, 1980. – 162 с.
10. Дворецкая, А. А. Теория юридических фактов в римском праве, его историографии и в общей теории права: пособие для студентов ВУЗов / А. А. Дворецкая. – Минск: Тесей, 2007. – 120 с.

11. Ермолович, В. И. Влияние римского права на развитие обязательственного права балканских государств Средневековья / В. И. Ермолович // Древнее право. – 2007. – № 2. – С. 126–139.
12. Ермолович, В. И. Влияние римского права на развитие гражданского законодательства средневековых славянских стран / В. И. Ермолович // Право и демократия: Сб. научн. трудов. Вып. 20. / редкол.: В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2009. – С. 127–149.
13. Ермолович, В. И. Рецепция норм восточно-римского права в правовую систему средневековой Сербии и славянских стран / В. И. Ермолович // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. – 2019. – № 1. – С. 65–76.
14. Ермолович, В. И. Влияние римского частного права на процесс исторической эволюции гражданского законодательства Беларуси / В. И. Ермолович // Общество в эпоху кризиса глобализации: актуальные проблемы права, экономики и межкультурной коммуникации / Серия «Вузовская наука: от теории к практике». В 2 т. Т. 1: Развитие Российского государства и права: поиск идеальной модели. Сборник статей. – Ростов-на-Дону: Спутник науки, 2022. – С. 49–64.
15. Ермолович, В. И. Римское частное право как источник формирования отечественного хозяйственного законодательства / В. И. Ермолович // Веснік БДЭУ. – 2023. – № 2. – С. 93–101.
16. Лазуткин, А. В. История государства и права славянских народов в трудах ученых Беларуси (эпоха средневековья) / А. В. Лазуткин, А. Ю. Лойко // Актуальные проблемы экономического развития Республики Беларусь и его правовое регулирование: материалы респ. науч. – практ. конф. (г. Минск, 30 сентября 2010 г.) / редкол.: Г. Б. Шишко [и др.]. – Минск: БГЭУ, 2011. – С. 369–379.
17. Ханкевич, О. И. Правообразование и правоприменение в Римской республике / О. И. Ханкевич // Право и демократия: Сб. научн. трудов. Вып. 23. / редкол.: В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2012. – С. 119–132.
18. Ханкевич, О. И. Становление и развитие правовых принципов и институтов в римском частном праве / О. И. Ханкевич // Право и демократия: Сб. научн. трудов. Вып. 27. / редкол.: В.Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2016. – С. 146–157.
19. Ханкевич, О. И. Становление древнеримского гражданского процесса / О. И. Ханкевич // Юстиция Беларуси. – 2023. – №3. – С. 73–77.
20. Иоффе, Э. Г. Страницы жизни / Э. Г. Иоффе, А. П. Грицкевич, Б. З. Копыцкий. – Минск: Изд-во БГУ, 1981. – 126 с.
21. Яноўскі, А. А. Вытрымкі з паказанняў У.І. Пічэты ў час яго знаходжання пад следствам з верасня 1930 г. па жнівень 1931 г. / А. А. Яноўскі // Российские и славянские исследования: научный сборник.

Вып. 2. / редкол.: А. П. Сальков, О. А. Яновский [и др.]. – Минск: БГУ, 2007. – С. 165 – 170.

22. Белявская, И. М. Некоторые проблемы истории зарубежных славянских народов в советской исторической науке / И. М. Белявская, И. Д. Очак // Славянская история. Сб. статей. – М.: Изд-во МГУ, 1966. – С. 5–47.

23. Пичета, В. И. История Польши. Т. 2 (автореферат) / В. И. Пичета // Рефераты научных работ за 1945 г. Отделение истории и философии. – М. – Л.: Изд-во АН СССР, 1947. – С. 34 – 35.

24. История Польши. В трех томах / Под ред. В. Д. Королюка, И. С. Миллерова, П. Н. Третьякова. – Т. 1. – М.: Изд-во АН СССР, 1954. – 583 с.

25. Пичета, В. И. Образование польского государства / В. И. Пичета // Славянский сборник. – М.: Госиздат. политич. лит., 1947. – С. 45–73.

26. Пичета, В. И. История Чехии / В. И. Пичета, Б. М. Руколь, А. К. Целовальникова и др. / Под ред. академика В. И. Пичеты. – М.: Госиздат. политич. лит., 1947. – 260 с.

27. Ясинский, А. Н. Основные черты развития права в Чехии XIII – XV вв. Историко-юридический очерк / А. Н. Ясинский. – Юрьевъ: Императорский Юрьевский университет, печатано в типографии К. Маттинсена, 1902. – 43 с.

28. Ясинский, А. Н. Падение земского строя в Чешском государстве (X–XIII вв.) / А. Н. Ясинский. – Киевъ: Императорский университет Св. Владимира, 1895. – 193 с.

29. Горемыкина, В. И. Возникновение и развитие первой антагонистической формации в средневековой Европе: (Опыт историко-теоретического исследования на материалах варварских королевств Западной Европы и Древней Руси). / В. И. Горемыкина. – Минск: Изд-во БГУ, 1982. – 248 с.