

от буллера мнение, взгляды и образ мышления жертвы, а также ее плохое поведение и отношение к другим.

Основной причиной поведения буллера, по мнению большинства испытуемых, являются зависть, низкая самооценка, неуверенность в себе, желание самоутвердиться за счет жертвы и других людей. Также высокий процент учащихся утверждает, что причиной агрессивного отношения одного человека к другому может быть большое количество свободного времени, отчего появляется скука и безделье, которое агрессор пытается заполнить угнетением и подавлением других.

Во время проведения опроса подростков на тему их предпочтительных стратегий ограждения себя от травли в интернете подавляющее большинство ответили, что предпочитают игнорировать проявление агрессии в свой адрес или по отношению к другому человеку. Многие учащиеся в качестве метода защиты от киберагрессии выбирают путь спокойного реагирования на происходящее, бесконфликтность, а также окружение себя только теми людьми, которые близки и приятны.

Таким образом, полученные в ходе исследования результаты показали, что изучаемые формы насилия масштабны в среде подростков. Кибербуллинг же является отличным от буллинга рядом особенностей, которые усложняют выявление факта насилия и вовлекают больше участников в данный процесс. Однако последствия каждого из видов травли являются схожими, а иногда и идентичными. Такого вида агрессия нередко заканчивается для жертвы тревожными и психосоматическими расстройствами, социофобией, посттравматическими состояниями или суицидальными мыслями.

### **Источники**

1. Волкова, Е. Н. Кибербуллинг как способ социального реагирования подростков на ситуацию буллинга / Е. Н. Волкова, И. В. Волкова // Вестн. Минин. ун-та. — 2017. — № 3 (20). — С. 81–82.
2. Солдатова, Г. У. Кибербуллинг в школьной среде: трудная онлайн-ситуация и способы совладания / Г. У. Солдатова, Е. Ю. Зотова // Образовательная политика. — 2011. — № 5 (55). — С. 11–22.
3. Глазман, О. Л. Психологические особенности участников буллинга / О. Л. Глазман // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. — 2009. — № 105. — С. 159–165.

***В. А. Пресняков***

Научный руководитель — кандидат исторических наук А. А. Киселев

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ: АНАЛИЗ, ФАКТОРЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

*В данной научной статье представляется теоретический обзор политической стабильности, обращается внимание на анализ основных факто-*

*ров, влияющих на ее уровень, а также перспективы развития данной области исследований. Целями данной статьи являются раскрытие сущности политической стабильности, выявление ее важности для стран и обществ и представление актуального анализа, который поможет лучше понять текущую ситуацию и прогнозировать будущие тенденции.*

Философское понимание порядка и хаоса занимает центральное место в исследованиях, касающихся организации и структуры мира. Эти два понятия — «порядок» и «хаос» — представляют собой основополагающие элементы в понимании различных аспектов жизни: от физических и биологических систем до социально-политических и культурных явлений. С философской точки зрения «порядок» и «хаос» являются фундаментальными категориями, которые помогают нам осознать и интерпретировать мир вокруг нас. Порядок представляет собой состояние структуры, организации и закономерности, в то время как хаос описывает отсутствие структуры, беспорядок и неопределенность.

В политологическом контексте соотношение «порядка» и «хаоса» выражается проблемой Т. Гоббса, заключающейся в отсутствии политической власти и правительства, вследствие чего люди оказываются в состоянии борьбы за выживание, преследуя собственные интересы, что в конечном итоге приводит к хаосу и насилию. В таком состоянии каждый человек вынужден быть настороже и защищать свои интересы, что приводит к непрерывному конфликту и нестабильности. Гоббс [2] предлагает решение этой проблемы через установление сильной централизованной власти (власти Левиафана) — мощного государства, которое обладает монополией на применение силы и контролирует поведение всех членов общества. Мощное государство, согласно Гоббсу, способно удерживать людей от насилия и обеспечивать их безопасность, что позволяет возникнуть гражданскому обществу и мирному сосуществованию. Установление такой власти является единственным способом избежать проблемы Гоббса и достичь политической стабильности.

Политическая стабильность является одним из ключевых факторов, определяющих эффективность и благополучие государства. Ее наличие способствует устойчивому развитию, внутренней безопасности, социальной гармонии и экономическому прогрессу. В то же время нестабильность политического климата может привести к политическому и социальному кризису, экономическому спаду и конфликтам.

Политическая стабильность — понятие, требующее четкого и адекватного теоретического обоснования. Данная дефиниция до сих пор не имеет однозначного определения в научном сообществе. Один из самых авторитетных российских исследователей в области политических систем Г. Ю. Семигин определял политическую стабильность как «состояние политической системы, характеризующееся наличием необходимых условий и факторов, обеспечивающих сохранение обществом своей идентичности, гражданского мира и согласия на основе достижения баланса интересов различных социальных субъектов и политических сил, своевременного легитимного разре-

шения возникающих проблем и противоречий в сфере политики с помощью предусмотренных законом механизмов и средств» [4]. Иными словами, понятие «политическая стабильность» определяется отношением (совпадением) формальных ролей/структур и их постоянно меняющейся социальной конструкцией.

По мнению российских исследователей [1], государственная система устойчива, когда она пребывает в равновесной конфигурации, предполагающей соблюдение всех внутренних условий поддержания социального порядка и выполнение функций, формально возложенных на государство. Конечно, устойчивость может опираться и на внешние факторы — например, на военную/финансовую помощь со стороны других государств или насильственное подавление оппозиции и недовольных граждан (вплоть до депортаций и репрессий). В краткосрочной перспективе подобные факторы могут поддержать равновесие государственной системы, однако их наличие вовсе не означает способности государства самостоятельно («под свою ответственность») воспроизводить это равновесие, адаптироваться к меняющимся условиям внешней и внутренней среды, а также находить новые версии эквilibriumа, при котором отправление государственной системой своих основных функций сопровождалось бы признанием такой функциональности легитимной и «нормальной» [1, с. 12]. Однако это не исключает возможности возникновения новой конфигурации взаимосвязей, при которой политическая система будет демонстрировать устойчивое функционирование. Важным аспектом здесь является способность системы самостоятельно осуществлять все свои функции.

Американский политолог Гарри Экстайн, в интерпретации исследователя Эккара Циммермана [5], выделяет следующий ряд требований к системе и отношениям для существования политической системы: долгосрочная преемственность; политическая включенность; экономическая эффективность и результативность; легитимность; сопротивление внутренним конфликтам; власть и авторитет.

Политическая стабильность зависит от ряда условий и факторов. Так, российский ученый А. С. Макарычев [3] перечисляет восемь факторов, влияющих на политическую стабильность: отсутствие нелегитимного насилия; устойчивая преемственность правительственных структур; сохранение конституционного порядка; легитимность; отсутствие незапланированных структурных изменений; долговременный характер политического равновесия или баланс сил ключевых политических игроков; соответствие и инверсия политической власти и общественных институтов, а также распространение общественно безопасных моделей поведения.

В целом исследования в области политической стабильности являются важным инструментом для понимания и предотвращения политических конфликтов, создания эффективных политических институтов и механизмов, разработки стратегий для поддержания политической стабильности в государствах. Для перспективы дальнейших исследований важны два момента. Во-первых, существует необходимость в четком определении процесса ста-

билизации, то есть определение действий, обозначающих процесс стабилизации. Во-вторых, необходимо определить объект и субъект стабилизации. Это вопросы: кто может быть агентом (субъектом) процесса стабилизации? что является объектом этого процесса, или, другими словами, что может быть стабилизировано? Эти вопросы вместе с общими утверждениями, высказанными в рамках данной статьи, могут стать предметом дальнейших исследований.

### Источники

1. Вилисов, М. В. От устойчивости к стабильности: что делает хорошим государственное управление / М. В. Вилисов, К. О. Телин, К. Г. Филимонов // *Полития: Анализ. Хроника. Прогноз* (Журнал политической философии и социологии политики). — 2020. — № 1 (96). — С. 7–27.
2. Гоббс, Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского / Т. Гоббс // *Сочинения* : в 2 т. — М. : Мысль, 1991. — Т. 2. — С. 3–545.
3. Макарычев, А. С. Стабильность и нестабильность при демократии: методологические подходы и оценки / А. С. Макарычев // *Полис*. — 1998. — № 1. — С. 149–157.
4. Стабильность политическая [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Института философии Российской академии наук. — Режим доступа: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH6e47209660a3b926ebfc6e>. — Дата доступа: 04.11.2023.
5. Zimmermann, E. *Political Violence, Crises and Revolutions* (Routledge Revivals): *Theories and Research* / E. Zimmermann. — London : Routledge, 1983. — 810 p.

**Т. М. Приборович**

Научный руководитель — кандидат экономических наук Т. В. Буховец

## НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ГРАЖДАН В РЕГИОНАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*В статье рассматриваются актуальные проблемы повышения уровня и качества жизни граждан в районах Республики Беларусь. Основными из них являются низкий уровень реальных денежных доходов населения; низкий уровень реальной заработной платы как основного источника формирования доходов населения и важного стимула трудовой активности работников; дифференциация населения по уровню доходов; низкий показатель минимальной заработной платы. В статье проведена оценка уровня и качества жизни граждан в районах Республики Беларусь при помощи многомерного сравнительного анализа, а также группировка районов Республики Беларусь по формуле Стерджесса.*