

6. Что может и чего не может нейросеть: пятиминутный гид для новичков [Электронный ресурс] // Хабр. – Режим доступа: <https://habr.com/ru/companies/neurodatalab/articles/335238/>. – Дата доступа: 09.02.2024.

7. Tymieniecka, A.-T. Logos and Life. Book 3 / A.-T. Tymieniecka. – Dordrecht : Kluwer Academic Publishers, 1990. – 684 p.

*А.А. Васильева, магистрант БГЭУ (Минск, Беларусь)  
Научный руководитель – к.полит.н. К.И. Костиневич*

## **ЭТИЧЕСКАЯ НОРМАЛИЗАЦИЯ ИИ В ВОПРОСАХ СПРАВЕДЛИВОСТИ**

Вопрос о том, может ли использоваться искусственный интеллект (ИИ) в вопросах определения справедливости, вызывает разнообразные мнения. Одни считают, что ИИ может обладать информацией о справедливости и действовать в соответствии с этими принципами. Другие утверждают, что понятие справедливости сложно определить и познать, и, следовательно, ИИ не может быть способен к справедливости. Поэтому важно определить, что такое справедливость для того чтобы ответить на этот вопрос.

Справедливость – это понятие, которое имеет множество разных интерпретаций. Споры о том, что такое справедливость, выходят за рамки конкретной дефиниции, и могут вестись в сферах философии, этики, политологии, экономике и т.д.

Некоторые философы считают, что справедливость является абсолютным понятием. Согласно этому взгляду, справедливость существует независимо от наших убеждений и опыта. Она представляет собой некую абсолютную истину, которая определяет, что является правильным и справедливым в любой ситуации [1, с. 25–26]. Такое понимание справедливости предполагает наличие абсолютных норм и ценностей, которые указывают нам, как мы должны действовать, чтобы быть справедливыми.

Другие считают, что справедливость – это феномен, который зависит от социальных, культурных и исторических контекстов. По этому мнению, справедливость является чем-то относительным и подверженным изменениям со временем. Она может различаться в разных культурах и обществах и может быть оценена по-разному разными индивидами. Справедливость воспринимается как результат взаимодействия множества мнений и интересов, и длительный процесс, который требует постоянного обсуждения и диалога.

Справедливость можно рассматривать как опыт, уникальный набор мыслей и эмоций, который испытывается каждым отдельным человеком в конкретной ситуации. Он подчеркивает, что справедливость может быть осознана и понята только через личный опыт и взаимодействие с другими людьми. Каждый человек имеет свои собственные представления о том, что справедливо и несправедливо

в конкретных обстоятельствах, и это определение может быть разным для разных людей [2, с. 45].

Следовательно, понятие справедливости может варьироваться в зависимости от философских, этических и социальных установок. Оно может быть абсолютным, феноменом или опытом, и каждый из этих взглядов имеет свои аргументы и подходы к трактовке справедливости. Все эти точки зрения могут сосуществовать и дополнять друг друга, продолжая вызывать споры среди мыслителей и в обществе, в целом.

Если бы перед нами стояла реальная задача внедрения ИИ в какую-то систему, объект работы которой ожидает от нее справедливости, то нам необходимо было бы выработать методологию для определения сущностных черт справедливости. Внедрить ИИ в такую систему можно, если мы утверждаем, что она не является каким-то абсолютом как в концепциях И. Канта и Г. Гегеля. С этой точки зрения, справедливость может быть познана и определена, тогда и ИИ может быть запрограммирован с учетом этих данных. В этом случае, задачи разработчиков ИИ состоят в том, чтобы загрузить в систему информацию о справедливости и принципах, которым она должна следовать. Это предполагает, что справедливость является объективным и определенным понятием, которое может быть воплощено в ИИ.

С другой стороны, справедливость является субъективным понятием, которое может интерпретироваться каждым отдельным человеком в каждой конкретной ситуации по-своему, как индивидуальный опыт. Ценности и убеждения каждого индивида играют важную роль в их понимании справедливости. Тогда следует, что ИИ не может быть справедливым, так как не может обладать этими индивидуальными и ситуационными контекстами. В такой ситуации, справедливость рассматривается как что-то исключительно «человечное», что не поддается рациональному анализу, систематизации и описанию. Продолжая эту антропоцентричную концепцию понимания справедливости важно заметить, что существует такой присущий только человеку феномен как религия. Она развивалась рука об руку с понятием справедливости в обществе [3, с. 12].

Ответ на вопрос о том, может ли ИИ быть справедливым, зависит от предположений о природе справедливости. Если справедливость рассматривается как объективное, заранее определенное понятие, то ИИ может быть справедливым, если в него загружены соответствующие данные. Однако, если справедливость рассматривается как субъективное понятие, определение которого зависит от индивидуального восприятия и ситуационных контекстов, то ИИ не может быть справедливым.

Существует мнение, согласно которому обучение искусственного интеллекта должно происходить на основе норм существующего законодательства. В таком случае, ИИ на основе загруженной в базу данных законодательства и правовых прецедентов сможет принимать решения, основываясь на нормах справедливости, определенных законом. Согласно другой точке зрения, искусственный интеллект сможет получить понимание справедливости, опираясь на мнения множества

людей. Это может быть реализовано путем загрузки данных о жизненном опыте и взглядах людей на справедливость. Имея доступ к разнообразным мнениям, ИИ сможет учитывать разные точки зрения и аргументы при принятии решений.

Существуют и иные подходы, которые предлагают предопределять логику искусственного интеллекта при его создании. Согласно данному подходу, разработчики закладывают набор правил и принципов справедливости, которые будут использоваться искусственным интеллектом в его деятельности. Эти правила могут быть разработаны на основе теоретических соображений и стандартов справедливости, чтобы гарантировать, что ИИ будет принимать решения, соответствующие этим принципам. Очевидно, что обучение ИИ справедливости – это сложная задача, которая требует учета множества факторов и точек зрения. Кроме того, важно обращать внимание, чтобы ИИ не был предвзятым или несправедливым в своих решениях.

Исходя из этого, процесс обучения ИИ справедливости является многогранным и требует разностороннего подхода. Он может включать загрузку данных о законодательстве, мнениях людей и предопределение логики ИИ, чтобы достичь справедливости в его деятельности. Однако, нужно учитывать ограничения и этические нюансы, чтобы гарантировать, что ИИ будет рассматривать интересы всех сторон и принимать решения наиболее справедливым образом.

Вопрос о взаимоотношении искусственного интеллекта и правосудия является дискуссионным. Решения в правосудии обычно основываются на комплексном анализе ситуации, учете фактов, моральных и этических аспектов и принципов справедливости. Этот процесс требует широкого охвата информации, сопоставления различных факторов и логического рассуждения. Человек способен принимать во внимание широкий спектр нюансов и контекстов, важных для справедливого решения. Однако, возникает вопрос о том, может ли ИИ принимать решения в правосудии. При использовании ИИ для принятия решений, у него есть определенные преимущества. Искусственный интеллект способен обработать большой объем информации более быстро и точно, а также учесть большее количество вариантов и факторов, чем человек. Это может помочь в достижении более справедливых и объективных решений.

Также, следует помнить, что ИИ ограничен в своих способностях. Серьезной проблемой является сложность представления ИИ относительно моральных и этических аспектов, которые могут быть важными для правосудия. Искусственный интеллект склонен оперировать данными и фактами, но может испытывать трудности в понимании контекста и нюансов, которые человек обычно учитывает при принятии решений.

Таким образом, правосудие является сложным логическим процессом, который требует анализа множества факторов и использования этических принципов. Искусственный интеллект может помочь в предоставлении данных и аналитике, несущей пользу для правосудия. Однако, важно помнить, что окончательное принятие решения может оставаться в компетенции человека,

который способен учитывать особенности морального и этического аспекта. Использование ИИ в правосудии должно быть осмотнительным и этичным, чтобы гарантировать справедливость и защитить права и интересы всех сторон.

### **Литература:**

1. Гегель, Г. В. Ф. Феноменология духа / Г. В. Ф. Гегель ; пер. с нем. Г. Г. Шпета. – М.: Наука, 2000 — 495 с.
2. Гуссерль, Э. Картезианские размышления / Э. Гуссерль. – М. : Наука, 2006. – 111 с.
3. Кант, И. Основы метафизики нравственности [Электронный ресурс] / И. Кант // Avidreaders.ru. – Режим доступа: <https://avidreaders.ru/book/osnovy-metafiziki-nravstvennosti.html>. – Дата доступа: 01.03.2024.

*О.А. Данилушкина, П.О. Курбатова, Л.В. Никитина,  
студенты Финансового университета при Правительстве Российской  
Федерации  
(Пенза, Россия)*

## **ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ БИЗНЕС-ПРОЦЕССА МЕБЕЛЬНОЙ ФАБРИКИ АСТАХОВА «МФА»**

О фабрике. Мебельная фабрика Астахова «МФА» занимается изготовлением корпусной мебели от эконом до премиум класса на заказ по индивидуальным проектам. Фабрика расположена в городе Кузнецк на востоке Пензенской области и ведет свою историю с 2005 г.

Наша фабрика, неизменно следуя избранному профилю деятельности, завоевала доверие многих покупателей на огромной территории России и ближнего зарубежья.

Сегодня фабрика «МФА» – один из лидеров по производству корпусной мебели в Кузнецке и один из наиболее известных производителей мебели в Пензе и области.

Наша фабрика осуществляет контроль всех этапов производственного процесса, начиная от закупки материалов и комплектующих до продажи готовой мебельной продукции, тем самым гарантируя качество своего товара.

Приоритетное направление деятельности «МФА» – производство современной и качественной корпусной мебели. Это наборы мебели для спальни, прихожей, гостиной, кухни и детской комнат.

В производстве мебели компания «МФА» использует исключительно новейшее импортное оборудование, позволяющее выполнить все операции с высокой точностью, а также использует качественную и современную мебельная фурнитуру.

Безусловные преимущества нашей мебели это широкий ассортимент, включающий в себя практически все мебельные группы: стенки, кровати,