

М.А. Цыбулькина,
магистрант БГЭУ (Минск, Беларусь)
Научный руководитель – к.и.н. О.Г. Казак

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ СОЦИАЛИЗАЦИЮ МОЛОДЕЖИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Проблема политической социализации относится к числу актуальных научных и практических проблем политической политологии. Необходимость политической социализации для сохранения в обществе сложившейся политической системы связана, прежде всего, с приходом новых поколений, что приводит к необходимости привлечения подрастающего поколения в политическую систему с заранее заданными идеологическими нормами и ценностями. Этот процесс предполагает включение личности в систему общественных отношений. Политическая социализация обусловлена разнообразными социальными, психологическими и политическими факторами, среди которых целенаправленное усилие общества и его различных институтов, влияние среды и ближайшего окружения, воспитание и регулирование поведения, активность личности.

На фоне политических перемен, произошедших в мире в конце XX в., изменились и теоретические подходы к определению политической социализации. В последнее десятилетие прошлого века социализация теряет свой «вертикальный» характер в связи с тем, что в обществе возрастает открытость, развиваются информационные технологии и коммуникация. При этом информационные технологии и сетевые формы коммуникации формируют принципиально новые модели социализации и, как следствие, расширяют диапазон возможных форм политического участия молодежи. В данный период характерной чертой становится снижение роли авторитета возраста – возраст родителей (учителей) не становится основанием для уважения и подражания, также снижается роль родственных связей. Кроме того, процесс социализации идет не только от старшего поколения к младшему, но и наоборот, когда молодые люди ретранслируют свои собственные политические ориентации родителям.

Современное понимание политической социализации связано с влиянием модели «подчинения» Т. Гоббса и модели «интереса» А. Смита и Г. Спенсера, которые исследовали взаимоотношения власти и индивида. В первом случае индивид политически пассивен, усваивая господствующие политические предпочтения в обществе без участия в политике, а во втором проявляет политическую индивидуальность путем участия в политических процессах, таких как референдумы, выборы. Обе модели актуальны и для политического поведения молодежи. Важная особенность политической социализации состоит в том, что ее невозможно выделить в «чистом виде», определяя ее сущность. Объяснить это можно природой самой политики, которая проникает во все

сферы жизни общества. Карл Шмитт писал «политическое не означает никакой собственной предметной области, но только степень интенсивности ассоциации или диссоциации людей, мотивы которых могут быть религиозными, национальными (в этническом или культурном смысле), хозяйственными или же мотивами иного рода, и в разные периоды они влекут за собой разные соединения и разъединения» [8]. Многогранность политического соответствует многогранности потенциальных возможностей личности, которые формируются средой. Разница лишь в том, какие и в какой степени особенности политической системы общества, экономические условия жизни семьи, моральные нормы и ценности оказывали влияние на молодежь, формировали индивидуальность.

В современной научной и публицистической литературе можно встретить множество названий, которыми ученые обозначают современное молодое поколение – «поколение миллениалов», «поколение Z», поколение Selfie, поколение Next. Это поколение не помнит времени без Интернета, не может себе представить жизни без смартфона и социальных сетей, а все общение в социуме для них делится «на онлайн и офлайн» [1]. Анализируя социальный портрет представителей современного молодого поколения, обратим внимание на общие черты молодежи:

- во-первых, размытое чувство ответственности на фоне гражданского и политического инфантилизма;
- во-вторых, клиповое сознание, формируемое заголовками и мозаичными картинками, а не чтением серьезных аналитических источников и научно-популярной литературы;
- в-третьих, замена реальных путешествий, экскурсий и посещений музеев на виртуальные и мультимедийный туры;
- в-четвертых, предпочтение интернет-чатов, мессенджеров, форумов общению в реальном времени [7, с. 62–63].

Новое поколение приобретает политические навыки и входит в политическую культуру общества главным образом через социальные сети, с появлением которых изменилась культура потребления политической информации и способы её распространения. Социальные сети, выступая новым средством политической коммуникации, устранили коммуникационные барьеры и создали децентрализованный канал связи, открыли двери для всех с целью интеграции молодежи в социально-политические практики. Выступая новым средством политической коммуникации, они объективно изменили образ жизни молодых людей, внося все больший вклад не только в расширение знаний о картине мира, но и в процесс трансляции и воспроизводства социальных норм и ценностей, модели социального поведения и политической социализации.

Социальные сети стали неотъемлемой частью жизни большинства молодых граждан Российской Федерации и Республики Беларусь. Очевидно, что такое положение дел не может не иметь социальных и политических эффектов. Специфика влияния социальных сетей на трансформацию современного процесса политической социализации обусловлена аспектами информационных

технологий. Оперативность и синхронность онлайн-коммуникации, минимальная цензура, интерактивность, децентрализация общения способствует тому, что пользователи социальных сетей получают равный и свободный доступ к любой публичной информации, создаются условия для критического рационального диалога и, как следствие, формирования общественного мнения и возможностей для коллективных политических действий. В отличие от традиционных СМИ, социальные сети предоставляют молодым пользователям больше возможностей для интерактивных действий, что определенным образом сказывается на процессе их политической социализации и вовлечения в политическое участие. «Сегодня происходит существенное изменение самого процесса социализации молодого человека, что связано с ослаблением роли традиционных агентов социализации, и ростом влияния электронных масс-медиа и социальных сетей» [4, с. 69].

С появлением социальных сетей сформировалась новая модель политической социализации молодых граждан, которую можно обозначить как сетевая модель политической социализации. Доступ к информации и широкой сетевой коммуникации является ключевой особенностью социальных сетей как фактора политической социализации молодежи. Социальные сети позволяют минимизировать как по времени, так и по прилагаемым усилиям процесс получения и использования молодежью политической информации. Онлайн-доступ к информации и сетевая коммуникация являются ключевой особенностью социальных сетей как детерминанты политической социализации молодежи. В то же время наличие большого объема политической информации в социальных сетях, среди которой высока доля недостоверных, «фейковых» сообщений, нередко приводит к обратному результату, когда молодые люди разочаровываются в получаемой информации и отказываются от активного участия в политике. Однако, формирование политического абсентеизма среди молодежи может рассматриваться как один из результатов политической социализации.

Поскольку социальные сети построены на личном общении, то они предоставляют новые возможности для распространения информации. Они предлагают возможность сформировать группу единомышленников для совместной работы, вмещающая в себя широкий спектр спонтанных, формальных, неформальных взаимодействий. Это позволяет группам, основанным на общих интересах, работать в совместных проектах. В современных условиях роль молодежной организации существенно меняется. Теперь это не просто объединение молодежных инициатив, но и прежде всего инструмент реализации государственной молодежной политики. В таких условиях молодежь выступает не только объектом, на который направлены усилия общества для передачи приобретенного духовно-нравственного опыта и материальных ценностей предшествующих поколений, но и непосредственным участником этого процесса. Особенность таких организаций состоит в том, что они не только направлены на отстаивание

специфических интересов и потребностей молодежи как социальной группы, но еще и претендуют на активное участие в политике страны, формируют первоначальные навыки политического участия.

В Республике Беларусь, как показали результаты социологических исследований, проведенных Институтом социологии НАН Беларуси, 66 % молодежи до 30 лет использует социальные сети. «ВКонтакте», «Instagram», «Telegram» самые популярные среди представителей молодого поколения и является основным способом получения информации. ОО «БРСМ» [2] занимает особое место в общественной жизни страны и использует социальные сети для работы с аудиторией. В организации особое внимание уделяется социальным и творческим инициативам молодого поколения. Для привлечения аудитории проводится ряд конкурсов медианаравленности («Блогосфера», «Молодежный взгляд», интернет-розыгрыши). Контент социальных сетей позволяет мобилизовать миллениалов разговорами в реальном времени и политическим участием, что обусловлено простотой получения информации.

В настоящее время политика все больше интересуется и российскую молодежь. Молодые люди начинают понимать, что в конкретно-исторических условиях политика может оказать большое воздействие либо на ускорение, либо на замедление социального прогресса общества, а значит и на положение самой молодежи. Новостям в социальных сетях молодые россияне доверяют заметно больше, чем старшее поколение. Среди молодежи доля ежедневных пользователей близка к абсолютной (18–24 лет – 92%, 25–34 лет – 94%) [3]. Безусловным лидером с точки зрения широты охвата молодой аудитории выступает социальная сеть «ВКонтакте» как наиболее популярная среди молодежи России. Роскомнадзор заблокировал «Facebook», «Instagram», «Twitter» (деятельность в России признана экстремистской и запрещена). Крупные политические партии имеют свои молодежные партийные организации – «Молодая гвардия» Единой России [6], «Союз коммунистической молодежи», Молодежное отделение ЛДПР.

Наибольшая активность характерна для «Молодой Гвардии», которая в большем объеме размещает публикаций. Основными ценностями молодежного отделения правящей партии являются поддержка незащищенных слоев, защита семьи и детства, ценности, связанные отстаиванием интересов России на международной арене. Ключевая тема для всех объединений – гражданская активность, показывающая важность существования и работы молодежных структур, их роль в становлении гражданского общества.

В настоящее время невозможно не принимать во внимание социализирующие возможности социальных сетей, так как онлайн-среда оказывает огромное влияние на молодежь. Они стали популярным инструментом общения, который стирает границы и дает возможность общаться в любое время суток, «получать и обрабатывать большие объемы данных, использовать множество стилей и режимов (текст, графика, аудио, видео, анимация, симуляция), масштабироваться и распространяться» [5].

Литература:

1. Wojdan, W. The impact of social media on the lifestyle of young people / W. Wojdan, K. Wdowiak // Polish Journal of Public Health. – 2020. – №3. – Р. 8–13.
2. Белорусский республиканский союз молодежи [Электронный ресурс] // Вконтакте. – Режим доступа: https://vk.com/brsmby?trackcode=dc66c6416ycQUSYLtHICdceHDmTp_V5qDReqLABajwdJLPFunOlB. – Дата доступа: 29.02.2024.
3. Всероссийский центр изучения общественного мнения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/ratings>. – Дата доступа: 29.02.2024.
4. Гусев, Д. В. Молодежная политика в цифровом обществе и проблема свободы личности / Д. В. Гусев // Современное образование: векторы развития. Цифровизация экономики и общества: вызовы для системы образования : материалы междунар. конференции, Москва, 24–25 апр. 2018 г. / Моск. пед. гос. ун-т. ; под общ. ред. М. М. Мусарского, Е. А. Омельченко, А. А. Шевцовой. – М., 2018. – С. 67–73.
5. Киселева, Л. С. Исследование механизма онлайн социализации молодежи в российском политическом пространстве / Л. С. Киселева, А. А. Семенова, У. И. Сидорова // Социологические науки. – 2022. – № 7. – С. 170–174.
6. Молодая гвардия Единой России [Электронный ресурс] // Вконтакте. – Режим доступа: <https://vk.com/vmgere?trackcode=0cd8fdf3pngpZr4loN-5OsEo05FfAQ8VQO3g2F9M9gDNRNuyB6oW>. – Дата доступа: 28.02.2024.
7. Собкин, В. С. Современный подросток в социальных сетях / В. С. Собкин // Педагогика. – 2016. – №8. – С. 61–72.
8. Шмитт, К. Понятие политического / К. Шмитт // Антология мировой политической мысли : учеб. пособие: в 5 т. – М.: Мысль, 1997. – Т.2. – С. 290–310.

*А.П. Челнокова,
студент РАНХиГС (Москва, Россия)
Научный руководитель – к.полит.н. А.К. Сковиков*

НОВЫЕ МЕДИА КАК ВАРИАТИВНАЯ ФОРМА ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ

Средства массовой информации как институт политической коммуникации трансформируются в условиях цифровизации, меняющей образ жизни людей и виртуализируя их взаимодействие. Данную современную тенденцию многогранно рассматривают в своих работах исследователи – М. А. Бурда, С. В. Володенков, М. Н. Грачев, П. В. Закрепин, А. В. Соколов [1; 3; 4; 7; 11; 13] и др.

М. Маклюэн и К. Фиоре в работе «Война и мир в глобальной деревне» утверждали, что внедрение технологий не только меняет характер коммуникации, но и «создает новую среду», конструирует реальность и картину