в мире государства утратят свой суверенитет и переформируются в иные, более глобальные территориальные образования.

Литература:

1. Златанов, Б. Г. Национальная безопасность в контексте научных исследований / Б. Г. Златанов // Youth World Politic. – 2019. – № 2. – С. 3–12.
2. Казбан, Е. П. Геополитические модели как инструменты анализа современных мировых процессов / Е. П. Казбан, М. А. Верниченко, А. В. Кирка // PolitBook. – 2023. – № 1. – С. 70–86.
3. Лукиянова, Д. В. Геополитическое взаимодействие России и Китая: в новых постпандемийных реалиях / Д. В. Лукиянова, А. В. Шумилов // PolitBook. – 2022. – № 4. – С. 167–183.
4. Рябинин, Е. В. Особенности формирования региональной политико-культурной идентичности Донбасса / Е. В. Рябинин // PolitBook. – 2024. – № 1. – С. 65–81.
5. Рябинин, Е. В. Кросс-темпоральный анализ причин активизации идей федерализации Украины / Е. В. Рябинин // PolitBook. – 2023. – № 1. – С. 178–196.
6. Скoviков, А. К. Государственный суверенитет в условиях глобализации, сетевизации и цифровизации / А. К. Скoviков, В. Г. Пржедарова, А. В. Шумилов // PolitBook. – 2023. – № 1. – С. 58–69.
7. Сущенко, М. А. Традиции и перспективы политико-институционального развития КНР / М. А. Сущенко // PolitBook. – 2024. – № 1. – С. 140–154.
8. Шумилов, А. В. Геополитическая роль деятельности России и Китая в составе ШОС и БРИКС в формировании интеграционного контура / А. В. Шумилов // PolitBook. – 2024. – № 1. – С. 155–165.
9. Щенина, О. Г. Топология цифровизации пространства политических отношений / О. Г. Щенина // PolitBook. – 2024. – № 2. – С. 34–47.
10. Юрченко, Н. Н. Антропологические факторы трансформации социально-политических институтов под влиянием цифровизации / Н. Н. Юрченко // PolitBook. – 2024. – № 1. – С. 6–14.

З.Ф. Телеш,

*магистрант ГрГУ им. Я. Купалы (Гродно, Беларусь)
Научный руководитель – к. филол. н. Т.А. Пивоварчик*

ЦИФРОВЫЕ КОММУНИКАЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ И САМОУПРАВЛЕНИЯ

Республика Беларусь в информационно-коммуникационном отношении является высокоразвитой страной. Текущая позиция Беларуси по значению индекса развития информационно-коммуникационных технологий в мировом рейтинге Международного союза электросвязи из 176 стран – 32-я. По индексу

готовности к электронному правительству Беларусь занимает 40-е место из 193 стран мира [7, с. 121]. В рейтинге Всемирной организации интеллектуальной собственности «Глобальный инновационный индекс 2021» Беларусь имеет 62-е место среди 132 государств, сохраняя за собой мировое лидерство в сфере разработки мобильных приложений [3, с. 78].

В то же время вопрос цифровизации разных направлений деятельности органов местного управления и самоуправления в Республике Беларусь сегодня стоит по-прежнему остро. Так, В. Ю. Чешко к числу перспективных направлений цифровизации деятельности органов местного управления и самоуправления относит «электронные инициативы, электронные опросы, электронное местное законодательство, электронные консультации, электронный референдум, электронные выборы, электронная приемная» [8, с. 142]. Т. Д. Макарецкая обозначает следующие ключевые электронные технологии, без которых сегодня деятельность органов местного управления и самоуправления уже не будет в полной мере эффективной: «BigData позволяют оперативно получать сведения о конечных результатах в режиме реального времени, искусственный интеллект – обрабатывать значительное количество показателей и определять оптимальное решение, интернет вещей – автоматически осуществлять корректировку действий, технологии распределенного реестра – обеспечить постоянство данных и невозможность их изменений» [7, с. 120]. По мнению О. С. Гайдукевича, «государство должно более активно работать в интернете: активнее поддерживать своих блогеров (тех, которые говорят правду), создавать больше телеграм-каналов с правдивой информацией. Мы не уйдем ни от Telegram, ни от YouTube, ни от TikTok. Последняя сеть, к примеру, очень популярна среди молодежи, которая уже через пять лет будет активно участвовать в жизни страны. И чиновники, и госорганы тоже должны быть там» [2]. Так, Т. М. Киселева предлагает ввести в эксплуатацию Единый портал местного самоуправления. Исследователь считает, что «функционирование Портала решит проблему слабой представленности местных представительных органов в онлайн-пространстве, станет основой для развития электронного нормотворчества, а со временем – электронных выборов, электронных референдумов, электронных собраний и иных форм электронной прямой демократии на местном уровне» [4, с. 320].

В данной статье рассматривается такое направление цифровизации деятельности органов местного управления и самоуправления в Беларуси, как организация коммуникации с населением районов посредством каналов, создаваемых на популярных цифровых медиаплатформах. Дело в том, что население страны активно участвует в интернет-коммуникации. По данным Digital report, 89,5 % населения Беларуси являются пользователями сети Интернет, а 59,4 % активно используют социальные сети [9], в связи с чем возникает необходимость особенно тщательного развития «представительств» местных органов управления и самоуправления в интернет-пространстве. В последние годы в Республике Беларусь происходит рост

каналов, инструментов, сервисов, используемых органами местной власти для коммуникации с населением. При этом ведущая роль по-прежнему отводится традиционным СМИ. Средства массовой информации выступают как полноценный форум, посредством которого происходит взаимодействие органов государственной власти и общества. «Основной элемент, напрямую влияющий на формирование авторитета органов местного управления среди граждан, – это подача своевременной и достоверной информации, объективно отражающей существующие проблемы в работе местных государственных органов», без замалчивания и искажения существующих проблем [5, с. 45]. На примере деятельности редакций районных СМИ Гродненской области, учредителями которых являются местные органы управления и самоуправления, будут проанализированы основные способы и формы цифровой коммуникации с населением районов.

В июле 2022 г. Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко на республиканском семинаре-совещании «Актуализация форм и методов работы с населением на местном уровне» подчеркнул: «Вся работа по информационному сопровождению действий местной власти должна вестись так, чтобы люди понимали, что они не одни в своих проблемах, что мы их слышим» [6]. Ключевым фактором информационной политики государства в условиях эскалации информационных вызовов и угроз становится всемерное содействие развитию национальных массмедиа, обеспечение государственных приоритетов на информационном рынке. Важнейшими задачами здесь являются следующие: увеличение доли информационного продукта собственного производства в общем объеме продукции СМИ, качества и конкурентоспособности национального контента; технологическое развитие СМИ; внедрение конвергенции – распространения контента по максимально возможным каналам информации, интеграции различных медиаплатформ СМИ (печатных, интернет, мобильных версий и т.д.); совершенствование структуры и системы управления государственных республиканских и региональных СМИ.

Тема использования цифровых инструментов в рамках реализации государственной информационной политики привлекает внимание ученых различных отраслей науки (политологов, философов, историков, социологов, правоведов, педагогов, филологов и др.) в силу ее многогранности и динамичности. Не случайно вопросам развития информационного общества как одного из национальных приоритетов Беларуси посвящены работы основателей ведущих белорусских научно-педагогических школ: А. А. Лазаревича, С. Н. Князева, А. В. Рубанова, Д. И. Широканова, Ч. С. Кирвеля, А. А. Ковалени и др. Высокую значимость представляют исследования Л. П. Ганчарика, С. В. Лапиной, В. П. Клочкова, Т. Д. Макарецкой, Ф. И. Храмцовой, посвященные развитию системы государственного управления при реализации информационной политики в стране. Социологический взгляд на указанную проблему представлен в трудах Е. М. Бабосова, А. Н. Барановского, А. Н. Данилова, А. В. Посталовского и др. В теории белорусской журналистики

этому вопросу посвящены работы А. А. Градюшко, В. А. Степанова, А. Д. Криволапа, О. Г. Слуки, В. А. Елфимова, Н. Н. Довнар, С. А. Кристиневича и др.

У каждого органа местного управления и самоуправления Гродненской области действуют официальные аккаунты в социальных сетях с постоянным обновлением актуальной информации. Созданы и используются каналы обратной связи в популярных социальных сетях. В официальных аккаунтах размещаются анонсы официальных и культурных мероприятий, сведения о работе социальных, образовательных и медицинских учреждений; публикуются пострелизы и фотоотчеты встреч, праздников, соревнований; размещаются официальные комментарии руководства органов местной власти и т. д. Участие жителей районов в работе органов местного управления и самоуправления через официальные сообщества реализуется путем использования таких способов коммуникации, как комментирование записей, отправка сообщений в группу, голосование, подписка, репосты. На сайтах райисполкомов Гродненской области созданы разделы «Ваше мнение», где жители районов приглашаются к обсуждению наиболее актуальных сторон жизни региона. Таким образом в районах реализуются приемы «электронного правительства» – «современной модели управления, основанной на принципах и механизмах вовлечения граждан в разработку и контроль управленческих решений, облегчения взаимодействия граждан с государственными институтами» [1, с. 24].

Сегодня печатные (а по сути конвергентные) районные СМИ Гродненской области функционируют в структуре трех медиахолдингов и функционирующих самостоятельно 13 районных газет. Все районные СМИ Гродненской области являются мультимедийными (одновременно сочетают в своих материалах текст, видео и звук) и многоканальными (создают веб-сайты, сообщества в социальных сетях, используют рассылки по электронной почте, баннерную рекламу).

Оперативное и полное информирование населения районов о деятельности органов местного управления и самоуправления позволяет эффективно вести информационно-разъяснительную работу. Так, во всех районных СМИ и на их интернет-площадках созданы специальные тематические рубрики, например: «Депутатские хлопоты», «Диалог с властью», «В поле зрения местной власти», «На планерке у председателя райисполкома», «Власть на месте», «В райисполкоме», «Власть держит отчет», «Местная власть: сфера влияния», «Власть и народ: грани соприкосновения», «Пишите. Звоните. Задавайте вопрос», «Примите меры» и подобные. Цифровые ресурсы районных СМИ демонстрируют открытость местной власти, ее готовность вести прямой и искренний диалог с населением, ее твердое намерение не замалчивать проблемы, а совместными усилиями добиваться их решения.

В качестве приоритетных каналов донесения информации от органов местного управления и самоуправления до целевых аудиторий в районах Гродненской области рассматриваются интернет-сайты, социальные сети

(Instagram, TikTok, ВКонтакте, Facebook) и мессенджеры (Telegram, Viber). Конечно же, нельзя отказываться и от офлайн-каналов информирования и коммуникации, необходимо грамотное сочетание работы на онлайн- и офлайн-площадках. Например, в Берестовицком районе известен телеграм-канал «Берестовица разам», который предоставляет оперативную информацию о деятельности органов местной власти. Можно привести примеры и других активно действующих телеграм-каналов районов Гродненской области: Островецкий район – «NashOstrovGroup», Дятловский район – «Дзятлава РАЗАМ», Зельвенский район – «Зельва актуально» и др. Особый интерес для жителей Гродненского района представляет одноименный телеграм-канал – «Гродненский район». Ведение работы на актуальных цифровых платформах и четкий таргетинг аудитории как принципы работы с интернет-ресурсами подразумевает, что информация доносится адресно – до конкретных целевых аудиторий и через востребованные этими аудиториями каналы. При подготовке контента и его размещении в цифровых каналах районных СМИ используются разнообразные формы и методы – информационные материалы сочетаются с аналитическими, экспертными мнениями и опросами обычных граждан по важным и значимым событиям. Кроме того, проводится анализ комментариев, оставленных читателями на сайтах государственных СМИ или в социальных сетях, с целью последующей работы по проблемным направлениям.

Редакции районных СМИ на постоянной основе сотрудничают с известными медийными экспертами и аналитиками, популярными блогерами. Обеспечивается и обратная связь с читателями и подписчиками, которые имеют возможность предложить интересную тему или обратиться с вопросом, в том числе критического характера, по телефону, в письменной форме по почте, в социальных сетях, посредством созданных в Telegram чат-ботов.

Для выстроенной системы цифровых коммуникаций органов местного управления и самоуправления с населением посредством использования каналов редакций местных СМИ на популярных цифровых медиаплатформах сегодня необходимы системный сбор информации, мониторинг информационной повестки дня в традиционных и новых медиа, а затем анализ полученной информации с использованием специальных методик. В движении к цифровизации необходимы последовательные управленческие решения от каждого представителя органов местного управления и самоуправления. Время случайных шагов в управлении проходит, наступает время системной работы, которая становится все более сложной и интеллектуально наполненной.

Литература

1. Веруш, А. И. Современные механизмы вовлечения граждан в принятие общественно значимых решений / А. И. Веруш // Современное государственное управление: образование, наука, практика : сб. ст. / Акад. упр. при Президенте

Респ. Беларусь ; редкол.: О. В. Агейко (отв. ред.) [и др.]. – Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2021. – С. 24–26.

2. Виды вбросов, защита населения от искаженных фактов, роль госорганов и журналистов в информационных войнах [Электронный ресурс] / БИСИ. – Режим доступа: <https://bisr.gov.by/my-v-smi/vidy-vbrosov-zaschita-naseleniya-ot-iskazhennykh-faktov-rol-gosorganov-i-zhurnalystov-v>. – Дата доступа: 15.02.2024.

3. Ильина, Е. М. Государственная политика Республики Беларусь в сфере цифровой трансформации / Е. М. Ильина // Актуальные проблемы теории политики: мировое и национально-государственное измерения : материалы круглого стола кафедры политологии Белорус. гос. ун-та, Минск, 31 марта 2022 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол. : Н. А. Антанович (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2022. – С. 75–80.

4. Киселёва, Т. М. Электронный муниципалитет в Республике Беларусь: сущность, состояние и перспективы развития / Т. М. Киселёва // Весці Нац. Акад. навук Беларусі. Сер. гуманітарных навук. – 2022. – Т. 67, № 3. – С. 320–331.

5. Коваленко, Э. Л. Взаимодействие органов местного управления со средствами массовой информации как повышение открытости и прозрачности их деятельности / Э. Л. Коваленко // Современное государственное управление: образование, наука, практика : сб. статей / редкол.: О. В. Агейко (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2021. – С. 44–45.

6. Лукашенко о работе с населением: люди должны понимать, что они не одни в своих проблемах, что мы их слышим [Электронный ресурс] // Белорусское телеграфное агентство. – Режим доступа: <https://www.belta.by/president/view/lukashenko-o-rabote-s-naseleniem-ljudi-dolzhny-ponimat-chto-oni-ne-odni-v-svoih-problemah-chto-my-ih-507056-2022/>. – Дата доступа: 09.12.2023.

7. Макарецкая, Т. Д. Государственное управление в эпоху цифровизации / Т. Д. Макарецкая // Современное государственное управление: образование, наука, практика : сб. статей / редкол.: О. В. Агейко (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2021. – С. 120–122.

8. Чешко, В. Ю. Цифровизация деятельности органов местного управления и самоуправления / В. Ю. Чешко // Право и цифровые технологии : электрон. сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф., Новополоцк, 26 нояб. 2021 г. / Полоц. гос. ун-т им. Евфросинии Полоцкой ; редкол. : И. В. Шахновская, П. В. Соловьев. – Новополоцк : Полоц. гос. ун-т им. Евфросинии Полоцкой, 2022. – С. 138–143.

9. Digital 2024: global internet use accelerates [Electronic resource] // datareportal.com. – Режим доступа: <https://datareportal.com/reports/digital-2024-belarus?rq=belarus>. – Дата доступа: 01.03.2024.