

*Л. М. Бутурля,
студент ГрГУ им. Янки Купалы (Гродно, Беларусь)
Научный руководитель – к.филол.н. Т. А. Пивоварчик*

ФЕНОМЕН ИСКУССТВЕННЫХ НЕЙРОСЕТЕЙ В ВОСПРИЯТИИ СТУДЕНТОВ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Известный американский философ А.-Т. Тименецки, обсуждая проблемы феноменологии жизни современного человека, отмечала: «Чудеса жизни современной цивилизации дезориентируют человека. Он впадает в замешательство, смущение» [7, с. 12]. К одному из чудес современной цивилизации мы без преувеличения можем отнести все то, что связано с искусственным интеллектом. Одна из наиболее перспективных и быстро развивающихся областей искусственного интеллекта – нейросети [5, с. 176]. В современном мире нейросетевые технологии становятся все более доступными человеку во всех сферах его жизни: профессиональной, образовательной, социальных или личных отношений. Количество нейросетей с каждым днем растет, и каждая имеет свои функции: одни из них специализированы на обучении, диалоговом общении и выдаче определенных результатов, в то время как другие могут помочь быстро получить список фактов и понятий. К применению искусственного интеллекта в образовательном процессе высших учреждений образования преподаватели и студенты относятся часто скептически. Однако одним из основных преимуществ использования нейросетей в образовании является возможность предоставления персонализированного обучения каждому школьнику [4]. Так, директор по развитию технологий искусственного интеллекта в «Яндексе» А. Крайнов делает следующий прогноз: «В идеальном мире у каждого учащегося – индивидуальный преподаватель по каждому предмету. Кажется, что это невозможно, потому что бесконечно дорого. Но если индивидуальный преподаватель становится генеративной сетью, это возможно» [2].

В данном исследовании рассматривается феномен использования искусственных нейросетей студентами социально-гуманитарных специальностей в их образовательном (учебном и научно-исследовательском) процессе. Целью данного исследования является выявление отношения студенческой молодежи к нейросетевым технологиям. Для проведения исследования был использован метод электронного анкетирования, в котором в феврале 2024 г. на добровольной основе приняли участие 168 студентов Гродненского государственного университета имени Янки Купалы, обучающихся на специальностях «Журналистика», «Лингвистическое обеспечение межкультурной коммуникации», «История». Среди опрошенных 70 % составляют лица женского пола. Все предложенные студентам вопросы имели закрытый характер; выбрать можно было только один вариант ответа.

В опросе осуществлялся поиск ответов на следующие основные вопросы: влияет ли использование искусственного интеллекта на восприятие студентами учебного материала; как часто и с какими целями студенты прибегают к применению искусственного интеллекта; как оценивают свой уровень владения нейросетями; какие преимущества и угрозы видят студенты в применении нейросетевых технологий; имеется ли специфика в восприятии нейросетевых технологий у студентов разных специальностей («Журналистика», «Лингвистическое обеспечение межкультурной коммуникации», «История»); как оценивают студенты перспективы использования нейросетей в своей будущей профессиональной деятельности?

Первая часть вопросов касалась использования нейросетей в образовательном процессе. И входной вопрос звучал следующим образом: «Считаете ли вы, что нейросети могут быть полезными инструментами для учебного процесса в университете?». Более 57 % студентов выразили мнение, что нейросети представляют собой ценный инструмент для обучения, в то время как почти 40 % считают эту пользу частичной. Только 4,2 % опрошенных указали на нецелесообразность применения нейросетей в образовательном процессе в вузах. Общая позитивная реакция составила 97 %, что свидетельствует о готовности студентов-гуманитариев к интеграции искусственного интеллекта в процесс обучения.

Как показала статистика, число студентов, имеющих опыт использования нейросетей, оказалось меньшим, – порядка 77 %. Уверенно заявили о своем опыте 30 % респондентов. Таким образом, у опрошенных студентов существует определенное расхождение между желанием и фактическим опытом использования нейронных сетей. Это может быть связано с недостаточным пониманием потенциала нейросетей и недостаточной готовностью студентов осваивать системные навыки работы с искусственным интеллектом. Эту проблему уже видят руководители учреждений высшего образования. Проректор Московского городского педагогического университета по информационным технологиям Р. С. Сулейманов делится подходом вуза к использованию искусственного интеллекта в учебном процессе, отмечая, что важно не запрещать новые технологии, а научить студентов эффективно и грамотно с ними обращаться [3].

Индустрия технологий старается, с одной стороны, максимально приблизить нейросети к модели человеческого мозга, с другой стороны, генерировать технологии и концептуальные схемы, абстрагируясь ото всех «аспектов человеческой природы» [6]. Однако сама по себе нейросеть не имеет определенной индивидуальности, в том смысле, в каком ее имеет человек [6]. Возможно, поэтому одной из причин осторожного и даже иногда недоверчивого отношения к нейронным сетям является укоренившееся убеждение о том, что регулярное использование нейросетей может негативно сказываться на когнитивных способностях человека, что отметили почти 65 % опрошенных студентов. 18,7 % респондентов не видят угроз для мыслительных

и познавательных возможностей человека, связанных с применением нейросетей. 16,9 % студентов затруднились ответить на вопрос о том, может ли постоянное использование нейросетей при выполнении учебных заданий помешать их навыкам анализа и самостоятельного мышления.

Опрос также показал, что основные перспективы использования нейросетей в образовательном процессе студенты связывают с решением задач поиска информации по учебным дисциплинам (35,9 %), систематизации собранного учебного материала (13,8 %), решения тестовых заданий (13,2 %), написания курсовых работ (9,6 %), подготовки презентаций (8,4 %). На наш взгляд, данные результаты можно трактовать таким образом, что использование нейросетей позволяет студентам обрабатывать большие объемы данных, связанные с их исследованиями, чтобы выявить образцы, тенденции и взаимосвязи, которые могут оставаться незамеченными для человеческого восприятия. Этот подход упрощает процесс сбора и анализа данных, облегчает выполнение более критически важных задач в рамках исследования и повышает уровень качества проводимой исследовательской работы [1].

Вне всяких сомнений, сегодня искусственный интеллект становится важным инструментарием в работе ученых. И отрадно, что на вопрос «Хотели бы вы научиться проводить научные исследования с применением нейросетевых технологий в рамках Вашей специальности?» положительно ответили 68,7 % опрошенных. При этом затруднились ответить на вопрос – 20,5 % респондентов; отрицательный ответ дали 10,8 %.

И если сами студенты все-таки хотят применять нейросети в своей учебной работе, то к расширению искусственного интеллекта в преподавании дисциплин относятся или негативно (22,6 %), или настороженно: 49,7 % студентов затруднились ответить на данный вопрос. Подчеркнем, что 11,4 % студентов выбрали вариант ответа «Это лишнее», а 10,2 % предпочли еще более категоричный вариант ответа «Это может навредить учебному процессу». В то же время сегодня все чаще звучат мнения о том, что между традиционным «преподавателем» и искусственным интеллектом в роли преподавателя будут просто грамотно перераспределены роли. Так, менеджер b2g-проектов направления программирования в «Яндексе» Д. Дьяков отмечает: «Я считаю, что искусственный интеллект будет активно использоваться как ассистент тьютора в виртуальной реальности. Например, преподаватель ведет лекцию, читает материал, а ИИ на фоне автоматически генерирует визуал по соответствующей теме – объяснение терминов, инфографику, иллюстрации» [3].

Вторая группа вопросов была направлена на то, чтобы выяснить, как видят студенты возможности нейросетей в своей будущей профессиональной деятельности – то есть после окончания университета. Более половины опрошенных (53 %) оценивают перспективы использования нейросетей в своей профессиональной деятельности скорее положительно. 26 % студентов затруднились ответить на вопрос, вероятно, в силу недостаточного

еще представления о видах работы и процедурах будущей профессиональной деятельности. 22 % респондентов выразили скорее негативное отношение к нейросетям в указанном контексте. Опрос также показал, что в рамках своей будущей профессиональной деятельности студенты с помощью нейросетей готовы решать следующие задачи: автоматическая генерация текстового контента (30,5 %), обработка и сортировка больших объемов данных (21 %), распознавание языков и автоматический перевод (13,2 %). При этом приоритетный выбор указанных студентами задач соответствовал профилю их специальности. Так, на первую задачу указывали в первую очередь студенты специальности «Журналистика», на вторую – студенты специальности «История», на третью – студенты специальности «Лингвистическое обеспечение межкультурных коммуникаций».

В результате опроса было выявлено следующее: существует высокий интерес студентов к использованию нейросетевых технологий, особенно в рамках научно-исследовательской работы; фиксируется недостаточное понимание опрошенными способов применения нейросетей в учебе и будущей профессиональной деятельности; а также некоторый уровень настороженности и недоверия к нейросетям из-за ограниченного знания их функционального потенциала. Один из выводов заключается в том, что студентам социально-гуманитарных специальностей необходимо предоставить возможности специального обучения по работе с нейросетевыми технологиями, адаптированное к их профессиональным потребностям и направленное на улучшение уровня знаний и навыков в этой области.

Литература:

1. Как нейросети могут помочь студентам: объективный обзор современных технологий [Электронный ресурс] // Росдиплом. – <https://blog.rosdiplom.ru/rd/pubdiplom/view.aspx?id=1710>. – Дата доступа: 04.01.2024.
2. Как применять ChatGPT и его аналоги в образовании: большой обзор от экспертов [Электронный ресурс] // Skillbox Media. – Режим доступа: <https://skillbox.ru/media/education/kak-primenyat-chatgpt-i-ego-analogi-v-obrazovanii-bolshoy-obzor-ot-ekspertov/>. – Дата доступа: 01.02.2024.
3. Как учить студентов и школьников в эпоху нейросетей [Электронный ресурс] // Теории и практики. – Режим доступа: <https://theoryandpractice.ru/posts/20920-kak-uchit-studentov-i-shkolnikov-v-epokhu-neyrosetey>. – Дата доступа: 09.02.2024.
4. Нейросети в образовании: Инновационный подход к обучению школьников [Электронный ресурс] // vc.ru. – Режим доступа: <https://vc.ru/u/2055179-neyrosfera/770301-neyroseti-v-obrazovanii-innovacionnyu-podhod-k-obucheniyu-shkolnikov>. – Дата доступа: 09.02.2024.
5. Хабибуллин, И. Р. Актуальность использования нейросетей в образовательных целях / И. Р. Хабибуллин, О. В. Азовцева, А. Д. Гареев // Молодой ученый. – 2023. – Вып. 460, № 13. – С. 176–178.

6. Что может и чего не может нейросеть: пятиминутный гид для новичков [Электронный ресурс] // Хабр. – Режим доступа: <https://habr.com/ru/companies/neurodatalab/articles/335238/>. – Дата доступа: 09.02.2024.

7. Tymieniecka, A.-T. Logos and Life. Book 3 / A.-T. Tymieniecka. – Dordrecht : Kluwer Academic Publishers, 1990. – 684 p.

*А.А. Васильева, магистрант БГЭУ (Минск, Беларусь)
Научный руководитель – к.полит.н. К.И. Костиневич*

ЭТИЧЕСКАЯ НОРМАЛИЗАЦИЯ ИИ В ВОПРОСАХ СПРАВЕДЛИВОСТИ

Вопрос о том, может ли использоваться искусственный интеллект (ИИ) в вопросах определения справедливости, вызывает разнообразные мнения. Одни считают, что ИИ может обладать информацией о справедливости и действовать в соответствии с этими принципами. Другие утверждают, что понятие справедливости сложно определить и познать, и, следовательно, ИИ не может быть способен к справедливости. Поэтому важно определить, что такое справедливость для того чтобы ответить на этот вопрос.

Справедливость – это понятие, которое имеет множество разных интерпретаций. Споры о том, что такое справедливость, выходят за рамки конкретной дефиниции, и могут вестись в сферах философии, этики, политологии, экономике и т.д.

Некоторые философы считают, что справедливость является абсолютным понятием. Согласно этому взгляду, справедливость существует независимо от наших убеждений и опыта. Она представляет собой некую абсолютную истину, которая определяет, что является правильным и справедливым в любой ситуации [1, с. 25–26]. Такое понимание справедливости предполагает наличие абсолютных норм и ценностей, которые указывают нам, как мы должны действовать, чтобы быть справедливыми.

Другие считают, что справедливость – это феномен, который зависит от социальных, культурных и исторических контекстов. По этому мнению, справедливость является чем-то относительным и подверженным изменениям со временем. Она может различаться в разных культурах и обществах и может быть оценена по-разному разными индивидами. Справедливость воспринимается как результат взаимодействия множества мнений и интересов, и длинный процесс, который требует постоянного обсуждения и диалога.

Справедливость можно рассматривать как опыт, уникальный набор мыслей и эмоций, который испытывается каждым отдельным человеком в конкретной ситуации. Он подчеркивает, что справедливость может быть осознана и понята только через личный опыт и взаимодействие с другими людьми. Каждый человек имеет свои собственные представления о том, что справедливо и несправедливо