*А.Г. Арутюнов,
аспирант МГУ имени М.В. Ломоносова (Москва, Россия)
Научный руководитель – д.полит.н. А.Ю. Мамычев*

КАК ДИСТАНЦИОННОЕ ЭЛЕКТРОННОЕ ГОЛОСОВАНИЕ ВЛИЯЕТ НА РЕГИОНАЛЬНЫЕ ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ В РОССИИ

Дистанционное электронное голосование становится всё более развивающейся и расширяющейся практикой в сфере региональных избирательных кампаний в Российской Федерации. Известными исследователями в этой области являются В.И. Федоров [4, с. 1], И.М. Виноградова [1, с. 48] и некоторые другие. Есть также практики, которые сочетают исследования и работу в рамках избирательной системы, например, Т.С. Аكوпова, член единого ТИК ДЭГ для всей территории Российской Федерации. Уровень развитости российской системы ДЭГ соответствует мировым стандартам, а в некоторых технологических областях даже опережает [3, с. 320] общемировую практику. Стоит отметить, что существует также юридический подход к исследованию ДЭГ, в частности ярким его представителем является Е.А. Набатникова [2, с. 26]. Каждый год, начиная с 2020 г., число регионов, где практикуется ДЭГ неуклонно растёт. ДЭГ становится флагманской цифровой технологией, которая исходит от государства и коренным образом изменяет региональный политический рынок электоральных технологий.

Существует несколько направлений влияния ДЭГ на региональные электоральные процессы. Во-первых, ДЭГ становится существенным стимулом для всех политических акторов региона для поиска аудитории, которая бы голосовала с помощью ДЭГ, а, следовательно, и для работы с этой аудиторией по привлечению её на свою сторону. Во-вторых, это откладывает отпечаток на работу в социальных сетях, а также на избирательных сайтах и порталах, т.к. необходимо, с одной стороны, продемонстрировать своё отношение к ДЭГ (принятие, отрицание, поддержка и т.д.), а с другой стороны, даже в случае отрицания, проработать стратегию привлечения сторонников потенциально голосующих через систему ДЭГ. В-третьих, особой проблемой является создание региональных платформ для онлайн-голосования и их отделение от федеральной, поскольку имеется позитивная практика работы московской платформы, однако вопрос бюджетирования ставит другие регионы в затруднительное техническое положение. Таким образом, ДЭГ является стимулом развития цифровых технологий в региональной политике. Однако нехватка необходимой реальной технологической базы, особенности работы политических институтов и политических практик регионов, а также необходимость дальнейшей цифровизации политического процесса для удобства граждан создают ряд существенных вызовов. ДЭГ продолжит развиваться и в перспективе 10–15 лет может быть внедрён во всех регионах

Российской Федерации почти на всех уровнях избирательных кампаний. Многие регионы Российской Федерации практиковали ДЭГ уже многократно, к примеру, Ярославская область, в которой ДЭГ проводится непрерывно уже более трёх лет. В Нижегородской области ДЭГ аналогично проводился многократно, но не всегда реализовывался в административном центре этого региона – Нижнем Новгороде.

Таким образом, ДЭГ становится обыденной частью политической действительности, которая влияет на планирование абсолютного большинства избирательных кампаний, выстраивания стратегий в социальных сетях, а также работе с электоратом на всех этапах этих кампаний, поскольку важность привлечения не только очно голосующих, но и онлайн-избирателей постепенно теряет потребность в дополнительном объяснении в среде профессионального и экспертного сообщества. Также необходимо отметить, что сегодняшний уровень состояния развития технологий пока не является исчерпывающим и только технологический рывок сможет решить вопрос дилеммы между сохранением тайны голосования и вопроса верификации итогов голосования. Также возможно будет предложено решение по вопросу создания или отказа от региональных онлайн-платформ по типу московской (в первую очередь, для регионов, имеющих развитую инфраструктуру региональных онлайн-платформ, прежде всего это касается Московской области, Республики Татарстан и города федерального значения Санкт-Петербурга). Важнейшей практической вехой будет внедрение, многократное использование и адаптация региональной политической системы к использованию ДЭГ в других крупных городских агломерациях помимо Московской и Нижегородской, а именно Санкт-Петербургской, Казанской, Уфимской и других.

Литература:

1. Виноградова, И. М. Технология дистанционного электронного голосования в России: опыт реализации и дальнейшее перспективы / И. М. Виноградова // PolitBook. – 2024. – № 2. – С. 48–70.
2. Набатникова, Е. А. ДЭГ (дистанционное электронное голосование) в Российской Федерации / Е. А. Набатникова // Умная цифровая экономика. – 2022. – Т. 2, № 1. – С. 26–30.
3. Федоров, В. И. Обзор основных направлений исследований электронного голосования / В. И. Федоров // Социально-гуманитарные знания. – 2021. – № 3. – С. 320–324.
4. Федоров, В. И. Электронное голосование: российский и зарубежный опыт / В. И. Федоров. – М. : Издательский Дом «Инфра-М», 2023. – 237 с.