

КУРОРТНЫЙ СБОР КАК СРЕДСТВО ФИНАНСИРОВАНИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ ТУРИЗМА

По результатам допандемийного периода вклад туризма в ВВП страны составлял около 5 %. Огромен и его мультипликативный эффект: мультипликатор добавленной стоимости составляет примерно 3,5, т.е. каждый рубль, вложенный в развитие этого вида деятельности, дает в два раза больше дохода в смежных отраслях, мультипликатор налогов — 1:3, мультипликатор занятости — 1:2 [1]. Туризм в стране признан приоритетом государственной политики, который практически не имеет государственного финансирования. Таким образом, он представляет собой самофинансирующуюся систему. Поэтому для его развития всегда актуально изыскание источников дополнительных инвестиций и средств, таких как оптимизация курортного сбора и введение туристического налога. Объектом обложения курортным сбором признается проживание не менее суток физического лица в санаторно-курортной или оздоровительной организации на территории страны, за исключением лиц, направляемых на санаторно-курортное лечение бесплатно. Ставки сбора не могут превышать 5 % стоимости путевки. Самая распространенная ставка — 3 %.

Оздоровительный туризм в республике пользуется довольно большим спросом как у местного населения, так и у иностранцев. Поэтому в стране есть все основания для установления 5%-й ставки налога. Главная проблема по использованию средств налога — нецелевая направленность взимаемых средств. Нами видится следующее решение: необходимы разработка и утверждение нормативного документа, регламентирующего направления использования этих средств на реставрацию определенного памятника в этом регионе. При таком подходе клиенты будут располагать доказательством своего вклада в благое дело и охотнее соглашаться на включение этого налога в их счет. Курортный сбор применяется в основном на постсоветском пространстве, в то время как туристический налог активно используется в европейских странах. Имея первоначальной целью ограничение притока туристов в пользующиеся особенно большим спросом туристические регионы, в настоящее время данный налог вносит непосредственный вклад в развитие устойчивого туризма, который подразумевает под собой путешествие с большим уважением к окружающей среде, образу жизни и ценностям принимающей стороны, а также сохранение среды для будущих поколений.

Важным средством самофинансирования может стать туристическая рента — добавочная прибыль, не являющаяся налоговым пла-

тежом и получаемая за счет использования сравнительно лучших туристических ресурсов [2], на данный момент законодательно на территории Беларуси не узаконена. Рентные платежи не повышают объем выручки от турпродукта, а всего лишь выделяют в нем своеобразный дополнительный, «амортизационный» финансовый фонд, который призван возродить национальный туризм за счет самого туризма.

Таким образом, перспективы развития внутреннего и въездного туризма в Беларуси неотъемлемо связаны с системой самофинансирования, которая на данный момент представлена в том числе курортным сбором, который можно усовершенствовать в плане целенаправленности и обязательности и в перспективе модернизировать до туристического налога. Идеальным же средством саморазвития сферы туризма была названа туристическая рента, выгоды от использования которой содействуют развитию устойчивого туризма.

Источники

1. *Горбылева, З. М.* Методологические подходы к оценке косвенного влияния туризма на экономику страны / З. М. Горбылева, И. А. Горбылева // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2009. — С. 78–83.

2. *Горбылева, З. М.* Экономика туристической индустрии : учебник / З. М. Горбылева. — Минск : БГЭУ, 2018.