

отсутствие заботы родителей, особенно матери. Последствия лишений могут проявляться в нарушении социальных контактов, в неумении строить нормальные отношения с людьми.

Источники

1. Burton N. What Future for the Family? [Electronic resource] / N. Burton. – Mode of access: <https://www.psychologytoday.com/intl/blog/hide-and-see/201708/what-future-the-family>. – Date of access: 25.11.2023.

2. Волкова, А. Н. Методика «Рольевые ожидания и притязания в браке» / А. Н. Волкова // Практикум по экспериментальной и прикладной психологии / под ред. д-ра психол. наук А. А. Крылова. – Л. : ЛГУ, 1990. – С. 201–212.

Volkova, A. N. Methodology “Role expectations and aspirations in marriage” / A. N. Volkova // Workshop on experimental and applied psychology / Ed. Doctor of Psychological Sciences A. A. Krylov. – L. : Leningrad State University, 1990. – P. 201–212.

3. Семья и молодежь: профилактика отклоняющегося поведения / В. А. Балцевич [и др.] – Минск : Университетское, 1989. – 142 с. Family and youth: prevention of deviant behavior / V. A. Baltsevich [et. al]. – Minsk : Universitetskoe, 1989. – 142 p.

4. Карпова, В. М. Представления о родительской и будущей семье в подростковом и юношеском возрасте / В. М. Карпова, Е. В. Филиппова // Психол. наука и образование. – 2013. – № 4. – С. 84–96.

Karpova, V. M. Ideas about the parental and future family in adolescence and youth / V. M. Karpova, E. V. Filippova // Psychological Science and Education. – 2013. – № 4. – P. 84–96.

5. Островский, С. Н. Изучение представлений студентов о современной семье / С. Н. Островский // Вестн. Белорус. гос. экон. ун-та. – Минск, 2023. – № 1. – С. 111–117.

Ostrovsky, S. N. Studying students' ideas about the modern family / S. N. Ostrovsky // Bulletin of the Belarusian State Economic University. – Minsk, 2023. – № 1. – P. 111–117.

Статья поступила в редакцию 28.11.2023.

УДК 316.47

E. Pilipenko
BSEU (Minsk)

SOCIOLOGICAL ASPECTS OF ATTITUDE RESEARCH STUDENT YOUTH TO TAXES

Based on the results of a specific sociological study, the article presents and describes the attitude of students of the Belarusian State Economic University to taxes as mandatory payments levied on individuals and organizations. The results of the study show that student youth are aware of the role of taxes in society and are ready to fulfill the constitutional obligation to pay them. To resolve more complex issues in the field of taxation, explanatory and educational work is

necessary on the part of the relevant subjects, since students do not fully have the appropriate tax knowledge and applied tools. The results obtained can be used to improve tax legislation in the context of the modern socio-economic stage of development of the Republic of Belarus, as well as in the educational process in teaching various disciplines.

Keywords: student youth; questionnaire survey; sample population; tax; taxation; tax benefits.

Е. В. Пилипенко

кандидат социологических наук
БГЭУ (Минск)

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ К НАЛОГАМ

В статье на основе результатов конкретного социологического исследования представлено и охарактеризовано отношение студентов УО «Белорусский государственный экономический университет» к налогам как обязательным платежам, взимаемым с физических лиц и организаций. Результаты исследования показывают, что студенческая молодежь осознает роль налогов в жизни общества и готова выполнять конституционную обязанность по их уплате. Для разрешения более сложных вопросов в сфере налогообложения необходима разъяснительная и просветительская работа со стороны соответствующих субъектов, так как студенты не в полной мере обладают соответствующими налоговыми знаниями и прикладным инструментарием. Полученные результаты могут быть использованы при совершенствовании налогового законодательства в контексте современного социально-экономического этапа развития Республики Беларусь, а также в учебно-воспитательном процессе при преподавании различных дисциплин.

Ключевые слова: студенческая молодежь; анкетный опрос; выборочная совокупность; налог; налогообложение; налоговые льготы.

Введение. Налоги как основной источник образования государственных доходов известны с давних времен. Налогообложение присуще всем социальным системам как рыночного, так и планового (нерыночного) типа хозяйствования.

Обязанность уплаты налогов является основной конституционной обязанностью граждан. Налогообложение выступает единственно законной формой безвиновного ограничения такого важнейшего конституционного права, как право собственности. При этом именно и только в процессе налоговых правоотношений определяется как та мера собственности физического лица или организации, которая подлежит изъятию в публичных целях, так и тот объем собственности, ограничение которой не допускается. Таким образом, налогообложение направлено не только на изъятие собственности, но и на обеспечение ее защиты от неправомерных посягательств государства. Все это в определенной степени предполагает конфликтность налоговых отношений. Как справедливо отмечает И. А. Майбуров, «развитие налоговых отношений, как правило, сопровождается противоречивостью и конфликтностью, что может служить сдерживающим фактором в желании субъектов предпринимательской деятельности участвовать в развитии экономики. В этой связи необходима трансформация взаимодействия налоговых органов и налогоплательщиков, и она возможна при условии, что взаимодействие будет основываться на принципах открытости, взаимного уважения и законности» [1, с. 234].

Происходящие серьезные перемены в экономике страны стимулируют рост общественного интереса к налоговым отношениям. Активные поиски законодателями и экономистами действенной модели налоговой системы все больше выявляют связанные с ней новые (а зачастую и старые) проблемы. Этому способствует и прямая зависимость бюджета от налоговых поступлений, которая сделала метод обязательных платежей основным в финансовой деятельности государства. В этой связи крайне актуальным представляется исследование отношения различных слоев населения к уплате налогов. Целью данного исследования является изучение отношения студентов к налогам как к обязательным платежам.

Основная часть. В октябре 2023 г. автором с помощью метода анкетного опроса было проведено исследование среди студенческой молодежи экономического профиля. В нем приняли участие 327 человек (232 девушки и 95 юношей) в возрасте от 17 до 23 лет, обучающиеся дневной формы обучения УО «Белорусский государственный экономический университет».

Данные, полученные в ходе исследования, показали, что студенты положительно (69,9 %) относятся к тому, что в Республике Беларусь конституционная обязанность закреплена на высшем нормативном уровне (табл. 1), так как Конституция Республики Беларусь (Основной Закон Республики Беларусь) обладает высшей юридической силой, и остальные нормативные правовые акты не должны ей противоречить.

Таблица 1 – Закрепление конституционной обязанности уплаты налогов

Как Вы считаете, правильно ли, что в Основном Законе Республики Беларусь закреплена конституционная обязанность уплачивать налоги?		
Да, правильно	Нет, неправильно	Затрудняюсь ответить
69,9 %	8,7 %	21,7 %

Примечание – Источник: собственная разработка.

Довольно высокий удельный вес респондентов (21,7 %), затрудняющихся ответить на поставленный вопрос, по нашему мнению, объясняется незнанием отдельных положений Конституции Республики Беларусь, посвященных экономическим аспектам развития нашего государства (см. табл. 1). В целях снижения вышеуказанного уровня органам государственной власти различного уровня, профессорско-преподавательскому составу средних и высших учебных заведений необходимо проводить разъяснительную работу в контексте необходимости аккумуляции, за счет уплаченных налогов, денежных средств для финансирования различных социально-экономических государственных программ.

Подавляющее большинство студентов (95,7 %) на вопрос «Считаете ли Вы, что государство обязано отчитываться, куда направлены денежные средства, полученные от налоговых платежей?» ответили утвердительно, что имеет под собой объективные предпосылки различного характера (табл. 2). Уплачивая налог, который является обязательным индивидуально безвозмездным платежом, граждане осознают, что у них отчуждаются денежные средства, принадлежащие им на праве собственности. В этой связи оправданным видится желание знать, на какие цели пойдут внесенные ими деньги и насколько эффективно они будут расходоваться.

Таблица 2 – Расход денежных средств, полученных от налоговых платежей

Считаете ли Вы, что государство обязано отчитываться, куда направлены денежные средства, полученные от налоговых платежей?		
Да, должно	Нет, не должно	Затрудняюсь ответить
95,7 %	0 %	4,3 %

Примечание – Источник: собственная разработка.

В студенческой среде этот вопрос видится еще более актуальным в силу того, что данная категория не обладает высокими доходами, и отчуждение именно у них денежных средств вызывает желание знать, куда идут уплаченные налоги. Как справедливо отмечает Л. М. Наринян, «до тех пор, пока не будет наведен хотя бы относительный порядок в деле рационального использования полученных доходов, налогоплательщики не проявят должной сознательности и своего интереса в желании платить налоги» [2, с. 306]. Следует отметить, что полученные ответы на поставленный вопрос находятся в общемировом тренде, когда государство подотчетно своим гражданам по вопросу эффективного и целевого использования бюджетных средств, формирование которых, как правило, происходит за счет фискальных (налоговых) изъятий. В данном контексте уместно вспомнить определенные противоречия между публичными и частными интересами, когда при формировании дорожных фондов в нашей стране, в том числе за счет транспортного налога, ставят вопросы об эффективном характере используемых бюджетных средств.

Любые дополнительные налоговые обременения вызывают негативную реакцию у населения. Исключение составляют страны с высокоразвитой экономикой и, соответственно, высоким уровнем доходов как у организаций, так и у физических лиц (например, скандинавские страны). Большинство респондентов (65,2 %) критически отнеслись к тому, что с 2022 года каждое жилое помещение в многоквартирном жилом доме подлежит обложению налогом на недвижимость (табл. 3).

Таблица 3 – Отношение к налогу на недвижимость

Как Вы относитесь к тому, что с 2022 года необходимо уплачивать налог на недвижимость с каждой квартиры?		
согласен	не согласен	затрудняюсь ответить
13,1 %	65,2 %	21,7 %

Примечание – Источник: собственная разработка.

В Республике Беларусь взимание налога на недвижимость с каждой квартиры (несмотря на его уплату в два этапа в первые два года) вызывает отрицательное отношение также по причине параллельного роста других налогов (например, для отдельных граждан – подоходного налога с физических лиц). Также отметим, что налогообложение каждой квартиры затрагивает большинство граждан Республики Беларусь и, являясь абсолютной новацией законодателя, требует определенного времени на адаптацию, в том числе психологическую. 21,7 % затруднились ответить на поставленный вопрос. Это объясняется тем, что многие студенты проживают с родителями, и формирование у них самостоятельного объекта налогообложения в виде отдельной квартиры в многоквартирном жилом доме является

далекой перспективой, не формализованной в настоящее время в каком-либо знании. Достаточно большой удельный вес (13,1 %) утвердительно ответивших на поставленный вопрос, по нашему мнению, руководствовались высоким стоимостным критерием объекта налогообложения, что, по их мнению, отвечает одному из основных принципов налогообложения – принципу справедливости.

В соответствии с Налоговым кодексом Республики Беларусь физические лица, получающие первое высшее образование в учреждении образования Республики Беларусь, вправе уменьшить налоговую базу по подоходному налогу с физических лиц на суммы понесенных расходов при получении вышеуказанного образования. Студенты, обучающиеся на платной основе, самостоятельно либо за счет родителей применяют данную льготу, и для данной категории граждан применение данной льготы, естественно, представляется крайне важным.

Большинство респондентов (73,9 %) утвердительно ответили на вопрос «*Важно ли для Вас предоставление налоговых льгот (например, предоставление социального вычета по подоходному налогу с физических лиц при получении первого высшего образования)?*» по причине непосредственного отношения к ним данного вопроса (табл. 4).

Таблица 4 – Предоставление налоговых льгот

Важно ли для Вас предоставление налоговых льгот (например, предоставление социального вычета по подоходному налогу с физических лиц при получении первого высшего образования)?		
да, важно	нет, не важно	затрудняюсь ответить
73,9 %	4,4 %	21,7 %

Примечание – Источник: собственная разработка.

Студенты, которым это не важно (4,4 %) или которые затрудняются ответить (21,7 %), скорее всего, обучаются на бюджетной основе и по объективным причинам не в курсе рассмотренной выше налоговой льготы. Видится, что, по мере все большего увеличения количества обучающихся на платной основе, удельный вес респондентов, для которых важно предоставление налоговых льгот, будет расти.

Вопросы привлечения физических лиц к уголовной ответственности за неуплату налогов всегда являлись дискуссионными как с теоретической, так и с практической точки зрения. В определенной степени данная дискуссионность формализована в ответах студентов на поставленный перед ними вопрос.

Таблица 5 – Уголовная ответственность за неуплату налогов

Считаете ли Вы правильным введение в Республике Беларусь уголовной ответственности за неуплату налогов?		
да, правильно	нет, неправильно	затрудняюсь ответить
37,0 %	39,1 %	23,9 %

Примечание – Источник: собственная разработка.

37 % положительно относятся к привлечению физических лиц к уголовной ответственности за неуплату налогов. В свою очередь, 39,1 % отрицательно высказались за применение данного института, а 23,9 % затруднились дать ответ (табл. 5). Хотелось бы обратить внимание на передовой опыт зарубежных стран, который свидетельствует о том, что, как правило, физические лица, совершившие

уголовные преступления в налоговой сфере, несут наказание, не связанные с лишением свободы, ограничиваясь лишь финансовыми взысканиями. В настоящее время применение мер уголовной ответственности за неуплату налогов в Республике Беларусь характеризуется особым характером, сопровождающимся также взысканием с налогоплательщиков высоким сумм налоговых недоимок, а также довольно низким числом оправдательных приговоров. Все это приводит к тому, что достаточно большая часть студенческой молодежи критично относится к уголовной ответственности в налоговой сфере. В то же время практически такое же количество респондентов считает введение уголовной ответственности за нарушение налогового законодательства правильным. Во многом ответы данной группы студентов предопределены информацией в различных источниках о легальных возможностях освобождения от уголовной ответственности, в том числе за налоговые преступления. Также следует обратить внимание, что многие студенты на уровне общей эрудиции знают о существовании таких основных видов юридической ответственности, как административная и уголовная, и полагают не только возможным, но и необходимым ее применение. Неопределившаяся часть студентов по данному вопросу (23,9 %) не обладает объективными знаниями, чтобы дать соответствующий ответ.

В настоящее время в Республике Беларусь активно развиваются технологии взаимодействия налогоплательщиков и государственных органов. Одним из таких аспектов взаимодействия является личный кабинет плательщика на портале Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь. Данный кабинет представляет собой современный и оперативный способ взаимодействия с налоговыми органами, который позволяет направлять и получать всю информацию, необходимую для исполнения налоговых обязательств.

Таблица 6 – Использование сервиса «Личный кабинет налогоплательщика»

Знакомы ли Вы с сервисом «Личный кабинет налогоплательщика»?		
знаком	знаком, но не пользовался	не знаком
2,2 %	37 %	60,8 %

Примечание – Источник: собственная разработка.

Достаточно большое количество респондентов (60,8 %) отметили, что не знакомы с сервисом «Личный кабинет налогоплательщика» (табл. 6). Основной причиной данного факта является то, что опрошиваемые студенты, как правило, в настоящее время не являются налогоплательщиками и не нуждаются в рассматриваемом инструменте их взаимодействия с налоговыми органами. Это подтверждается также и тем, что 37 % знакомы с сервисом «Личный кабинет налогоплательщика», но не пользовались им.

Вопрос расходования государством денежных средств, собранных за счет уплаченных организациями и физическими лицами обязательных платежей, всегда являлся актуальным. Как правило, граждане критически относятся к эффективности использования собранных государством налогов. Это связано с тем, что, уплатив конкретную денежную сумму, взамен они получают определенное общественное благо (услугу), не имеющее денежного эквивалента и, соответственно, вызывающее вопросы соразмерности уплаченных денежных средств и оказываемых со стороны государства общественных услуг.

Таблица 7 – Использование налогов, уплаченных физическими лицами и организациями

Считаете ли Вы, что государство эффективно использует уплаченные физическими лицами и организациями налоги?		
да	нет	затрудняюсь ответить
8,7 %	54,3 %	37,0 %

Примечание – Источник: собственная разработка.

Большинство респондентов (54,3 %) полагают, что государство неэффективно использует собранные обязательные платежи в виде налогов. Достаточно большое количество студентов (37,0 %) затруднились ответить на предложенный вопрос (табл. 7). По нашему мнению, это связано с тем, что по вопросам расходования бюджетных средств респонденты не имеют полной информации.

Закключение. Проведенное социологическое исследование среди студенческой молодежи позволяет констатировать положительное мировоззренческое отношение по основным вопросам налогообложения. Так, 69,9 % студентов положительно относятся к тому, что в Республике Беларусь закреплена конституционная обязанность граждан участвовать в финансировании государственных расходов путем уплаты государственных налогов, пошлин и иных платежей. Подавляющее число респондентов (95,7 %) полагает, что государство обязано отчитываться, куда направлены денежные средства, полученные от налоговых платежей. Большинство студентов (73,9 %) считает важным предоставление налоговых льгот, которые позволяют оптимизировать налоговую нагрузку, в том числе в отношении физических лиц. В то же время по ряду вопросов студенты давали свои ответы, не в полной мере обладая соответствующими знаниями.

По нашему мнению, государство в лице соответствующих органов, а также иные институты образования, в том числе представленные профессорско-преподавательским составом высших учебных заведений, должны на постоянной основе проводить разъяснительную работу о роли налогов в жизни общества.

Источники

1. Майбуров, И. А. Теория налогообложения. Продвинутый курс : учебник / И. А. Майбуров, А. М. Соколовская. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 591 с.

Mayburov, I. A. Theory of taxation. Advanced course : textbook / I. A. Mayburov, A. M. Sokolovskaya. – М. : UNITY-DANA, 2017. – 591 p.

2. Наринян, Л. М. Правовое обеспечение государственных интересов в налоговой сфере (концептуальный аспект) / Л. М. Наринян // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Сер. Юрид. науки. – 2020. – Т. 24. – № 2. – С. 293–313.

Narinyan, L. M. Legal support of state interests in the tax sphere (conceptual aspect) / L. M. Narinyan // Westn. Grew up. un-ta friendship of peoples. Series: Jurid. sciences. – 2020. – Т. 24. – № 2. – P. 293–313.

Статья поступила в редакцию 30.11.2023.