

7. Прямые инвестиции членов ЕАЭС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/fin_stat/time_series/Pages/balance.aspx.

8. Новости ЕАЭС // Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eec.eaeunion.org/news/v-eek-proanalizirovali-luchshie-integratsionnye-praktiki-/>. – Дата доступа: 04.12.2023.

9. Национальные счета // Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/national.aspx. – Дата доступа: 04.12.2023.

10. Годовой доклад за 2022 год // Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://eec.eaeunion.org/comission/departament/dep_makroec_pol/makroekonomicheskie-doklady/. – Дата доступа: 04.12.2023.

11. Праневич, А. А. Торгово-экономическое сотрудничество ЕАЭС с региональными и мегарегиональными интеграционными объединениями: тенденции, направления, выгоды и угрозы / А. А. Праневич // Междунар. торговля и торговая политика. – 2018. – № 1 (13). – С. 33–49. – DOI 10.21686/2410-7395-2018-1-33-49.

Pranevich, A. A. Trade and economic cooperation of the EAEU with regional and mega-regional integration associations: trends, directions, benefits and threats / A. A. Pranevich // International trade and trade policy. – 2018. – № 1 (13). – P. 33–49. – DOI 10.21686/2410-7395-2018-1-33-49.

12. Шкутько, О. Н. Торговая дипломатия как форма внешнеторговой политики государства / О. Н. Шкутько // Экон. вестн. ун-та. – 2017. – № 33-1. – С. 257–264.

Shkutko, O. N. Trade diplomacy as a form of foreign trade policy of the state / O. N. Shkutko // Economic Bulletin of the University. – 2017. – № 33-1. – P. 257–264.

Статья поступила в редакцию 07.12.2023.

УДК 336.14

V. Yakshonok
BSEU (Minsk)

MANAGEMENT OF STATE BUDGET EXPENDITURES IN THE REPUBLIC OF BELARUS: CURRENT TRENDS AND AREAS FOR IMPROVEMENT

The article presents the results of a budget policy analysis about expenditures in the Republic of Belarus over a ten-year period. It determines the main trends in expenditures of the consolidated budget, and problems of expenditure management. The trends in consolidated budget expenditures of the Republic of are presented in analytical tables and graphs. Directions for improving the management of state budget expenditures of the Republic of Belarus are proposed.

Keywords: budget expenditures; effectiveness of budget expenditures; budgeting; normative per capita financing; fiscal rules.

В. В. Якшонок

кандидат экономических наук

БГЭУ (Минск)

УПРАВЛЕНИЕ РАСХОДАМИ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

В статье представлены результаты анализа бюджетной политики Республики Беларусь в области расходов за десятилетний период. Определены основные тенденции расходов консолидированного бюджета, выявлены проблемы управления расходами. Тенденции расходов консолидированного бюджета Республики Беларусь в разрезе функциональной и экономической классификаций представлены в аналитических таблицах и графиках. Предложены направления совершенствования управления расходами государственного бюджета Республики Беларусь.

Публикация подготовлена при финансовой поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований в рамках научного проекта «Совершенствование управления расходами государственного бюджета в целях обеспечения устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь», Г23М-086.

Ключевые слова: *расходы бюджета; эффективность расходов; бюджетирование; нормативно-подушевое финансирование; бюджетные правила.*

Система расходов государственного бюджета призвана сглаживать циклические колебания в экономике и способствовать ее росту, а также обеспечивать предоставление общественных благ и перераспределение общественных ресурсов. Однако максимальные социально-экономические результаты от финансирования расходных обязательств обеспечиваются качественным управлением расходами государственного бюджета.

Управление расходами государственного бюджета предполагает непрерывную оптимизацию их объема и структуры, отвечающую социальным и экономическим потребностям общества, а также использование организационных и финансовых инструментов, обеспечивающих совершенствование процесса бюджетирования и принятия оперативных управленческих решений при финансировании расходов.

В научной литературе проблемы управления расходами рассматриваются такими учеными, как К. В. Рудый, Т. В. Сорокина, П. М. Афанасьев, И. В. Баранова, С. Б. Ефимова, А. В. Лукьянова.

Существуют различные мнения по поводу оптимального объема государственных расходов и их влияния на экономический рост. При изучении международной практики очевиден положительный эффект наращивания объемов перераспределения ВВП через бюджет. Ряд экономистов придерживаются мнения о том, что превышение предельной верхней границы объема государственных расходов приводит к замедлению экономического роста.

На взгляд автора, наращивание объема государственных расходов может быть обосновано в случае, если эти расходы носят производительный характер, позволяют повысить человеческий потенциал, создать условия для развития науки, высоких технологий, инноваций.

Таблица 1 – Расходы консолидированного бюджета Республики Беларусь*

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
ВВП, млрд руб.	67,07	80,58	89,91	94,95	105,75	122,32	134,73	149,72	176,87	191,34
Расходы, млрд руб.	18,78	21,12	25,04	26,75	29,18	33,09	36	41,98	46,86	53,21
Расходы, % к ВВП	28	26,2	27,8	28,2	27,6	27,1	26,7	28,0	26,5	27,8

Примечания: * – здесь и далее данные представлены с учетом деноминации в 2016 г. Данные за 2013–2015 гг. с целью сопоставимости переведены в деноминированный вид.

Источник: собственная разработка на основе данных Министерства финансов Республики Беларусь и Национального статистического комитета Республики Беларусь.

В Республике Беларусь уровень перераспределения ВВП через консолидированный бюджет в период 2013–2022 гг. относительно высокий и стабильный (табл. 1). Наблюдаются незначительные колебания доли расходов консолидированного бюджета в ВВП в пределах от 26,2 % в 2014 г. до 28,2 % в 2016 г.

Как уже отмечено, бюджетная политика в области расходов имеет тесную взаимосвязь с темпами экономического роста. С одной стороны, наращивание объема и эффективная структура расходов государственного бюджета способствует экономическому росту, а с другой – темпы роста ВВП ограничивают бюджетные возможности в мобилизации и расходовании бюджетных средств.

Таблица 2 – Темпы прироста расходов консолидированного бюджета и ВВП, %

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Темпы прироста ВВП, %	22,00	20,14	11,58	5,61	11,37	15,67	10,15	11,13	18,13	8,18
Темпы прироста расходов, %	21,00	12,46	18,58	6,86	9,06	13,41	8,79	16,62	11,63	13,55

Примечание – Источник: собственная разработка.

Как видно из таблицы 2, темпы прироста расходов в целом соответствуют темпам прироста ВВП. В отдельные периоды вслед за снижением темпов роста ВВП снижаются и темпы роста расходов. При этом наблюдается условно положительная динамика наращивания ВВП вслед за наращиванием расходов, не подкрепленным соответствующим ростом экономического развития. Такая расходная политика часто встречается в мировой практике.

В то же время правительства отдельных зарубежных стран придерживаются более строгого ограничения темпов роста расходов государственного бюджета

среднесрочными темпами роста ВВП, именуемого «бюджетным правилом расходов». Такое бюджетное правило призвано сдерживать неоправданный рост государственных расходов.

В мировой практике встречаются следующие разновидности бюджетного правила расходов: ограничение общего объема расходов лимитом по отношению к ВВП (предельная граница выражена в % ВВП); ограничение темпов роста расходов среднесрочными темпами роста ВВП; ограничение темпов роста расходов темпами роста доходов бюджета; ограничение объема текущих расходов объемом доходов бюджета. При этом капитальные расходы могут быть профинансированы за счет государственных заимствований [1].

На взгляд автора, целесообразно внедрить в белорусскую практику бюджетное правило расходов. Особый интерес представляет правило, ограничивающее возможность наращивания текущих расходов бюджета за счет заимствований.

Текущие расходы консолидированного бюджета Республики Беларусь (рис. 1) на протяжении анализируемого периода составляют более чем 75 % от общих расходов. В состав текущих включаются расходы на заработную плату, обслуживание государственного долга, текущие бюджетные трансферты и прочие. В период с 2015 г. по 2019 г. происходит наращивание текущих расходов по сравнению с 2013 и 2014 гг. Доля капитальных в общей сумме расходов колеблется в пределах 13–18 %, а в 2013, 2014, 2020 гг. составляет 20–24%.

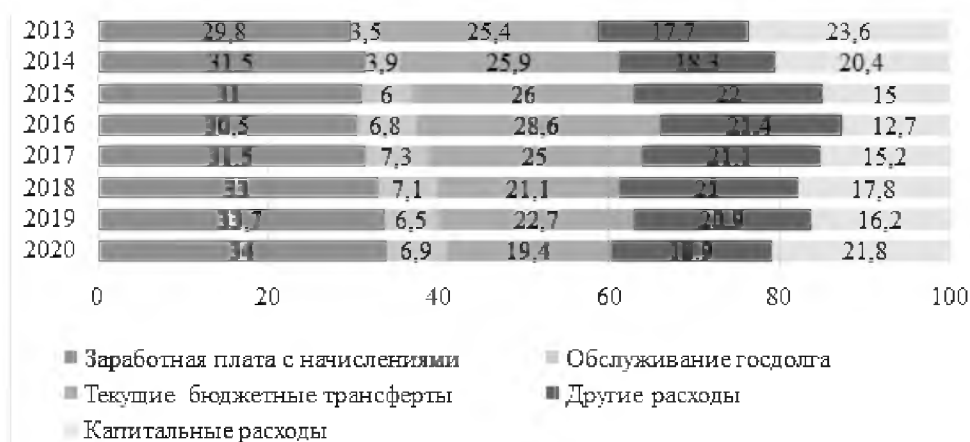


Рисунок 1. Структура расходов консолидированного бюджета Республики Беларусь в разрезе экономической классификации за 2013–2020 гг., %

Примечание – Источник: собственная разработка.

Объем долговых обязательств Республики Беларусь перед внутренними и внешними кредиторами за период с 2014 по 2021 г. возрос более чем в 3,5 раза или на 42,4 млрд руб. в текущих ценах (табл. 3). В то же время, несмотря на рост объема государственного долга, его доля в ВВП за анализируемый период не превышает 40 %, что соответствует установленному в Республике Беларусь бюджетному правилу государственного долга.

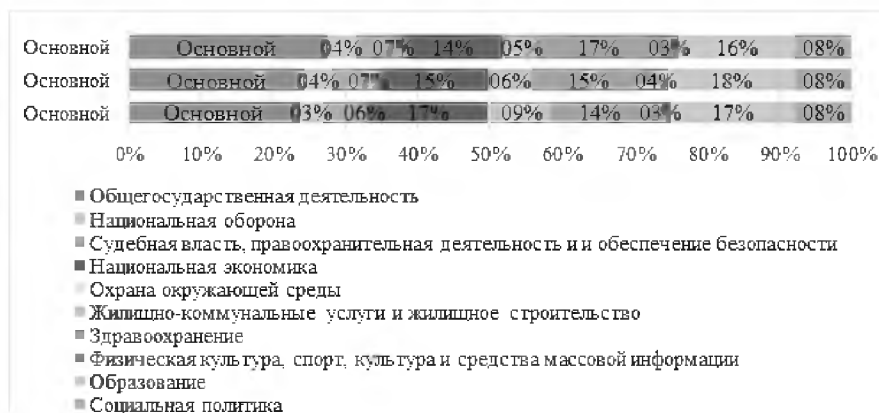
**Таблица 3 – Динамика государственного долга Республики Беларусь
за период с 2014 по 2021 г.**

Показатель	01.01.2014	01.01.2015	01.01.2016	01.01.2017	01.01.2018	01.01.2019	01.01.2020	01.01.2021
Государственный долг, млрд руб. в том числе:	15,40	19,75	32,86	36,96	42,17	45,38	44,79	57,78
– внутренний, млрд руб.	3,57	4,84	9,74	10,23	9,18	8,89	8,75	9,88
– внешний, млрд долл. США	12,44	12,58	12,45	13,65	16,73	16,89	17,13	18,57
Государственный долг в % к ВВП	21,6	21,5	31,4	39,2	39,1	35,1	33,0	37,3

Примечание – Источник: собственная разработка.

Анализ приоритетов бюджетной политики в области расходов произведен в разрезе функциональной классификации.

В структуре расходов сферами с наиболее крупными объемами финансирования из консолидированного бюджета являются социальная сфера (40–45 %), общегосударственная деятельность (23–28 %) и национальная экономика (13–17 %) (рис. 2).



**Рисунок 2. Структура расходов консолидированного бюджета Республики Беларусь
в 2013, 2019, 2022 гг., %**

Примечание – Источник: собственная разработка.

За прошедшее десятилетие наиболее значимые изменения структуры расходов касаются сокращения доли расходов на национальную экономику с 16,9 % до 13,7 % (на 3,2 пп.) и увеличения доли расходов на общегосударственную деятельность с 23,9 % до 27,4 % (на 3,5 пп.).

На протяжении анализируемого периода доля расходов на социальную сферу не опускается ниже 40 % от общих расходов консолидированного бюджета, что подтверждает реализацию соответствующего направления бюджетной политики. За период с 2013 по 2022 г. финансирование социальной сферы увеличилась с 42 % до 44 % в общей сумме расходов.

Более реалистичные тенденции отражены путем сопоставления показателей расходов в текущих ценах с объемом ВВП.



Рисунок 3. Динамика расходов консолидированного бюджета Республики Беларусь в разрезе функциональной классификации за 2013–2022 гг., % к ВВП

Примечание – Источник: собственная разработка.

Прослеживается постепенное сокращение объема финансирования национальной экономики (с 4,74 % к ВВП в 2013 г. до 3,49 % к ВВП в 2020 г.) и незначительное наращение в 2020–2022 гг. Расходы на социальную сферу и общегосударственную деятельность характеризуются тенденцией роста (рис. 3).



Рисунок 4. Динамика расходов консолидированного бюджета Республики Беларусь в разрезе функциональной классификации за 2013–2022 гг., % к ВВП

Примечание – Источник: собственная разработка.

Положительной динамикой характеризуются расходы на судебную власть, правоохранительную деятельность и обеспечение безопасности (с 1,7 % в 2013 г. до 1,8 % в 2022 г.), а также расходы на национальную оборону (увеличение их доли в ВВП с 0,93 % в 2013 г. до 1,12 % в 2022 г.). В то же время рост расходов на национальную оборону является общемировой тенденцией.

Наибольшими темпами прироста за период 2013–2022 гг. характеризуются расходы консолидированного бюджета Республики Беларусь по следующим разделам функциональной классификации:

- здравоохранение – 253 % (наиболее высокий годовой прирост в 2020 г. – 25 %, 2021 г. – 27 %). Объем расходов в 2013 г. – 2,5 млрд руб., в 2022 г. – 8,9 млрд руб.;
- национальная оборона – 241 % (наиболее высокий годовой прирост в 2015 г. – 26 %, 2018 г. – 34 %, 2022 г. – 31 %). Объем расходов в 2013 г. – 0,6 млрд руб., в 2022 г. – 2,1 млрд руб.;
- общегосударственная деятельность – 225 % (наиболее высокий годовой прирост в 2015 г. – 34 %, 2020 г. – 42 %). Объем расходов в 2013 г. – 4,5 млрд руб., в 2022 г. – 14,6 млрд руб.;
- судебная власть, правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности – 200 % (наиболее высокий годовой прирост в 2014 г. – 23 %, 2018 г. – 24 %). Объем расходов в 2013 г. – 1,1 млрд руб., в 2022 г. – 3,5 млрд руб.;
- социальная сфера (совокупность расходов на здравоохранение, образование, физическую культуру, спорт, культуру и средства массовой информации, социальную политику) – 195 % (наиболее высокий годовой прирост в 2015 г. – 18 %, 2021 г. – 18 %). Объем расходов в 2013 г. – 7,9 млрд руб., а в 2020 г. – 23,1 млрд руб.

Таким образом, расходы непроизводительного характера растут высокими темпами. Представляется, что совершенствование состава и структуры расходов государственного бюджета в пользу наращивания производительных служит одним из важнейших резервов ускорения роста экономики.

Расходы на социальную сферу характеризуются относительно стабильной динамикой роста. В период с 2013 по 2022 г. их доля в ВВП колеблется в пределах 11,2 % – 12,5 % к ВВП (рис. 3). К примеру, в ряде зарубежных стран значение показателя SOCX, отражающего государственные расходы на социальные трансферты населению, оказание социальных услуг и программы по содействию занятости, в 2022 г. составил 31,6 % к ВВП – Франция, 30,1 % – Италия, 29,4 % – Австрия, Польша – 22,7 %, Чехия – 22 %, Латвия – 19,7 % и др.⁹³



Рисунок 5. Динамика расходов консолидированного бюджета Республики Беларусь на социальную сферу в разрезе подразделов функциональной классификации в % к ВВП за 2013–2022 гг., млрд руб.

Примечание – Источник: собственная разработка.

⁹³ Social expenditure database (SOCX) [Electronic resource] // OECD. – Mode of access: <http://www.oecd.org/social/expenditure.htm>.

При изучении динамики расходов на отрасли социальной сферы было выявлено сокращение расходов на все отрасли, кроме здравоохранения. Так, расходы на социальную политику сократились с 2,24 % к ВВП в 2013 г. до 2,17 % в 2022 г., а на физическую культуру, спорт, культуру и средства массовой информации с 0,9 % в 2013 г. до 0,79 % к ВВП в 2022 г. (рис. 5).

Доля расходов на образование в ВВП сокращается: в 2013 г. она составила 4,81 %, в 2019 – 4,68 %, а в 2022 г. – 4,48 %. В то же время бюджетные расходы на образование в странах с высоким уровнем доходов в 2019 г. составляли в среднем 4,7 % ВВП, а в странах с низким уровнем доходов – 3,5 % ВВП⁹⁴.

Расходы на здравоохранение характеризуются тенденцией к росту, в 2013 г. они составили 3,77 % к ВВП против 4,66 % к ВВП в 2022 г. В результате вспышки коронавирусной инфекции COVID-19 государственные расходы зарубежных стран на здравоохранение значительно увеличились, составив на 2022 г. в Австрии – 8,8 % ВВП, Германии – 10,9 % ВВП, Чехии – 7,8 % ВВП, Латвии – 5,9 % ВВП, Литве – 5,1 % ВВП⁹⁵.

Как видно, значительная доля средств государственного бюджета Республики Беларусь в анализируемом периоде представлена инвестициями в человеческий капитал. Одним из возможных показателей для определения уровня развития человеческого капитала может служить индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Данный индекс отражает качество жизни населения в конкретном государстве, основываясь на общем уровне благосостояния (ВНП на душу населения по ППС), грамотности (среднее и среднее ожидаемое число лет обучения), долголетия (ожидаемая продолжительность жизни) [2]. По ИРЧП Беларусь входит в группу стран с очень высоким уровнем развития. Динамика показателя ИРЧП представлена на рисунке 6.

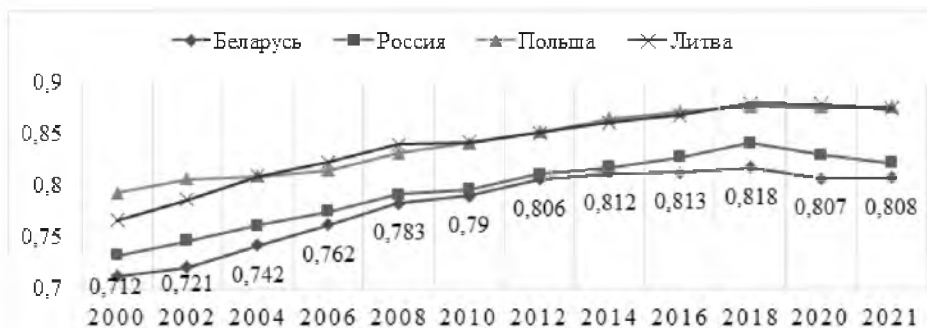


Рисунок 6. Динамика ИРЧП для Республики Беларусь и граничащих стран

Примечание – Источник: собственная разработка на основе⁹⁶

⁹⁴ Обзор финансирования образования в 2021 году [Электронный ресурс] // Доклад Всемирного банка. – Режим доступа: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000375577_rus.

⁹⁵ Health expenditure and financing [Electronic resource] // OECD Stat. – Mode of access: https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SOX_AGG.

⁹⁶ Human Development Index [Electronic resource] // Human Development Reports. – Mode of access: <https://hdr.undp.org/data-center/specific-country-data/#/countries/BLR>.

Как видно на рисунке 6, до 2019 г. значение показателя ИРЧП для Республики Беларусь непрерывно растет, а в 2019, 2020 гг. – снижается. Несмотря на достижение очень высокого уровня развития, характеризуемого ИРЧП, для Республики Беларусь приоритетно дальнейшее улучшение качества жизни населения, в том числе за счет инвестиций в человеческий капитал.

В условиях, когда наращивание финансирования инвестиций в человеческий капитал затруднительно, на первый план выступает задача повышения эффективности использования доступных для инвестирования средств. В республике уже давно ведется работа по поиску способов повышения эффективности использования бюджетных средств. *В случае с расходами на социальную сферу, на взгляд автора, целесообразно развитие нормативно-подушевого финансирования, внедрение системы заданий на оказание государственных услуг и контрактов в деятельность бюджетных органов и учреждений.*

В настоящее время в Республике Беларусь осуществляется нормативно-подушевое финансирование таких отраслей социальной сферы, как образование (дошкольное, общее среднее, профессионально-техническое, среднее специальное образование), деятельности организаций культуры (библиотеки), физической культуры и спорта (детско-юношеские спортивные школы, специализированные детско-юношеские школы олимпийского резерва, центры олимпийского резерва (с 2024 г.)). Предполагается далее расширять сферу применения данного метода бюджетного планирования с поэтапным охватом наиболее бюджетоемких направлений.

Дальнейшее развитие нормативно-подушевого финансирования и внедрение заданий на оказание услуг требует решения ряда задач:

- научное обоснование величины нормативов, которая будет отражать объем ресурсов, необходимый для достижения стандартов качества государственной услуги;
- сопровождение практики нормативно-подушевого финансирования расширением финансовой самостоятельности и автономии бюджетных учреждений. Предварительно необходимо обеспечить качество управления учреждениями, развивать финансовую грамотность и навыки принятия управленческих решений руководством бюджетных учреждений [3];
- необходимо сформировать реестр государственных услуг (работ), который позволит повысить доступность услуг, упростит оценку их качества и облегчит процесс бюджетного планирования;
- разработать систему показателей качества и количества государственных услуг, без которых невозможно внедрение заданий на оказание услуг (работ).

Переход от сметного финансирования к финансовому обеспечению заданий с использованием нормативного метода является для Республики Беларуси очередным шагом к повышению эффективности управления государственными финансами.

Качественное управление расходами государственного бюджета невозможно без работы по прогнозированию и минимизации бюджетных рисков [4], и в целом без совершенствования планирования бюджетных показателей. Исследование исполнения бюджета по расходам позволяет сделать вывод о необходимости повышения качества планирования.

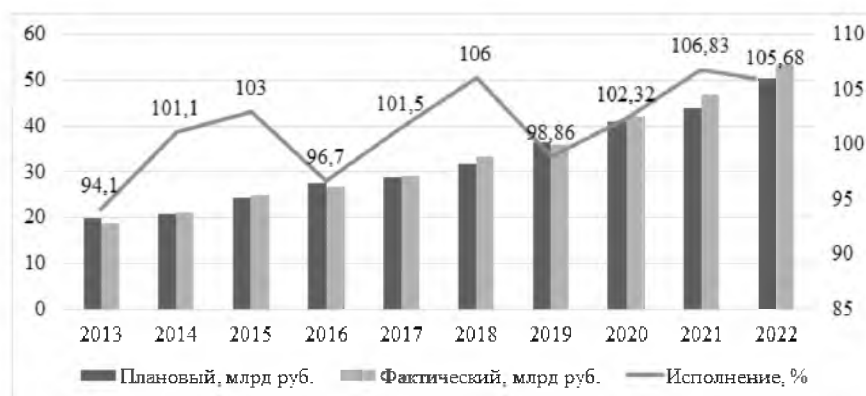


Рисунок 7. Анализ исполнения консолидированного бюджета Республики Беларусь по расходам за 2013–2022 гг.

Примечание – Источник: собственная разработка.

В анализируемом периоде при исполнении бюджета по расходам (рис. 7) наблюдаются ежегодные корректировки плановых показателей расходов. Наиболее значимые отклонения фактических показателей от плановых наблюдались в 2013, 2018, 2021, 2022 гг. ввиду нестабильности экономической и социальной ситуации, а также особенностей составления бюджетных планов.

На взгляд автора, повысить качество бюджетного планирования позволит составление планов на средне- и долгосрочную перспективу, использование методов стресс-тестирования, а также оценка бюджетных рисков, возникающих при исполнении бюджета по расходам.

Заключение. Выявленные в данном исследовании современные тенденции расходов государственного бюджета раскрывают слабые и сильные стороны бюджетной политики и организации управления расходами. По результатам исследования сформулированы рекомендации по совершенствованию управления расходами государственного бюджета Республики Беларусь, обеспечивающие наращивание его эффективности:

- смещение приоритетов при составлении бюджета в пользу производительных статей расходов, обеспечивающих рост экономики и человеческого капитала;
- дальнейшее совершенствование процесса бюджетирования, что предполагает внедрение прогрессивных механизмов, обеспечивающих связь расходов бюджета с результатами. К ним относится контрактная система взаимоотношений органов власти, задания на оказание государственных услуг (работ), нормативно-подушное финансирование бюджетных учреждений;
- дальнейшее развитие нормативно-подушного финансирования, что предполагает научное обоснование величины нормативов, расширение финансовой самостоятельности и автономии бюджетных учреждений, создание реестра государственных услуг (работ) и системы показателей качества и количества государственных услуг;
- развитие среднесрочного и долгосрочного планирования, устанавливающего связь объема и направлений расходования бюджетных средств со стратегическими целями государства, в том числе за счет внедрения стресс-тестирования и оценки бюджетных рисков;

- внедрение в бюджетный механизм бюджетных правил относительно расходов государственного бюджета, что способствует повышению качества финансового менеджмента, принятию эффективных управленческих решений и перераспределению средств на наиболее приоритетные направления;
- внедрения в бюджетный процесс мероприятий, направленных на вовлечение общественности в процесс бюджетирования и повышение его открытости.

Источники

1. Fiscal Rules and Fiscal Councils: Recent Trends and Performance during the Pandemic: IMF Working Paper № 22/11 // International Monetary Fund ; authorized by P. Medas. – Washington, 2022. – 40 p.
2. Бюджет как инструмент экономического развития / С. Г. Белев [и др.]. – М. : Изд. дом «Дело» РАНХиГС, 2019. – 72 с.
Budget as a tool for economic development / S. G. Belev [et al.]. – М. : Publishing house “Delo”, 2019. – 72 p.
3. Якшонок, В. В. Нормативно-подушевое планирование и финансирование расходов на образование: зарубежный опыт и направления развития в Республике Беларусь / В. В. Якшонок // Новая экономика. – 2023. – № 2. – С. 202–210.
Yakshonok, V. V. Regulatory per capita planning and financing of educational expenses: foreign experience and directions of development in the Republic of Belarus / V. V. Yakshonok // New Economy. – 2023. – № 2. – P. 202–210.
4. Сорокина, Т. В. Бюджетные риски: теория и методика оценки / Т. В. Сорокина // Науч. тр. Белорус. гос. экон. ун-та / [редкол.: В. Ю. Шутинин (гл. ред.) и др.] ; М-во образования Респ. Беларусь, Белорус. гос. экон. ун-т. – Минск : БГЭУ, 2020. – Вып. 13. – С. 467–473.
Sorokina, T. V. Budgetary risks: theory and methods of assessment / T. V. Sorokina // Scientific works of the Belarusian State Economic University / [ed.: V. Yu. Shutilin (chief editor), etc.] ; Ministry of Education Rep. Belarus, Belorussian state econ. univ. – Minsk : BSEU, 2020. – Vol. 13. – P. 467–473.

Статья поступила в редакцию 01.12.2023.

УДК 339.97

A. Yanchuk
BSEU (Minsk)

TECHNOLOGICAL ENTREPRENEURSHIP IN VIETNAM: PREREQUISITES AND DEVELOPMENT OPPORTUNITIES

The article conducted a study of the entrepreneurial and innovation ecosystem in Vietnam to determine the prospects for the development of technological entrepreneurship. The main legislative acts and government measures that contribute to the formation of a favorable business environment are presented. The advantages and disadvantages of existing methods of financial support for small and medium-sized businesses in the country are noted. The author focuses on the position of the state in relation to the training of entrepreneurs, especially young people, and the special role of universities in this process. Special attention is paid to the digital transformation processes