

*T. Telyatitskaya*

*O. Slivko*

*BSEU (Minsk)*

## EDUCATIONAL MEASURES IN ADMINISTRATIVE DELICT LAW: THEORY AND PRACTICE

*The article is dedicated to the analysis of the administrative delict legislation of the Republic of Belarus in the context of juvenile responsibility. Main attention is given to the norms introduced in the Code of Administrative Offences of 2021. The peculiarities of applying educational measures instead of administrative punishment are investigated, emphasizing their significance in shaping proper behavior in minors. The article discusses the issues of differentiating responsibility based on age and psychological maturity as well as the specifics of exemption from responsibility with the application of educational measures. The role of specialized bodies in the application and control of these measures is also addressed. Normative acts related to this issue are analyzed, and ways to improve legislation are proposed, particularly the introduction of a separate chapter in the Procedural and Executive Code of Administrative Offences, dedicated to the procedural aspects of minors' participation in the administrative process. A clarification of the powers of bodies responsible for the prevention of juvenile offenses is suggested. The concluding part of the study is aimed at identifying unresolved theoretical and practical questions that require further exploration and analysis in the context of administrative delict law.*

**Keywords:** *administrative delict legislation; preventive measures; educational measures; administrative responsibility; minors.*

*T. В. Телятицкая*

*кандидат юридических наук, доцент*

*О. Я. Сливко*

*БГЭУ (Минск)*

## МЕРЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНОМ ПРАВЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

*Статья посвящена анализу административно-деликтного законодательства Республики Беларусь в контексте ответственности несовершеннолетних. Основное внимание уделено нормам, введенным в КоАП 2021 г. Исследуются особенности применения мер воспитательного воздействия вместо административного взыскания, подчеркивается их значимость для формирования правильного поведения несовершеннолетних. Обсуждаются вопросы дифференцирования ответственности на основе возраста и психологической зрелости, а также специфика освобождения от ответственности с применением воспитательных мер. Затрагивается роль специализированных органов в применении и контроле этих мер. Анализируются нормативные акты, связанные с этим вопросом и предлагаются пути совершенствования законодательства, в частности введение отдельной главы в ПИКоАП, посвященной процессуальным аспектам участия несовершеннолетних в административном процессе. Предлагается уточнение полномочий органов, осуществляющих профилактику правонарушений несовершеннолетних. Заключительная часть исследования направлена на выявление нерешенных теоретических и практических вопросов, требующих дальнейшего изучения и анализа в контексте административно-деликтного права.*

**Ключевые слова:** *административно-деликтное законодательство; профилактические меры; меры воспитательного воздействия; административная ответственность; несовершеннолетние.*

**Введение.** Несовершеннолетние лица относятся к категории специальных субъектов. Помимо возраста административной ответственности, от иных субъектов их отличает возможность применения по отношению к ним мер воспитательного воздействия. Данные меры имеют особенности правового закрепления и практической реализации. Современное административно-деликтное законодательство претерпело существенные изменения с введением в действие Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях от 6 января 2021 г. № 91-З (далее – КоАП).

Основные принципы административной ответственности несовершеннолетних сводятся к применению в первую очередь мер воспитательного воздействия, а не мер административного взыскания. Практика органов, ведущих административный процесс в отношении несовершеннолетних показывает существующую необходимость совершенствования норм КоАП и Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях от 6 января 2021 г. № 92-З (далее – ПИКоАП). Остается актуальным вопрос об освобождении несовершеннолетних от административной ответственности с применением мер воспитательного воздействия при повторном совершении правонарушения. Закрепление института профилактических мер воздействия и мер воспитательного воздействия, несомненно, прогрессивный шаг на пути совершенствования административно-деликтного законодательства. Но целый ряд теоретических и практических вопросов остается нерешенным до сих пор. Данное исследование направлено на определение теоретико-правовых основ, выявление тенденций и определение основных направлений совершенствования правового регулирования применения мер воспитательного воздействия.

**Основная часть.** За время действия новых КоАП и ПИКоАП в отечественной научной литературе рассматривались отдельные аспекты института профилактических мер воздействия и мер воспитательного воздействия. Так, вопросы правового регулирования и практики правоприменения мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних лиц изучали белорусские исследователи С. В. Добряня, В. Н. Крюков, С. А. Старовойт, И. Л. Федчук, В. О. Янчин.

В административно-деликтном законодательстве установлены нормы, дифференцирующие субъектов административной ответственности с учетом возраста и степени психологической зрелости. Общий возраст административной ответственности установлен с 16 лет. Однако, в соответствии с ч. 1 ст. 4.2. КоАП, физическое лицо подлежит административной ответственности с 14 лет по отдельным составам правонарушений. Стоит отметить, что по сравнению с предыдущим кодексом значительно сократился перечень таких правонарушений.

Особенности освобождения от административной ответственности несовершеннолетних лиц закреплены в ст. 9.3 КоАП. Несмотря на то, что основной целью воздействия на несовершеннолетнего, совершившего правонарушение, является его воспитание и предупреждение совершения новых правонарушений, наложение административного взыскания не позволяет применять меры воспитательного воздействия. Данные меры реализуются только при освобождении лица от административной ответственности. В то же время цель воспитания правонарушителя

реализуется уже не в рамках КоАП и ПИКоАП, а в соответствии с Законом Республики Беларусь «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 31 мая 2003 г. № 200-З (далее – Закон о профилактике).

Назначение несовершеннолетнему лицу, совершившему административное правонарушение, профилактических мер воздействия имеет свои особенности. Так, по общему правилу, в соответствии со ст. 8.3 КоАП, физическое лицо освобождается от административной ответственности с вынесением ему предупреждения только при совершении административного проступка или значительного административного правонарушения при наличии установленных законодательством условий. Однако данная норма по отношению к несовершеннолетним имеет исключение. Вопросы освобождения несовершеннолетних от административной ответственности с вынесением предупреждения регламентированы ч. 1 ст. 9.3 КоАП. В связи с этим полагаем, что нормы ст. 8.3 КоАП к данной категории лиц не применяются.

В соответствии с ч. 1 ст. 9.3 КоАП несовершеннолетнее лицо может быть освобождено от административной ответственности вне зависимости от категории административного правонарушения. Буквально толкуя данную норму отметим, что даже при совершении грубого административного правонарушения законодатель дал возможность органам, ведущим административный процесс, освобождать несовершеннолетних от административной ответственности. Но в данном случае это право, а не обязанность государственного органа. Другие меры, в частности, устное замечание, применяется к несовершеннолетним лицам по общим правилам, установленным КоАП.

В постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь «О применении судами норм Общей части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях» от 30 июня 2022 г. № 3 дано разъяснение, что при решении вопроса об административной ответственности несовершеннолетних следует рассматривать возможность освобождения от административной ответственности с применением профилактических мер воздействия, если цели административной ответственности могут быть достигнуты без привлечения несовершеннолетних к административной ответственности.

В отличие от других субъектов административной ответственности, несовершеннолетние лица – единственный вид субъектов, к которым могут быть применены меры воспитательного воздействия. Основная цель таких мер – использование способов и средств воспитательного характера, которые могут оказать более действенное положительное влияние на подростка. В данном случае учитывается специфика правового статуса несовершеннолетнего лица. Как полагает С. А. Старовойт, меры воспитательного воздействия способствуют формированию у несовершеннолетнего критичности в управлении собственным поведением [1, с. 41]. Воспитание несовершеннолетнего и предупреждение совершения им правонарушений достигаются иными средствами. В том числе мерами воспитательного воздействия.

Дела об административных правонарушениях, совершенные несовершеннолетними, в соответствии со ст. 3.5. ПИКоАП рассматриваются специализированными органами, ведущими административный процесс – комиссиями по делам несовершеннолетних. В отдельных случаях, такие категории дел рассматривает суд. В частности, когда административное правонарушение совершено

несовершеннолетними иностранными лицами или лицами без гражданства; если санкциями статьи предусмотрены конфискация, взыскание стоимости или запрет на посещение физкультурно-спортивных сооружений. Иные органы не уполномочены рассматривать дела в отношении несовершеннолетних и выносить постановления об их привлечении к административной ответственности либо об освобождении от нее.

Суд, комиссия по делам несовершеннолетних наделены широким спектром полномочий при назначении мер воспитательного воздействия. С учетом обстоятельств дела, личности правонарушителя, степени общественной вредности и последствий совершенного деяния к несовершеннолетнему лицу, совершившему административное правонарушение, может быть применена как одна мера, так и все меры, указанные в ч. 1 ст. 9.4 КоАП. Как полагает В. Н. Крюков, данные меры применяются к несовершеннолетним в целях воспитания в случае освобождения их от административной ответственности по любому из оснований [2, с. 56].

В КоАП прямо не установлена норма, закрепляющая перечень всех обстоятельств, которые должны учитываться при назначении той или иной меры воспитательного воздействия. Этот вопрос отнесен на усмотрение органа, ведущего административный процесс, за исключением обязанности заглаживать причиненный вред. В соответствии с ч. 3 ст. 9.5 КоАП в обязательном порядке учитывается имущественное положение несовершеннолетнего и его родителей, а также наличие у него соответствующих трудовых и иных навыков.

В. О. Янчин отмечает, что при назначении конкретных мер воспитательного воздействия важно учитывать условия проживания, уровень развития и особенности личности несовершеннолетнего, влияния на его поведение совершеннолетних лиц и другие смягчающие и отягчающие обстоятельства [3, с. 43].

Полагаем, что кроме этих обстоятельств, следует также учитывать факт несоблюдения несовершеннолетним назначенных ранее мер воспитательного воздействия. Данные обстоятельства характеризуют нежелание несовершеннолетнего исправляться, пренебрежение или легкомысленное отношение к решению уполномоченных органов. В КоАП не установлены нормы, ограничивающие применение таких мер в отношении конкретного несовершеннолетнего по количеству повторных правонарушений в течение года. В отдельных случаях несовершеннолетний сознательно совершает правонарушения повторно и многократно. Он осознает, что применение к нему строгих мер административной ответственности, таких как административный арест или общественные работы, законодательно запрещено. Стипендия или иной доход у него отсутствуют. Соответственно, штраф как мера взыскания тоже не может быть применен. В данном случае комиссия по делам несовершеннолетних вынуждена применять к нему меры воспитательного воздействия. Кроме того, КоАП и ПИКоАП не предусматривают мер воздействия на несовершеннолетнего в случае несоблюдения им примененных к нему на основании главы 9 КоАП мер воспитательного воздействия.

Как правило, несовершеннолетнему лицу назначается предупреждение как профилактическая мера воздействия и дополнительно одна или несколько мер воспитательного воздействия. Такая практика существует не случайно. Предупреждение, вынесенное физическому лицу, подлежит обязательной регистрации в единой государственной системе регистрации и учета правонарушений, в отличие от мер воспитательного воздействия. Как отмечает С. В. Добрян, исключение

из системы административных взысканий предупреждения создало ситуацию, при которой не представляется возможным направление несовершеннолетнего лица, у которого сложилось нежелание вести правопослушный образ жизни, в специальные учреждения закрытого типа [4, с. 16].

В соответствии с ч. 1 ст. 9.4. КоАП устанавливаются следующие меры воспитательного воздействия: разъяснение законодательства; возложение обязанности принести извинения потерпевшему; возложение обязанности загладить причиненный вред и ограничение досуга.

Наиболее распространенной мерой является разъяснение законодательства. Она выражается в объяснении подростку противоправного характера и общественной вредности совершенного им правонарушения. Данную меру реализуют сами органы, ведущие административный процесс – комиссии по делам несовершеннолетних или суд. Законодательством не закреплен порядок или обязательные элементы исполнения этой меры воспитательного воздействия. Это дает органам, ведущим административный процесс, большой выбор средств и способов объяснения несовершеннолетнему последствий совершенного противоправного деяния. Прежде всего несовершеннолетнему разъясняется та норма права, которую он нарушил. В беседе с ним целесообразно объяснить почему его деяние является противоправным и разъяснить правильность и законность правомерного поведения. Применяемая к несовершеннолетнему лицу мера в виде разъяснения законодательства имеет важное воспитательное воздействие, формирует правосознание еще не полностью сформировавшейся личности.

Обязанность принести извинения имеет моральное воздействие и выражается в обязанности извиниться перед потерпевшим за совершенное административное правонарушение. Форму и средства извинения определяет суд или комиссия по делам несовершеннолетних. Извинения могут быть в устной или письменной форме, и даже с использованием средств массовой информации или социальных сетей. Исполнение данной меры воспитательного воздействия осуществляется самим несовершеннолетним, с учетом указанных в постановлении условий принесения извинений. В законодательстве не установлена процедура контроля за исполнением этой меры. Полагаем, что целесообразно возложить такие полномочия на инспекцию по делам несовершеннолетних, как орган, осуществляющий профилактику правонарушений несовершеннолетних.

Если в результате правонарушения причинен материальный ущерб потерпевшему, то несовершеннолетнему может быть назначена обязанность загладить причиненный вред. Эта мера воспитательного воздействия заключается в фактическом возмещении вреда, причиненного административным правонарушением. Она может выражаться в компенсации материального ущерба или выполнении работ, оказании услуг потерпевшему. Следует учитывать, что несовершеннолетние лица не обладают полной правоспособностью. Как правило, они не имеют полноценный источник дохода ввиду отсутствия профессионального образования и опыта работы. Все эти обстоятельства требуют дифференцированного подхода к наложению на несовершеннолетних лиц, совершивших административное правонарушение, обязанности фактического возмещения вреда. При назначении обязанности загладить причиненный вред, орган, ведущий административный процесс должен в обязательном порядке удостовериться в наличии у несовершеннолетнего постоянного источника денежных средств. В том числе пенсии по потере кормильца, пенсии по инвалидности и т. д.

Меры воспитательного воздействия могут распространяться и на ограничение свободного времени несовершеннолетнего. В частности, ограничение досуга выражается в запрете посещения определенных мест, в определенное время, в использовании отдельных форм досуга. Кроме того, на несовершеннолетнего, как правило, возлагается обязанность являться для регистрации в орган, осуществляющий контроль за его поведением. В постановлении по делу об административном правонарушении комиссия по делам несовершеннолетних указывает конкретные места пребывания, посещение которых запрещено несовершеннолетнему. Например, игровые компьютерные клубы, торговые центры, вокзалы. Ограничение досуга устанавливает запрет на посещение, например, концертов, спортивных соревнований и культурно-массовых мероприятий. Ограничение пребывания несовершеннолетнего вне места жительства или места пребывания состоит в его обязанности находиться именно в этих местах в определенное время суток. Например, в установленный конкретный временной промежуток.

В отличие от иных мер воспитательного воздействия, которые выполняются одномоментно, ограничение досуга имеет временные рамки. В соответствии с ч. 4 ст. 9.5 КоАП, ограничение досуга устанавливается на срок до тридцати суток. Мы согласны с позицией И. Л. Федчука и В. О. Янчина, что срок действия данной меры не способствует выработке устойчивого правосознательного поведения. Целесообразно предоставить возможность органу, ведущему административный процесс, с учетом факторов, влияющих на правонарушающее поведение несовершеннолетнего, более вариативно устанавливать сроки применения данной меры воспитательного воздействия [5, с. 57].

Полагаем, что установленный срок ограничения досуга крайне мал и норма ч. 4 ст. 9.5. КоАП нуждается в уточнении. С учетом того, что Закон о профилактике предусматривает период индивидуальной профилактической работы один год, считаем целесообразным в абзаце первом ч. 4 ст. 9.5 КоАП заменить слова «до тридцати суток» словами «от одного месяца до одного года».

Закключение. Таким образом, с учетом особого правового статуса несовершеннолетних, законодательство закрепляет применение к ним в первую очередь профилактических мер воздействия и мер воспитательного воздействия. В настоящее время целый ряд вопросов в данной сфере не урегулирован административно-деликтным законодательством. Считаем целесообразным установить в ПИКоАП, по аналогии с КоАП, отдельную главу, посвященную процессуальным аспектам участия несовершеннолетних в административном процессе и реализации мер воспитательного воздействия. Кроме того, необходимо законодательно уточнить отдельные полномочия органов, осуществляющих профилактику правонарушений несовершеннолетних. Следовательно, требуется дальнейший теоретический анализ мер воспитательного воздействия, совершенствование законодательного регулирования и правоприменительной практики в данной области.

### Источники

1. Старовойт, С. А. Совершенствование законодательства об административной ответственности несовершеннолетних / С. А. Старовойт // Юстиция Беларуси. – 2020. – № 11. – С. 38–42.

Starovoit, S. A. Improving legislation on administrative responsibility of minors / S. A. Starovoit // Justice of Belarus. – 2020. – № 11. – P. 38–42.

2. Крюков, В. Н. Профилактические меры воздействия в административно-деликтном законодательстве Республики Беларусь / В. Н. Крюков // Юстиция Беларуси. – 2022. – № 5. – С. 53–56.

Kryukov, V. N. Preventive measures in the administrative and tort legislation of the Republic of Belarus / V. N. Kryukov // Justice of Belarus. – 2022. – № 5. – P. 53–56.

3. Янчин, В. О. Меры воспитательного воздействия как институт освобождения несовершеннолетних от административной ответственности / В. О. Янчин // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2022. – № 1 (43). – С. 40–47.

Yanchin, V. O. Measures of educational influence as an institution for the release of minors from administrative responsibility / V. O. Yanchin // Bull. of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus. – 2022. – № 1 (43). – P. 40–47.

4. Добрян, С. В. Правовая природа и проблемные аспекты применения профилактических мер воздействия в Республике Беларусь / С. В. Добрян // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2021. – № 2 (42). – С. 12–17.

Dobriyan, S. V. Legal nature and problematic aspects of the application of preventive measures in the Republic of Belarus / S. V. Dobriyan // Bull. of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus. – 2021. – № 2 (42). – P. 12–17.

5. Федчук, И. Л. Правовой институт мер воспитательного воздействия в аспекте профилактики правонарушений несовершеннолетних в Республике Беларусь / И. Л. Федчук, В. О. Янчин // Вестн. Уфим. юрид. института МВД России. – 2022. – № 2 (96). – С. 53–60.

Fedchuk, I. L. Legal Institute of educational measures in the aspect of prevention of juvenile delinquency in the Republic of Belarus / I. L. Fedchuk, V. O. Yanchin // Bull. of the Ufa Legal Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2022. – № 2 (96). – P. 53–60.

*Статья поступила в редакцию 24.11.2023.*

УДК 349.2

**E. Chichina**  
BSEU (Minsk)

## LEGAL REGULATION OF LABOR OF OLDER AGE GROUPS: THE CURRENT STATE AND THE DEVELOPMENT PROSPECTS IN THE REPUBLIC OF BELARUS

*Based on the analysis of international acts and initiatives, as well as legal acts of the Republic of Belarus of a programmatic and strategic nature, the legal status of workers of older age groups in the field of employment and labor is studied. The author formulates a definition of such a category of employees and provides proposals to distinguish between the structure of workers of older working age and workers who have reached the generally established retirement age. For each group, the author analyses the current state policy, as well as its legal support, and formulates proposals for further development of labor legislation in the Republic of Belarus.*

**Keywords:** age; older age groups; labor; employment; government policy; legal regulation; labor legislation.