

A. Stol

Institute for Strategic Studies of the Academy of Sciences
of the Republic of Bashkortostan (Ufa)

DOES THE LEVEL OF EDUCATION AFFECT INCOME: ANALYSIS OF THE RESULTS OF A SOCIOLOGICAL SURVEY AND STATISTICS

Education is a great value for the majority of the Russian population. By forming human capital, it should influence the standard of living, allowing one to receive a higher income as the level of knowledge and qualifications increases. The article compares the patterns in the level of wages, identified using the example of Russian statistics, depending on the level of education and the field of employment, with the answers of respondents in the Republic of Bashkortostan on assessing income, taking into account the sphere of economic activity, level of education, type of activity, employment in the public and private sectors. Higher education does not affect the level of income in a number of industries, while in others it is a necessary minimum, but still does not determine income. The amount of income depends not so much on education, but on the type of activity, industry of the enterprise, and its location.

Keywords: higher education; academic degree; income; average accrued wages; type of economic activity; occupation, financial situation.

A. B. Столь

кандидат экономических наук, доцент
Институт стратегических исследований
Академии наук Республики Башкортостан (Уфа)

ВЛИЯЕТ ЛИ УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ НА ДОХОД: АНАЛИЗ ИТОГОВ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА И СТАТИСТИКА

Образование является большой ценностью для большинства населения России. Формируя человеческий капитал, оно должно влиять на уровень жизни, позволяя с ростом уровня знаний и квалификации получать более высокий доход. В статье проводится сопоставление выявленных на примере российской статистики закономерностей в уровне заработной платы в зависимости от уровня образования и сферы занятости с ответами респондентов в Республике Башкортостан по оценке дохода с учетом сферы экономической деятельности, уровня образования, рода деятельности, занятости в государственном и частном секторе. Выявлено, что высшее образование не влияет на уровень дохода в ряде отраслей, в других же оно является необходимым минимумом, но все равно не определяет доход. Величина дохода зависит не столько от образования, сколько от рода деятельности, отрасли предприятия, его местоположения.

Ключевые слова: высшее образование; ученая степень; доход; средняя начисленная заработная плата; вид экономической деятельности; род деятельности; материальное положение.

Введение. По итогам ранее проведенных исследований, в том числе Всемирного банка, ООН, выявлено, что образование существенно влияет на доход людей. В данной работе ставится цель проверить, есть ли такая взаимосвязь, по итогам

ответов респондентов, полученных в ходе одного из социологических опросов, проведенных в Республике Башкортостан в 2023 г.

Постановка проблемы, цель и задачи исследования. Высшее образование у россиян является одной из ценностей¹²⁶ [1] и зачастую входит в необходимый минимум взросления, независимо от того, будет ли работа связана с полученной специальностью. Причиной такого отношения к нему могут служить представления об образовании как о социальном институте, формирующем социальный капитал и дающем навыки для дальнейшей учебы в течение всей жизни, а также значимом факторе, влияющем на доходы. Правильность такого отношения демонстрирует множество результатов исследований (исследования Всемирного банка [2], ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, работы авторов Э. Ханнум и К. Бухманн [3], Д. Джамуза [4], Моджадос и Йона [5], исследования Аналитического центра при Правительстве РФ [6] и др.).

Данные российской статистики говорят о том, что чем выше уровень образования, тем в целом выше и доход (рис. 1 и 2). У имеющих высшее образование средняя начисленная заработная плата стабильно выше среднего уровня в 1,3 раза в России в 2005–2021 гг. (см. рис. 2).



Рисунок 1. Средняя начисленная заработная плата по уровню образования в России, руб.

Примечание – Источник: [7].

Вместе с тем удивительно наблюдать, что у лиц без основного общего образования (то есть не окончивших среднюю школу) средняя заработная плата в 2021 г. оказалась выше по сравнению с имеющими основное общее, среднее общее, начальное и среднее профессиональное образование, хотя в 2005–2015 гг. лица без образования имели самый низкий уровень заработной платы (см. рис. 1).

¹²⁶ Федотова, Е. Почему так много россиян работают не по специальности [Электронный ресурс] / Е. Федотова // Ведомости. – 7 сентября 2021 г. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/career/articles/2021/09/06/885470-rabotayut-spetsialnosti>.

По видам экономической деятельности лидерами в уровне среднемесячной начисленной заработной платы в России являются сферы финансов и ИТ, добывающие отрасли промышленности (судя по рангам в табл. 1 и рис. 3).

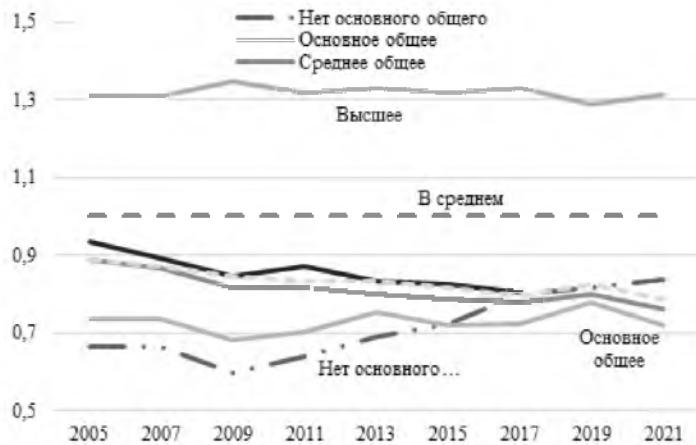


Рисунок 2. Отношение средней начисленной заработной платы по уровню образования относительно среднего по России

Примечание – Источник: [7].

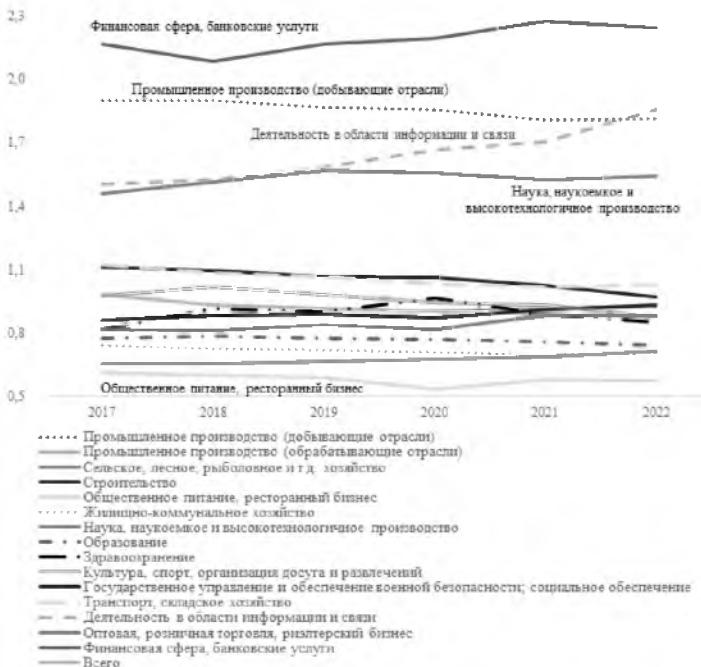


Рисунок 3. Отношение средней начисленной заработной платы по видам экономической деятельности относительно среднего по России

Примечание – Источник: [7].

Таблица 1 – Среднемесячная номинальная начисленная заработка по полному кругу организаций по видам экономической деятельности в России, руб.

Показатель	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Ранг
Всего	39 167	43 724	47 867	51 344	57 244	65 338	
Промышленное производство (добычающие отрасли)	74 474	83 178	89 344	95 359	103 474	118 376	3
Промышленное производство (обрабатывающие отрасли)	38 502	40 722	43 855	46 510	52 410	60 439	8
Сельское, лесное, рыболовное и т. д. хозяйство	25 671	28 699	31 728	34 770	39 437	46 777	13
Строительство	33 678	38 518	42 630	44 738	51 944	60 850	7
Общественное питание, ресторанный бизнес	23 971	26 241	28 191	27 411	33 225	37 572	15
Жилищно-коммунальное хозяйство	29 097	31 586	34 518	36 347	40 039	46 075	14
Наука, научноемкое и высокотехнологичное производство	57 179	66 264	75 193	80 077	87 329	100 843	4
Образование	30 258	34 361	37 072	39 563	43 391	48 400	12
Здравоохранение	31 980	40 027	43 122	49 532	50 690	55 420	11
Культура, спорт, организация досуга и развлечений	38 200	44 439	46 990	48 445	53 340	57 491	10
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	43 500	47 803	50 991	54 496	58 620	63 505	6
Транспорт, складское хозяйство	43 967	47 474	51 160	52 939	58 391	66 926	5
Деятельность в области информации и связи	58 811	66 590	75 898	85 648	97 434	121 262	2
Оптовая, розничная торговля, риэлтерский бизнес	32 093	35 444	40 137	41 867	50 389	57 806	9
Финансовая сфера, банковские услуги	84 904	91 070	103 668	112 680	130 223	146 637	1

Примечание – Источник: [7], ранг – расчет автора.

Цель данной работы – сопоставить общероссийские соотношения в сфере оплаты труда с ответами респондентов, полученными в ходе социологического опроса в Республике Башкортостан в 2023 г. и подтвердить или опровергнуть гипотезу о влиянии высшего образования на уровень заработной платы, а также оценить влияние сферы занятости на величину доходов на основании ответов респондентов о том, как они оценивают свои доходы.

Гипотезы исследования:

1. Наличие высшего образования является одним из конкурентных преимуществ на рынке труда, и с ростом уровня образования должны расти и доходы, а значит – удовлетворенность материальным положением.

2. Более высокие доходы будут отмечать респонденты, занятые в отраслях, где выше средняя заработная плата по данным статистики (финансы, добывающие отрасли промышленности).

3. Проживающие в городской местности имеют больше возможностей для трудоустройства, и, значит, там будет выше уровень дохода и удовлетворенность материальным положением.

По данным, полученным в ходе социологического опроса, проведенного в Республике Башкортостан в 2023 г. в рамках исследования «Составление общественного мнения населения Республики Башкортостан о влиянии идеологии терроризма и экстремизма на общественно-политическую ситуацию в регионе и оценка деятельности органов власти по предотвращению терроризма», выявлено следующее.

Наилучшее материальное положение наблюдается в больших городах Республики Башкортостан за исключением столицы – г. Уфы (табл. 2).

Таблица 2 – Удовлетворенность материальным положением в разных регионах Республики Башкортостан

Регион	Доля с высоким доходом, %	Доля с низким доходом, %	Соотношение (доля с низким доходом к доле с высоким)
Уфа	14,8	26,9	1,81
Большой город (Стерлитамак, Салават, Октябрьский, Нефтекамск)	19,2	19,2	1,00
Средний / малый город	10,5	30,1	2,88
Райцентр-поселок сельского типа	13,9	28,9	2,07
Село, деревня	8,5	32,2	3,77
Итого	10,5	30,4	2,89

Примечание – Источник: расчеты автора по итогам социологического опроса

Максимальная доля респондентов, отметивших, что имеют высокий или выше среднего доход, в больших городах региона – 19,2 %, минимальная доля таких ответов в сельской местности – 8,2 %. Максимальная доля респондентов, отметивших, что имеют низкий и ниже среднего доход, в сельской местности – 32,2 %, а минимальная их доля – в больших городах Башкортостана – 19,2 %.

По отраслям с максимальной долей отметивших, что имеют высокий доход и выше среднего, лидируют финансы (35,3 %), жилищно-коммунальное хозяйство (23,1 %) и спорт, туризм и торговля (по 16,7 %) (табл. 3). Наличие высшего образования никак не влияет на получение высокого дохода, судя по этим данным. Так, отрасли с максимальной долей с высшим образованием – финансы, образование и государственное и муниципальное управление – являются лидерами по доле с высшим образованием, однако из них только в сфере финансов значительна доля респондентов с высоким доходом.

**Таблица 3 – Удовлетворенность материальным положением в разных отраслях
Республики Башкортостан**

Отрасль	Доля с высшим образованием, %	Доля с высоким и сравнительно высоким доходом, %	Доля с низким доходом и ниже среднего, %	Отношение доли с высоким доходом к доле с низким
Военная служба	100,0	0,0	50,0	0,0
Судебные органы	100,0	0,0	25,0	0,0
Консалтинг	100,0	0,0	66,7	0,0
Финансы	88,2	35,3	11,8	3,0
Образование	81,5	8,7	32,1	0,3
ГМУ	72,2	14,3	22,8	0,6
Силовые структуры	66,7	0,0	41,7	0,0
Промышленность	54,3	9,6	28,7	0,3
Спорт, туризм	50,0	16,7	33,3	0,5
Транспорт, склады	48,1	14,8	29,6	0,5
ИТ и связь	46,7	13,3	6,7	2,0
Культура	46,6	12,5	31,8	0,4
Наука	44,4	11,1	22,2	0,5
Торговля	43,3	16,7	23,3	0,7
СМИ	42,9	0,0	28,6	0,0
Строительство	40,9	9,1	50,0	0,2
Услуги	38,0	11,4	31,6	0,4
Общественное питание	34,8	13,0	28,3	0,5
ЖКХ	34,6	23,1	23,1	1,0
Другое	31,7	7,8	33,3	0,2
Сельское и пр. хозяйство	27,5	14,5	36,2	0,4
Здравоохранение	22,4	4,1	22,4	0,2
Итого	63,1	10,5	30,4	0,3
Коэффициент корреляции с долей с высшим образованием		-0,2	0,3	

Примечание – Источник: расчеты автора по итогам социологического опроса.

По коэффициенту корреляции между долей с высшим образованием и долей с высокими доходами связь между наличием высшего образования и высоким доходом не выявлена (коэффициент корреляции -0,2), скорее можно говорить об очень слабой связи между долей с высшим образованием и низкими доходами (коэффициент корреляции 0,3). Такое соотношение ведет нас к гипотезе, что чем выше уровень образования, тем ниже доходы, что противоречит данным по итогам анализа российской статистики. Исходя из выявленных противоречий, можно констатировать, что не уровень образования влияет на доход, а выбранная сфера деятельности. Так, работающие в социальной сфере бюджетники (сфера здравоохранения и образования) имеют более низкие доходы не из-за своего уровня образования, а из-за системы оплаты труда.

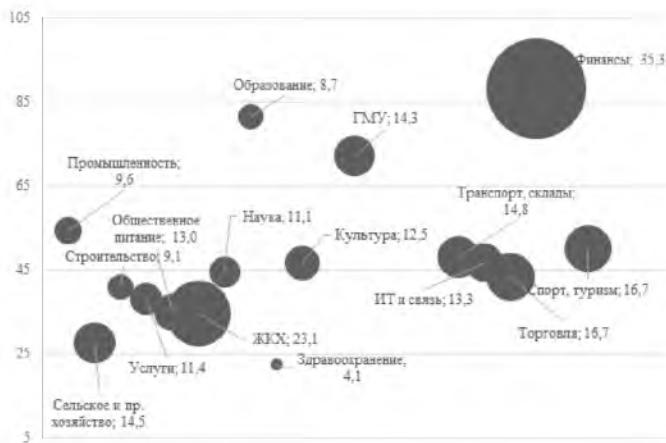


Рисунок 4. Удовлетворенность материальным положением в разных отраслях Республики Башкортостан с учетом доли с высшим образованием

Примечание – Источник: расчеты автора по итогам социологического опроса.

Наилучшее материальное положение среди родов деятельности показывает предпринимательство – 26,1 % из числа респондентов-предпринимателей отметили, что имеют высокий доход. Однако в сумме высокий и сравнительно высокий доход имеют студенты – 44,4 % (рис. 5 и 6). Среди неработающих нет тех, кто имеет ниже среднего и очень низкий доход (см. рис. 5).

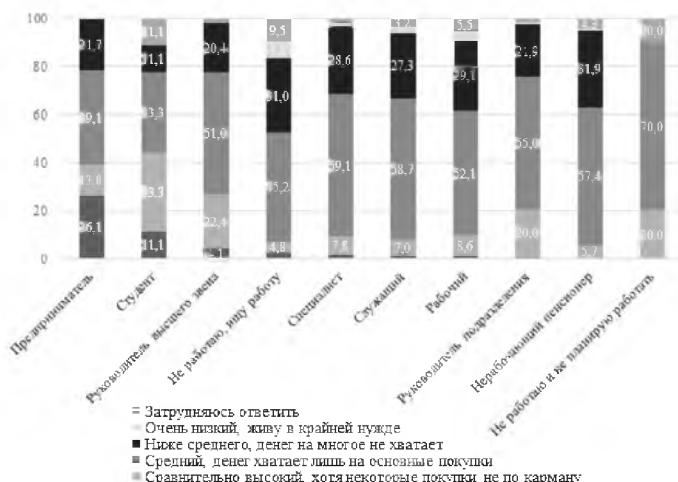


Рисунок 5. Удовлетворенность материальным положением в разных родах деятельности в Республике Башкортостан

Примечание – Источник: расчеты автора по итогам социологического опроса.

Данные по студентам и неработающим нельзя считать абсолютно точными, так как число респондентов этих групп достаточно мало – 10 и 9 человек соответственно. Представителей других видов деятельности в выборке оказалось гораздо больше. Закономерно, и это отражено в итогах опроса, что руководители (высшего

звена и подразделений) имеют доход в целом выше, чем рядовые сотрудники (специалисты, служащие и рабочие) (см. рис. 5), имея при этом в своем числе больше работников с высшим образованием (см. рис. 6).

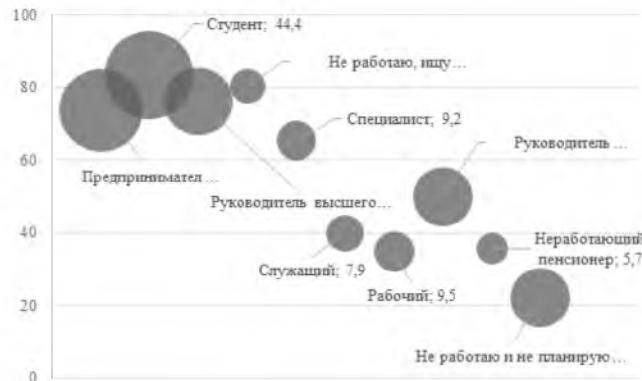


Рисунок 6. Удовлетворенность материальным положением в разных родах деятельности в Республике Башкортостан с учетом доли с высшим образованием

Примечание – Источник: расчеты автора по итогам социологического опроса.

Исходя из вышеизложенного, высшее образование нельзя рассматривать как ключевое конкурентное преимущество, от его наличия доход не увеличивается, скорее, высшее образование является просто входом в профессию и необходимым минимумом для работников, желающих работать в сферах с более высокими заработными платами. Вместе с тем ученая степень или образование, полученное в ходе учебы в аспирантуре, судя по итогам нашего опроса, чаще других уровней образования дают возможность получения высокого дохода – 15,4 %. То есть для конкурентного преимущества сейчас нужно уже не высшее образование, а ученая степень (рис. 7).

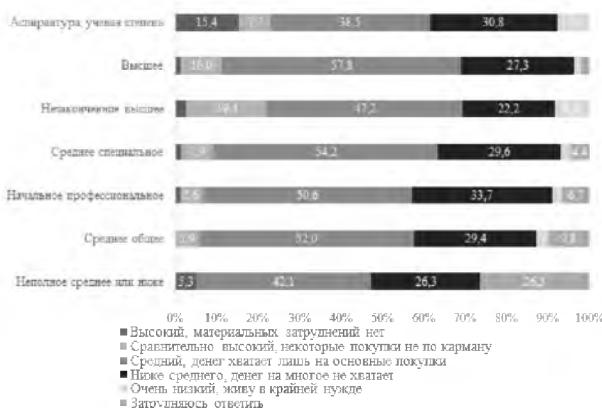


Рисунок 7. Удовлетворенность материальным положением у лиц с разным уровнем образования в Республике Башкортостан

Примечание – Источник: расчеты автора по итогам социологического опроса.

Занятость в бюджетных организациях и государственных, муниципальных унитарных предприятиях дает примерно одинаковый уровень дохода (рис. 8). Негосударственный сектор (частные, ИП, кооперативы, НКО) дает возможность иметь высокий и выше среднего доход чаще, чем государственный сектор, – 13,4–27 % против 10 %. Вместе с тем среди респондентов – работников НКО максимальна доля тех, кто имеет очень низкий доход и живет в крайней нужде – 11,8 % (см. рис. 8).

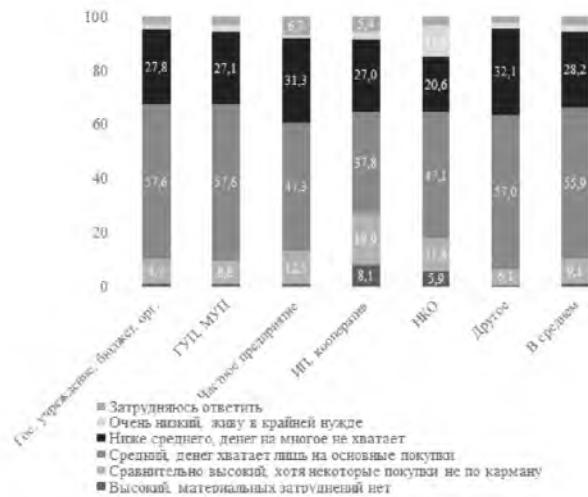


Рисунок 8. Удовлетворенность доходом в организациях разной организационно-правовой формы в Республике Башкортостан

Примечание – Источник: расчеты автора по итогам социологического опроса.

Больше половины среди всех опрошенных работают в государственном секторе, что связано с его большой долей в экономике региона, при этом максимальна доля работающих в нем среди имеющих высшее образование и ученую степень (86 % и 76,9 % соответственно, рис. 9).

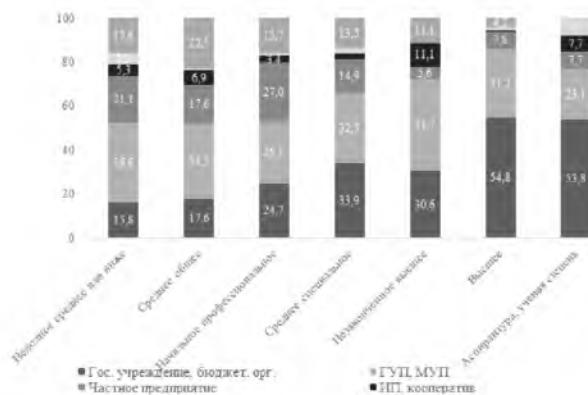


Рисунок 9. Уровень образования занятых в организациях разной организационно-правовой формы в Республике Башкортостан

Примечание – Источник: расчеты автора по итогам социологического опроса.

Заключение. Высшее образование, несмотря на то, что остается ценностью для большинства населения, больше не является единственным и определяющим фактором, позволяющим иметь высокие доходы. Наличие более высокой ступени образования – ученой степени дает больше конкурентных преимуществ для получения более высокого дохода, будучи востребованным чаще в государственном секторе.

Занятость в сферах образования, здравоохранения не позволяет иметь доход высокий и выше среднего из-за сложившейся системы оплаты труда в них. В частном секторе наличие высшего образования менее востребовано, и более высокий доход можно получить за счет предпринимательства, как рода деятельности с большими возможностями управления доходом, несмотря на наличие рисков убытков. Таким образом, частично гипотезы не подтвердились и потребовали уточнения (в части влияния высшего образования на величину дохода), частично – подтвердились (по итогам опроса – более высокие доходы в городах и в сфере финансов).

Источники

1. Затраты домохозяйств на образование и социальная мобильность [Электронный ресурс] / В. Б. Звоновский [и др.] // Фонд «Общественное мнение» : информ. бюл. – № 6 (24). – Режим доступа: <https://bd.fom.ru/pdf/edmom10.pdf>.
2. Household expenditures on education and social mobility [Electronic resources] / V. B. Zvonovsky [et al.] // Public Opinion Foundation : Inform. Bull. – № 6 (24). – Mode of access: <https://bd.fom.ru/pdf/edmom10.pdf>.
3. Hannum, Emily. The Consequences of Global Educational Expansion: Social Science Perspectives. Universal Basic and Secondary Education [Electronic resource] / Emily Hannum and Claudia Buchmann // Mode of access: <https://www.amacad.org/publication/consequences-global-educational-expansion-social-science-perspectives/section/2>.
4. Jaume, D. The labor market effects of an educational expansion / D. Jaume // Journal of Development Economics. – Vol. 149. – March 2021.
5. Mojados, Jona. Educational Inequality and Opportunity: The Effects of Secondary Education Expansion on Educational Attainment in the Philippines [Electronic resource] / Jona Mojados // Mode of access: <http://arks.princeton.edu/ark:/88435/dsp01rb68xf89b>.
6. Российское образование в контексте индекса человеческого капитала : бюл. о сфере образования [Электронный ресурс]. – № 18. – Декабрь, 2018. – 24 с. – Режим доступа: <https://vchtfcenter/wp-content/uploads/2019/06/Obrazovanie-v-kontekste-chelov-kapitala.pdf>.
7. Росстат. Официальная статистика. Рынок труда, занятость и заработная плата. Заработная плата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/labour_costs.

Статья поступила в редакцию 06.12.2023.