

L. A. Kozyrevskaya // Scientific works of the Belarusian State University of Economics. / [editorial board: A. V. Egorov (Chief Editor), etc.] ; Ministry of Education of the Republic of Belarus, Belarusian State University of Economics. Minsk : Colorgrad, 2023. – Iss. 14. – P. 592 – 598.

5. Давудов, Д. А. Ничтожная сделка: понятие и признаки / Д. А. Давудов, О. В. Лаврова // StudNet. – 2020. – № 9. – С. 718–728.

Davudov, D. A. An insignificant transaction: the concept and signs / D. A. Davudov, O. V. Lavrova // StudNet. – 2020. – № 9. – P. 718–728.

6. Голубцов, В. Г. Российская Федерация как субъект гражданского права / В. Г. Голубцов. – М. : Статут, 2019. – 272 с.

Golubtsov, V. G. The Russian Federation as a subject of civil law / V. G. Golubtsov. – M. : Statute, 2019. – 272 p.

Статья поступила в редакцию 05.12.2023.

УДК 34.096

M. Kolasava
BSEU (Minsk)

LEGAL STATUS OF SUBJECTS OF PUBLIC PROCUREMENT OF GOODS (WORKS, SERVICES) IN THE PROTECTION OF RIGHTS AND LEGITIMATE INTERESTS

From the point of view of the state, public procurement is a tool for regulating the economy, while customers use this tool as a way to select the best offer from the maximum number of possible offers. For suppliers, public procurement is also important – it is an open, transparent way of competition and search for contractors. Subject composition is an important aspect of the whole procedure of public procurement, the legal status of subjects of public procurement, that is, the position in specific legal relations, is different, which is due to the presence of not only the same rights and obligations, but also different, inherent in an exclusive number of subjects, which is predetermined by the specificity of legal relations in this area. The article analyzes the subject composition of public procurement of goods (works, services), proposes the classification of such subjects, considers the legal status of subjects of public procurement in the protection of their rights and legitimate interests.

Keywords: procurement; government procurement; legal status; subjects of legal relations; classification of subjects of public procurement; functional criterion; structural criterion; government procurement contract; form of protection; protection mechanism; method of protection.

М. В. Колосова
БГЭУ (Минск)

ПРАВОВОЙ СТАТУС СУБЪЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК ТОВАРОВ (РАБОТ, УСЛУГ) ПРИ ЗАЩИТЕ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ

С точки зрения государства, государственные закупки являются инструментом регулирования экономики, заказчики же используют данный инструмент в качестве способа

выбора наилучшего предложения из максимального количества возможных. Для поставщиков государственные закупки также важны – это гласный, прозрачный способ конкуренции и поиска контрагентов. Субъектный состав является немаловажным аспектом всей процедуры государственной закупки, правовой статус субъектов государственных закупок, т. е. положение в конкретных правоотношениях, различен, что обусловлено наличием не только одинаковых прав и обязанностей, но и отличных, присущих исключительно ряду субъектов, что предопределено спецификой правоотношений в данной сфере. В статье анализируется субъектный состав государственных закупок товаров (работ, услуг), предлагается классификация таких субъектов, рассматривается правовой статус субъектов государственных закупок при защите ими прав и законных интересов.

Ключевые слова: закупки; государственные закупки; правовой статус; субъекты правоотношений; классификация субъектов государственных закупок; функциональный критерий; структурный критерий; договор государственной закупки; форма защиты; механизм защиты; способ защиты.

В соответствии с Законом Республики Беларусь «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» от 13 июля 2012 г. № 419-З (далее – Закон) к лицам, участвующим в процедурах государственных закупок относятся: заказчик, организатор, комиссия, эксперт, экспертная комиссия, участники.

К отдельной категории относятся представители уполномоченных органов, осуществляющих государственное регулирование в сфере государственных закупок. Государственное регулирование в сфере государственных закупок осуществляют Президент Республики Беларусь, Совет Министров Республики Беларусь, уполномоченный государственный орган по государственным закупкам, иные государственные органы (организации) в пределах их компетенции.

Изучая вопрос правового статуса, статус субъектов, участвующих в процедурах государственных закупок товаров (работ, услуг), в первую очередь таких субъектов рассматривают через призму норм гражданского права [1, с. 24–32]. Как и вопрос правовой природы договора государственной закупки [2, с. 40–41], так и вопрос административно-правового статуса данных субъектов однозначно не решен, в том числе и в науке административного права.

Если не учитывать функциональный критерий деления, а также критерий наличия у одних субъектов и отсутствия у других публично-властных полномочий, то всех субъектов, участвующих в процедурах государственных закупок товаров (работ, услуг), можно разделить на две основные категории: лица, участвующие в процедурах государственных закупок, и представители уполномоченных органов, осуществляющих государственное регулирование в сфере государственных закупок товаров (работ, услуг).

С фактической точки зрения список субъектов, которые участвуют в отношениях, связанных с осуществлением процедур государственных закупок товаров (работ, услуг), гораздо шире, чем перечень тех субъектов, который указан в Законе непосредственно. В указанный список субъектов включаются иные государственные органы (организации), в функции которых так или иначе входит оказание взаимодействия лицам, участвующим в процедурах государственных закупок (налоговые органы, государственное казначейство, банки, операторы электронных торговых площадок) [3, с. 95].

В целях систематизации и дальнейшей классификации субъектов, участвующих в процедурах государственных закупок товаров (работ, услуг), необходимо

определить критерии для их разграничения и выделения. В качестве основных критериев рассмотрим субъектов, участвующих в процедурах государственных закупок товаров (работ, услуг), с точки зрения их функций и исходя из содержания, структуры самого субъекта.

Учитывая функциональный критерий, всех субъектов, которые участвуют в отношениях, связанных с осуществлением процедур государственных закупок товаров (работ, услуг), можно разделить:

- 1) на субъектов, осуществляющих публичные функции (заказчик, комиссия);
- 2) субъектов, которые заинтересованы в реализации частного интереса (участники);
- 3) субъектов, обеспечивающих процедуры государственных закупок товаров (работ, услуг) (организатор, эксперт, экспертная комиссия, оператор электронной торговой площадки);
- 4) субъектов, осуществляющих процедурный, финансовый контроль (органы, осуществляющие государственное регулирование в сфере государственных закупок товаров (работ, услуг)) [3, с. 95].

Если в основу классификации брать не функциональный критерий, который разграничивает субъектов исходя из их деятельности, а структурный, который учитывает содержание административно-правового статуса, то всех субъектов, участвующих в процедурах государственных закупок товаров (работ, услуг), можно разделить на две группы:

- 1) наделенные административными полномочиями (заказчики; органы власти, которые имеют нормотворческие, контрольные, надзорные полномочия: осуществляющие государственное регулирование и контроль; комиссия, а также ее члены и уполномоченные лица заказчиков);
- 2) имеющие частные и субъективные публичные права (участники, организатор, операторы электронных торговых площадок, эксперт, экспертная комиссия).

Так, первая группа субъектов не имеет личных интересов, круг их полномочий строго определен и ограничен.

Вторая группа субъектов, наоборот, заинтересована в реализации собственных интересов и действует по своей инициативе. И хотя они обладают определенными правами и обязанностями, они не наделены административными полномочиями.

На первый взгляд, спорным является отнесение ко второй группе организатора, эксперта, экспертной комиссии и оператора электронной торговой площадки. Полагаем, здесь основным моментом является тот факт, что они не наделяются полномочиями заказчика, а действуют, как и все участники, сугубо по своей инициативе, хоть и по поручению заказчика, но не выполняя его обязанностей.

Субъектам, заинтересованным в реализации частного интереса, периодически приходится отстаивать свою позицию, защищать права и законные интересы в предусмотренных формах защиты.

Под формой защиты понимается предусмотренный законом порядок защиты гражданских прав. Различают юрисдикционную и неюрисдикционную формы защиты гражданских прав. Юрисдикционная форма – это защита прав в судебном порядке (общий порядок) и в административном порядке (специальный порядок). Ее смысл заключается в том, что лицо, права и законные интересы которого нарушены неправомерными действиями, обращается за защитой к государственным или иным компетентным органам (например, в суд), которые уполномочены принять необходимые меры для восстановления нарушенного права и пресечения правонарушения.

В соответствии с нормами гражданского законодательства обращение за защитой нарушенного права к органу власти или управления не препятствует обращению в суд с иском о защите права, если законодательными актами не предусмотрено иное.

Неюрисдикционная форма – это защита самостоятельными действиями управомоченного лица, самозащита гражданских прав.

Защита субъективных гражданских прав и охраняемых законом интересов осуществляется в предусмотренном законом порядке, т. е. посредством применения надлежащей формы, средств и способов защиты. Так, защита может осуществляться такими предусмотренными Гражданским кодексом Республики Беларусь способами, как:

- 1) признание права;
- 2) восстановление положения, существовавшего до нарушения права;
- 3) пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- 4) признание оспоримой сделки недействительной и применение последствий ее недействительности, установление факта ничтожности сделки и применение последствий ее недействительности;
- 5) признание недействительным акта государственного органа или органа местного управления и самоуправления;
- 6) самозащита права;
- 7) присуждение к исполнению обязанности в натуре;
- 8) возмещение убытков;
- 9) взыскание неустойки;
- 10) компенсация морального вреда;
- 11) прекращение или изменение правоотношения;
- 12) неприменение судом противоречащего законодательству акта государственного органа или органа местного управления и самоуправления.

Для обеспечения уровня защиты прав и законных интересов потенциальных участников и участников процедур государственных закупок действуют три основных механизма защиты:

- непосредственное обращение к лицу, которое нарушение допустило (самозащита);
- обращение с соответствующей жалобой в уполномоченный орган;
- защита в судебном порядке.

В соответствии с Законом потенциальный участник, либо участник процедуры, может обратиться к заказчику (организатору), комиссии и (или) ее членам, оператору электронной торговой площадки, товарной бирже с заявлением о прекращении таких действий (бездействий), а также об устранении их результатов и (или) отмене решений.

Статья 51 Закона регламентирует порядок обращения в рамках самозащиты, включая сроки и этапы, на которых возможно использовать такой порядок. Потенциальный участник вправе обратиться с заявлением до истечения срока для подготовки и подачи предложений в части, касающейся документов, предоставляемых для подготовки предложения. Участник же вправе обратиться с заявлением в случае, если еще не заключен договор, либо в случае отсутствия процесса обжалования в уполномоченном органе.

При поступлении заявления в рамках самозащиты его рассмотрение осуществляет заказчик (организатор) в срок не более пяти рабочих дней, либо

с момента размещения на электронной торговой площадке, либо с момента получения в письменном (бумажном) виде. На период принятия решения по поступившему заявлению процедура государственной закупки не приостанавливается.

После рассмотрения поступившего заявления уполномоченное заказчиком (организатором) лицо принимает решение и доводит его до заявителя. Формы доведения соответствуют формам подачи такого заявления: либо через электронную торговую площадку в виде электронного документа – размещается на электронной торговой площадке не позднее одного рабочего дня, следующего за днем его принятия, либо в письменной форме – направляется не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения.

Данный способ защиты является востребованным и позволяет заказчику обращать внимание в том числе на потенциальные нарушения, которые могут быть в дальнейшем им допущены, своевременно внести необходимые изменения и тем самым обеспечить проведение процедур в срок.

С учетом субъектного состава и специфики правоотношений в сфере закупок рассмотрим административные способы защиты, под которыми в науке административного права понимаются осуществляемые в рамках системы исполнительной власти силы и средства органов государственного управления и их должностных лиц, которые по жалобе соответствующих субъектов или по своему усмотрению проверяют законность и целесообразность решений и действий подчиненных органов и их служащих, принимая соответствующие меры защиты [4, с. 9–11].

В ситуациях, когда стороны не могут прийти к соглашению, потенциальный участник и участник вправе обратиться в уполномоченный орган по государственным закупкам. Как уже упоминалось ранее, в Республике Беларусь таковым является Министерство антимонопольного регулирования и торговли (далее – МАРТ), в компетенцию которого входят полномочия не только по разъяснению законодательства в сфере закупок товаров (работ, услуг), но и рассмотрение жалоб на действия (бездействия) и (или) решения заказчика (организатора), комиссии и (или) ее членов, оператора электронной торговой площадки, товарной биржи. Срок подачи жалобы – до истечения срока для подготовки и подачи предложения.

С жалобой в МАРТ на действия (бездействия) и (или) решения заказчика (организатора), комиссии и (или) ее членов, оператора электронной торговой площадки, товарной биржи, за исключением жалоб в части документов, представляемых для подготовки предложения, могут обратиться только участники. Срок подачи – со дня истечения срока для подготовки и подачи предложений, но не позднее десяти календарных дней со дня уведомления участников о выборе участника-победителя, либо об отмене процедуры, либо признании ее несостоявшейся. Следует отметить, что в рамках процедуры обжалования только соответствующий срок подачи указан в календарных днях, в то время как иные сроки в рамках обжалования указаны в рабочих днях.

В отношении государственной закупки из одного источника жалоба в МАРТ может быть подана только ее участником на действия (бездействие) и (или) решения заказчика (организатора), комиссии и (или) ее членов в период со дня получения предложения от заказчика о заключении договора до дня его заключения.

Относительно формы подачи, способа подачи устанавливается требование в зависимости от вида процедуры:

- открытый конкурс, электронный аукцион и процедура запроса ценовых предложений, процедура закупки из одного источника в электронном виде – в виде

электронного документа посредством его размещения на электронной торговой площадке;

– закрытый конкурс, закрытая процедура запроса ценовых предложений, биржевые торги, процедура закупки из одного источника – в письменной форме на бумажном носителе.

Законом предусмотрен ряд требований к содержанию жалобы, при несоблюдении которых жалоба не принимается к рассмотрению (возвращается подавшему лицу). Требования содержатся в п. 2 ст. 52 Закона. Помимо обжалуемого действия (бездействия), необходимо указывать, какие нормы законодательства о государственных закупках нарушены, подтверждая документами, сведениями и ссылками на имеющиеся соответствующие требования. Жалоба не принимается к рассмотрению (возвращается подавшему лицу) и в случае нарушения сроков для ее подачи, в случае, когда ранее уже подана жалоба и она либо рассматривается, либо по ней принято решение, и в случае, если установлено, что жалоба подана лицом, ранее подавшим жалобу, или участниками, извещенными надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы, которые не приняли участия в рассмотрении жалобы по неуважительным причинам.

Процедура закупки на момент рассмотрения принятой жалобы приостанавливается на срок не более десяти рабочих дней. В течение этого времени заказчик не вправе заключать договор либо принимать другие решения по процедуре. Лица, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны направить в МАРТ отзыв на жалобу не позднее одного рабочего дня до дня ее рассмотрения.

Возражения на жалобу не позднее одного рабочего дня до дня ее рассмотрения вправе направить лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются.

Жалоба рассматривается МАРТ коллегиально в порядке, предусмотренном Законом и Инструкцией о порядке рассмотрения жалоб при осуществлении государственных закупок, утвержденной постановлением Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 29 декабря 2018 г. № 91. Итогом рассмотрения принятой жалобы является решение об обоснованности или необоснованности жалобы, оформленное в виде протокола. С учетом определенного порядка такое решение является решением, принимаемым республиканским органом государственного управления и обжалуется в предусмотренном порядке. Стоит также отметить, что принимаемые решения размещаются в реестре жалоб государственной информационно-аналитической системы управления государственными закупками (далее – ГИАС), а при проведении биржевых торгов, закрытого конкурса, закрытой процедуры запроса ценовых предложений, закупки из одного источника соответствующие решения направляются в письменной форме заказчику (организатору), товарной бирже, лицу, подавшему жалобу.

Одной из особенностей рассмотрения жалобы МАРТ является обязательное проведение камеральной проверки, в рамках которой проверяются все документы, которые размещены на электронной торговой площадке и в системе ГИАС.

Обоснованность доводов, изложенных в возражениях, изучается МАРТ, и по ним составляется заключение в письменной форме, которое размещается на электронной торговой площадке до истечения срока приостановления процедуры государственной закупки. Операторы электронной торговой площадки и ГИАС обеспечивают размещение такого заключения в ГИАС. Оператор электронной

торговой площадки обеспечивает направление соответствующего уведомления заказчику (организатору).

В результате такой проверки МАРТ составляет либо справку о том, что нарушения законодательства о государственных закупках в действиях заказчика (в рамках подлежащих изучению вопросов) отсутствуют, либо выносит обязательное для исполнения предписание, которое одновременно влечет применение мер административной ответственности. Таким образом, при наличии оснований МАРТ в течение шести месяцев с момента выявления нарушений составляет протокол и направляет материалы в суд для привлечения к административной ответственности.

В соответствии со статистикой МАРТ за 2022 г., размещенной на их официальном сайте, в большинстве случаев предметом обжалования являются решения комиссии заказчика (организатора) – 168 жалоб (79,6 %); на действия (бездействие) заказчика (организатора) – 42 жалобы (19,9 %); на действия оператора электронной торговой площадки – 1 жалоба (0,5 %).

Относительно судебного порядка защиты прав и законных интересов следует отметить особенность в части субъектного состава, который правомочен обратиться в суд: не только потенциальные участники и участники, но и заказчик (организатор). Количество судебных дел небольшое в связи с наличием достаточно эффективных способов досудебного урегулирования, в то же время небольшое количество судебных дел имеет существенное значение для правоприменительной практики [5, с. 46–48].

Проанализировав имеющиеся решения, можно выделить основные категории дел, рассматриваемых в судебном порядке:

- отнесенные к подсудности Верховного Суда Республики Беларусь: об оспаривании ненормативных правовых актов МАРТ (предписания, решения, принятые по результатам рассмотрения жалоб, о включении субъектов в список поставщиков (подрядчиков, исполнителей), временно не допускаемых к участию в процедурах государственных закупок);

- отнесенные к подсудности экономических судов областей и г. Минска: о понуждении к заключению договора по результатам конкурентных процедур, о неисполнении или ненадлежащем исполнении договоров, о признании проведенных процедур закупок недействительными либо о признании недействительным заключенного по результату проведенной процедуры договора, об оспаривании решений (действий) заказчика (организатора), комиссии по закупкам, об оспаривании действий МАРТ (о включении в реестр поставщиков (подрядчиков, исполнителей), временно не допускаемых к закупкам), о бездействии МАРТ (отказ в принятии жалобы);

- отнесенные к подсудности районных (городских) судов: дела об административных правонарушениях в сфере закупок.

Исходя из рассмотренных способов защиты прав и законных интересов субъектов, участвующих в процедурах государственных закупок товаров (работ, услуг), можно однозначно выделить наличие у субъектов, осуществляющих процедурный, финансовый контроль административно-властных полномочий, тем самым целесообразно выделять их административно-правовой статус.

Что касается субъектов, осуществляющих публичные функции, и субъектов, которые заинтересованы в реализации частного интереса, в рамках защиты своих прав и законных интересов, с одной стороны, они находятся в разнзначном

положении, но с другой, с точки зрения возможностей, в том числе и функциональных, субъекты частотного интереса обладают дополнительным способом защиты – непосредственным обращением к лицу, допустившему нарушение (самозащита).

Данный подход необходимо учитывать при дальнейшем совершенствовании законодательства в сфере государственных закупок товаров (работ, услуг) и при организации работы в указанной сфере деятельности, в первую очередь заказчика, который как субъект публичной власти имеет, помимо ряда полномочий, большой объем обязанностей и несет ответственность.

Источники

1. Бакиновская, О. А. Правовой статус участников процедур государственных закупок и закупок за счет собственных средств / О. А. Бакиновская, Ю. А. Амелченя // Судеб. Вестн. Плюс: экономическое правосудие. – 2022. – № 2. – С. 24–32.

Bakinovskaya, O. A. The legal status of participants in government procurement procedures and purchases at their own expense / O. A. Bakinovskaya, Yu. A. Amelchenya // Judicial Bull. Plus: economic justice. – 2022. – № 2. – P. 24–32.

2. Войтеховская, М. В. Правовая природа договора государственной закупки / М. В. Войтеховская // Человек, психология, экономика, право, управление: проблемы и перспективы : материалы XXV Междунар. науч. конф. аспирантов, магистрантов и студентов, г. Минск, 14 мая 2022 г. / Минск. инновац. ун-т ; под ред. канд. пед. наук В. В. Гедранович. – Минск : Минский инновационный университет, 2022. – С. 40–41.

Vaitsiakhoyskaya, M. V. The legal nature of the public procurement contract / M. V. Vaitsiakhoyskaya // Man, psychology, economics, law, management: problems and prospects : materials of the XXV International Scientific Conference of Graduate students, undergraduates and students, Minsk, May 14, 2022 / Minsk Innovation Univ.; ed. Candidate of Pedagogical sciences V. V. Gedranovich. – Minsk : Minsk Innovation University, 2022. – P. 40–41.

3. Войтеховская, М. В. К вопросу об административно-правовом статусе субъектов, участвующих в процедурах государственных закупок товаров (работ, услуг) в Республике Беларусь / М. В. Войтеховская // Государство и право во времени и пространстве : сб. тез. докл. Республиканской научно-практической конференции с международным участием студентов, магистрантов, аспирантов, 3 декабря 2021 г. / под ред. Д. В. Петровича ; Белорус. гос. экон. ун-т. – Минск : БГЭУ, 2022. – С. 94–96.

Vaitsiakhoyskaya, M. V. On the issue of the administrative and legal status of entities participating in public procurement procedures for goods (works, services) in the Republic of Belarus / M. V. Vaitsiakhoyskaya // The state and law in time and space : a collection of abstracts of reports of the Republican Scientific and Practical Conference with international participation of students, undergraduates, postgraduates, December 3, 2021 / ed. by D. V. Petrochenkov ; Belarusian State Univ. of Economics. – Minsk : BSEU, 2022. – P. 94–96.

4. Крамик А. Н. Исполнительная власть и государственное управление / А. Н. Крамик // Юстыцыя Беларусі : юрыдычны навукова-практычны часопіс. – 2011. – № 11. – С. 9–11.

Kramik, A. N. Executive power and public administration / A. N. Kramik // Justice of Belarus: a legal scientific and practical j. – 2011. – № 11. – P. 9–11.

5. Гуринович, Н. А. К вопросу о защите прав и законных интересов участников процедур государственных закупок / Н. А. Гуринович, Е. А. Дisko // Судеб. вестн. Плюс: экономическое правосудие. – 2022. – № 1. – С. 46.

Gurinovich, N. A. On the issue of protecting the rights and legitimate interests of participants in public procurement procedures / N. A. Gurinovich, E. A. Disko // Judicial Bulletin Plus: economic justice. – 2022. – № 1. – P. 46.

Статья поступила в редакцию 05.12.2023.

УДК 342.92

V. Ladutko
BSEU (Minsk)

PROMISING DIRECTIONS OF FORMATION AND IMPLEMENTATION OF THE COORDINATED CRIMINAL AND ADMINISTRATIVE-TORT POLICY OF THE REPUBLIC OF BELARUS

This article examines the promising directions of the formation and implementation of the coordinated criminal and administrative-tort policy of the Republic of Belarus. The close connection between criminal and administrative-tort policies, the main purpose of which is to combat unlawful acts, is recognized. The achievement of a common goal should be accompanied by solidarity and cooperation, the adoption of coordinated legal decisions by law-making and law-enforcement bodies for the effective fight against offenses. Proposals have been formulated to ensure the implementation of a coordinated law enforcement policy of the state.

Keywords: criminal policy; administrative and tort policy; combating crimes and administrative offences.

В. К. Ладутько
кандидат юридических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ СОГЛАСОВАННОЙ УГОЛОВНОЙ И АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В данной статье исследованы перспективные направления формирования и реализации согласованной уголовной и административно-деликтной политики Республики Беларусь. Признана тесная связь между уголовной и административно-деликтной политикой, основной целью которых является борьба с противоправными деяниями. Достижению единой цели должна сопутствовать солидарность и кооперация, т. е. принятие согласованных правовых решений правотворческих и правоприменительных органов для эффективной борьбы с правонарушениями. Сформулированы предложения по обеспечению проведения согласованной правоохранительной политики государства.

Ключевые слова: уголовная политика; административно-деликтная политика; борьба с преступлениями и административными правонарушениями.