

# ЭКОНОМИКА

---

УДК 332.122:005.332.4(476)

**S. Belova**  
BSEU (Minsk)

## APPROACHES TO REGION COMPETITIVENESS ASSESSMENT

*The sphere of national interests of the Republic of Belarus includes improving the economy competitiveness.*

*The solution of this task can be realized only if there is an appropriate level of competitiveness of objects at the meso- and micro-levels. At this time its regional aspect is becoming increasingly relevant since the country competitiveness in the international market, its investment attractiveness are determined, among other things, by the general parameters of regional development. In addition the regions are currently acting individually as independent entities in the system of modern international relations in connection with that the need to study the conditions for regions effective functioning, the possibilities of increasing their competitiveness are being actualized.*

*Currently there is no unified methodological approach to region assessing competitiveness, which determines the relevance of the problem studied.*

*The article discusses approaches to defining the characteristics of the definition of "region competitiveness", its assessment methods, a system of indicators and criteria. The author defines the analysis stages, directions and indicators for assessing region competitiveness, the use of which is relevant both in the development of measures to manage the competitiveness of the region and the elaboration of regional development programs.*

**Keywords:** *competitiveness; region; characteristics; competitive advantages; factors; methodology; methods; approaches; criteria; evaluation indicators.*

## ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА

*Повышение конкурентоспособности экономики входит в сферу национальных интересов Республики Беларусь. Решение данной задачи может быть осуществлено только при наличии необходимого уровня конкурентоспособности объектов на мезо- и микро-уровнях. В наши дни все большую актуальность приобретает ее региональный аспект, поскольку конкурентоспособность страны на международном рынке, ее инвестиционная привлекательность определяются в том числе общими параметрами развития регионов. Помимо этого, регионы самостоятельно выступают в роли независимых субъектов в системе современных международных связей, соответственно, актуализируется потребность в исследовании условий эффективного функционирования регионов, возможностей повышения уровня их конкурентоспособности.*

*В настоящее время отсутствует единый методологический подход к проведению оценки конкурентоспособности региона, что и определяет актуальность рассматриваемой проблемы.*

*В статье анализируются подходы к определению характеристик понятия «конкурентоспособность региона», методов ее оценки, системы показателей и критериев. Автором определены этапы проведения анализа, направления и показатели оценки конкурентоспособности региона, использование которых актуально как при разработке мероприятий по управлению конкурентоспособностью региона, так и разработке программ развития регионов.*

**Ключевые слова:** конкурентоспособность; регион; характеристика; конкурентные преимущества; факторы; методика; методы; подходы; критерии; показатели оценки.

**Введение.** В настоящее время термин «региональная конкурентоспособность» приобретает большую актуальность в связи с тем, что, с одной стороны, конкурентоспособность регионов влияет на конкурентоспособность страны, на инвестиционную привлекательность национальной экономики; с другой – регионы начинают проявлять себя в качестве отдельных субъектов конкуренции, которые в условиях рыночной экономики становятся экономически самостоятельными (для решения стоящих перед ними задач) и наделяются такими полномочиями, как создание условий для развития бизнеса и инвестиционной привлекательности региона; наращивание конкурентного потенциала региона и региональных предприятий; защита интересов региона на разных рынках и т. п.

В условиях повышенной конкуренции за инвестиции между регионами и дальнейшего расширения их самостоятельности особую значимость приобретает разработка единой методики оценки их конкурентоспособности (достижение определенного уровня которой и свидетельствует об их привлекательности для внутренних и внешних инвесторов). Такая методика, по нашему мнению, должна предварять разработку программ регионального развития и лежать в основе региональных программ повышения конкурентоспособности.

Изложенное и определяет необходимость уточнения методических подходов к оценке конкурентоспособности региона.

**Основная часть.** При большом научном интересе к проблеме оценки конкурентоспособности регионов, методологической и практической значимости ее проведения в настоящее время недостаточно проработан вопрос определения сущности данного понятия, трактовка которого имеет важное практическое значение, так как на ее основе формируется алгоритм оценки конкурентоспособности региона, определяются направления, индикаторы, критерии и показатели оценки, а также разрабатываются политика и стратегия развития регионов и целевые программы их реализации. Рассмотрим различные трактовки данного понятия.

Региональная конкурентоспособность определяется как способность территории производить продукцию и оказывать услуги, соответствующие требованиям зарубежных рынков, и одновременно поддерживать высокий и стабильный уровень доходов своего населения. По мнению В. П. Шорохова и Д. Н. Колькина, региональная конкурентоспособность в широком определении – это возможность регионов в условиях международной конкуренции обеспечивать сравнительно высокие доходы и уровень занятости населения. (т. е., чтобы регион был конкурентоспособным, должно быть обеспечено количество и качество рабочих мест) [1].

**Конкурентоспособность региона** рассматривают как конкурентные преимущества региона на рынках, обусловленные природными ресурсами, созданными регионом экономическими, инновационными, экологическими, социальными ресурсами; его способность создавать и использовать конкурентные преимущества для удержания или улучшения своей позиции на рынках соперничающих регионов, а также способность его отдельных товаропроизводителей побеждать конкурентов, позволяющая обеспечивать его главную цель – повышение эффективности производства и рост благосостояния населения региона [2].

По мнению А. В. Ермишиной, конкурентоспособность региона определяется как наличием тех или иных конкурентоспособных отраслей или сегментов отрасли, так и способностью региональных органов власти создать условия региональным предприятиям для достижения и удержания конкурентного преимущества в определенных областях [3].

В статье В. М. Ощепкова конкурентоспособность региона рассматривается как свойство региона как экономической системы функционировать и развиваться в рыночной среде, эффективно обеспечивать процессы воспроизводства человека, благ и регионального потенциала, которое может изучаться в разных аспектах и на разных уровнях [4].

По мнению Л. Н. Чайниковой, конкурентоспособность региона – это способность обеспечить высокий уровень и качество жизни его населения, соответствующие национальным и мировым стандартам, на основе инновационного подхода к использованию имеющихся к формированию и развитию с опережающей конкурентов скоростью нового ресурсного потенциала, адекватного современной экономике, и его эффективной реализации с помощью современных рыночных механизмов для создания устойчивых долгосрочных конкурентных преимуществ во всех сферах деятельности [3].

К. Кропанцев рассматривает конкурентоспособность региона через его способность отвечать требованиям и запросам жителей, а также отечественных и зарубежных инвесторов, вкладывающих свои капиталы в экономику данного региона. В качестве признаков конкурентоспособности автор предлагает использовать: лучший уровень жизни по сравнению с прилегающими регионами (что выражается в притоке иммигрантов и нежелании жителей эмигрировать из данного региона);

наличие большого количества фирм, производящих конкурентоспособную продукцию; желание инвесторов вкладывать свои капиталы в развитие предприятий региона [3].

В. Н. Парахина и К. А. Парахин считают, что конкурентоспособность региона включает три основополагающих аспекта: необходимость достижения высокого уровня жизни населения (конкурентоспособность на рынке труда или конкурентоспособность, обеспечиваемая населением); эффективность функционирования хозяйственного механизма региона (конкурентоспособность на рынке товаров или конкурентоспособность, обеспечиваемая производством); инвестиционную привлекательность (конкурентоспособность на рынке капитала или конкурентоспособность финансов) [3].

Рассмотренные трактовки понятия «конкурентоспособность региона» позволили выделить критерии, лежащие в основе анализируемой категории: способность обеспечения высокого уровня и качества жизни населения региона (многими авторами рассматривается в качестве основного критерия); возможность производства товаров и услуг, конкурентоспособных на внутренних и внешних рынках; создание условий региональным предприятиям для удержания своих конкурентных преимуществ в определенных областях деятельности (с нашей позиции необходимо отталкиваться в большей степени от возможности наращивания ими конкурентного потенциала, в том числе благодаря проводимой региональными властями политике); инвестиционная привлекательность региона; эффективность функционирования хозяйственного механизма региона и др.

С нашей точки зрения, конкурентоспособность региона можно рассматривать как способность региона на основе эффективного использования региональных ресурсов и имеющихся конкурентных преимуществ производить товары и услуги, отвечающие требованиям внутренних и внешних рынков, быть инвестиционно привлекательным для отечественных и зарубежных инвесторов, создавать условия для наращивания конкурентного потенциала региона и региональных предприятий для решения собственных задач и целей: обеспечения высокого уровня жизни населения региона и сохранения окружающей среды для будущих поколений.

Анализ приведенных критериев свидетельствует о различиях в авторских подходах к определению сущности рассматриваемого понятия, что затрудняет выработку единого подхода к проведению оценки конкурентоспособности региона.

Дефиниции любого понятия присущи характеристики, раскрывающие представление о нем. Выделим ключевые характеристики понятия «конкурентоспособность региона»: системный характер (наличие множества элементов, обеспечивающих конкурентоспособность региона, взаимосвязь и взаимодействие между ними; развитая конкурентная среда; конкурентные преимущества региона (факторные, институциональные, информационные, инфраструктурные и др.); конкурентоспособность предприятий; конкурентоспособность производимых ими товаров и услуг и др.); наличие эффекта эмерджентности (конкурентные преимущества региональных предприятий усиливаются способностью региональных властей создавать условия для достижения и удержания конкурентных преимуществ и наращивания ими конкурентного потенциала); объективно-субъективный характер дефиниции; обладание свойствами сопоставимости и сравнимости, определяемыми через сравнение (например, с конкурирующими за инвестиции регионами внутри страны); динамический характер понятия (динамичный непрерывный

процесс, формирующийся под воздействием целого ряда взаимодействующих и взаимовлияющих факторов); управляемость (возможность воздействия для достижения поставленной цели); поликритериальность (применение различных критериев для оценки) [5; 6].

В научной литературе рассматриваются разные подходы к оценке конкурентоспособности региона (каждый из которых имеет набор ключевых индикаторов и показателей). Выделим основные из них: методики, используемые для оценки конкурентоспособности стран (методика Международного института развития менеджмента (International Institute of Management Development – IMD), метод Европейской комиссии, Индекс оценки глобальной конкурентоспособности (GCI)); методики рейтинговой (в том числе инвестиционной привлекательности региона) и интегральной оценки (в том числе социально-экономического развития региона), ранговый метод, метод экспертных оценок, индексный метод и др. [7; 8].

Проведенный анализ используемых подходов позволил выделить ряд аспектов, затрудняющих их широкое практическое применение. В частности, методики оценки конкурентоспособности стран используют большой информационный массив и опираются как на статистическую информацию, так и на результаты опроса руководителей компаний, т. е. им присущ субъективизм и сложность оценки. Вместе с тем использование данной методики позволяет определить движущие силы развития национальной экономики и отдельных ее регионов (по М. Портеру) за счет базовых факторов (факторы производства); факторов роста эффективности (инвестиций); факторов, связанных с инновациями, опытом, умениями ведения бизнеса (инновации); богатства. Исследовательским центром Института приватизации и менеджмента проводилось исследование региональной конкурентоспособности (шести областей и города Минска) на основе методики Всемирного экономического форума, которое позволило выявить проблемы и сформулировать рекомендации для повышения уровня конкурентоспособности отдельных регионов. Однако подобное исследование носит не систематический характер, что затрудняет выработку и корректировку рекомендаций по повышению уровня конкурентоспособности отдельных регионов с учетом изменяющихся факторов внешней и внутренней среды. Кроме того, по мнению В. М. Коновалова, методы анализа национальной конкурентоспособности неприменимы к уровню регионов, так как в данном случае действуют совершенно иные факторы развития, и механизм взаимодействия региона с внешней средой носит характер, отличный от механизма взаимодействия между государствами или предприятиями [9].

Методика интегральной оценки социально-экономического развития региона базируется на использовании системы частных показателей, отражающих уровень жизни населения, демографические, социальные и экономические показатели, но позволяет только ранжировать регионы, а не определять степень их развития. Методики, базирующиеся на сравнительном анализе показателей и расчете общего интегрального коэффициента, также не позволяют выявить реальное положение региона относительно регионов-конкурентов. Методу экспертных оценок характерен субъективизм в оценке и т. д.

Большинству используемых методик присущ также недостаток, связанный с необходимостью дополнения и обоснования перечня показателей, характеризующих конкурентоспособность региона.

Как правило, оценка конкурентоспособности региона осуществляется по трем взаимосвязанным блокам: экономическому (характеризуется

степенью экономического развития регионов, эффективности использования имеющихся ресурсов региона), социальному (характеризуется уровнем жизни населения региона, демографическими факторами и т. п.) и инвестиционно-му (характеризуется степенью инновационной и инвестиционной активности региона). Однако при этом зачастую не рассматривается, например, экологический блок, а экологическая конкурентоспособность определяет создание благоприятной среды обитания в регионе и влияет как на повышение качества и уровня жизни населения региона, так и на создание экологически безопасной среды жизнедеятельности и обеспечивает конкурентное преимущество региона. Отдельными авторами такой подход считается оптимальнее, поскольку дает возможность наиболее полно раскрыть все отношения, происходящие в регионе.

Перечисленные некоторые недостатки и выявленные проблемы свидетельствует о том, что методика оценки требует дальнейшей проработки и совершенствования, тем более что, по нашему мнению, она должна быть выработана единой для широкого практического применения и использоваться при разработке программ регионального развития как точка отсчета.

Выделим основные этапы оценки конкурентоспособности региона.

На первом этапе, как правило, формулируется цель оценки, которая влияет на формирование информационной базы для проведения анализа и позволяет определиться с направлениями, критериями, индикаторами и показателями оценки, методиками и методами ее проведения. Целью оценки могут выступать: определение инвестиционной привлекательности региона; разработка стратегии развития региона, программ повышения региональной конкурентоспособности (с позиции достижения целей разного уровня: от создания условий для самосохранения и безопасности региона до обеспечения роста социально-экономических показателей региона и т. д.) и др.

На следующем этапе, с нашей точки зрения, должен осуществляться выбор уровня оценки конкурентоспособности региона: внутри национальной экономики в отношении друг друга (что формирует систему сравнительных показателей: по сравнению с нормативом, показателями других регионов или показателями в целом по Республике Беларусь) либо конкурентоспособность регионов на международном уровне; оценка реальной или потенциальной конкурентоспособности региона (оценка достигнутого уровня конкурентоспособности или оценка потенциальных возможностей социально-экономического развития конкретного региона, инновационно-инвестиционной активности, инфраструктурного развития и проч.).

Далее осуществляется выбор конкурентно значимых факторов для проведения количественной оценки (предлагается выделить следующие: экономические, социальные, инновационно-инвестиционные и экологические), методики проведения оценки (которая должна обеспечить объективность и достоверность процедуры, что предполагает сведение к минимуму использование данных, полученных на основе экспертных оценок). Вместе с тем мы не исключаем, что при большом массиве информации для оценки конкурентоспособности по отдельным направлениям потребуется мнение экспертов относительно установления весомости влияния отдельных факторов и показателей. На этом же этапе осуществляется отбор критериев и ключевых показателей по каждому фактору региональной конкурентоспособности.

Критерии конкурентоспособности региона определяются по направлениям, характеризующим: уровень активизации инновационно-инвестиционной деятельности субъектов хозяйствования и привлечение инвестиций на одного жителя региона; уровень благосостояния населения региона; производительность труда; обеспечение необходимого количества и качества рабочих мест и др.

Ю. А. Фридман, Г. Н. Речко, Ю. А. Писаров предлагают показатели для оценки конкурентоспособности региона группировать по таким направлениям, как: уровень экономического потенциала региона; эффективность использования экономического потенциала региона; привлекательность региона для бизнеса; привлекательность региона для населения; инновационность экономики региона (оценивается посредством индикаторов «входа» и «выхода») [10]. Такой подход является достаточно актуальным с точки зрения целеполагания проведения оценки и определения направлений повышения конкурентоспособности региона, однако в нем показатели реальной и потенциальной конкурентоспособности уже включены в обозначенные блоки и не представляется их выделение в отдельные уровни.

В случае выделения четырех направлений для оценки (экономическое, социальное инновационно-инвестиционное развитие региона, экологическое состояние) по каждому из них определяется система показателей:

экономическое развитие могут характеризовать такие показатели, как валовой региональный продукт (далее – ВРП); чистая прибыль региональных предприятий; чистая прибыль на одного занятого в экономике региона (на душу населения); темпы роста ВРП; производительность труда; производительность труда по валовой добавленной стоимости на одного занятого в экономике в регионе; фондоемкость ВРП или ВРП на один рубль основных фондов; объем промышленного производства и др.;

социальное развитие могут характеризовать показатели, определяющие уровень качества жизни и развития человеческого потенциала, например: покупательная способность денежных доходов населения (отношение денежных доходов к прожиточному минимуму); доля населения с доходами выше прожиточного минимума; доля занятых в общей численности экономически активного населения региона; уровень рождаемости на 1000 человек населения; ожидаемая продолжительность жизни населения; номинальная начисленная среднемесячная заработная плата в регионе; обеспеченность населения практикующими врачами, число учреждений образования и обучающихся в них и др.;

инновационно-инновационное развитие – доля занятых исследованиями и разработками; доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВРП; удельный вес инновационно активных организаций; удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции промышленности; доля затрат на технологические инновации в ВРП; наличие в регионе кластерных образований и т. п.;

экологическое состояние региона: инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды региона; текущие затраты на охрану окружающей среды; выбросы загрязняющих веществ; рациональное использование природных ресурсов и др.

На следующем этапе проводится формирование информационной базы для проведения оценки конкурентоспособности; отбор показателей, при необходимости их ранжирование. При этом к показателям, помимо общих требований (полнота, комплексность, сопоставимость и др.), предъявляются требования

оптимальности их количества и исключение дублирования. Так, например, доля занятых исследованиями и разработками может относиться к показателям развития человеческого капитала и входить в блок показателей, характеризующих социальное развитие региона или его инвестиционно-инновационное развитие. При обосновании системы показателей необходимо опираться на доступность информационной базы для проведения оценки.

На следующем этапе осуществляются расчеты локальных оценок по каждому фактору конкурентоспособности региона и определение интегрального показателя конкурентоспособности региона. Данный этап является сложным, ответственным и требует серьезной проработки (в настоящее время нет единого подхода к определению интегрального показателя). Интерес представляет методика, предлагаемая в работе Л. А. Головановой [11]. Для оценки уровня конкурентоспособности региона частные показатели сравниваются с пороговыми величинами, в качестве которых могут выступать средние значения эталонного региона. Значения показателей должны быть относительными величинами, для чего применяется техника нормирования показателей (деление значения каждого показателя по анализируемому региону на пороговое значение). По данным относительным величинам далее рассчитывается интегральный показатель конкурентоспособности ( $J_i$ ) по выделенным блокам по формуле:

$$J_i = \sqrt[n]{\prod_{i=1}^n K_i},$$

где  $n$  – количество целевых групп (блоков) показателей;  $K_i$  – коэффициент конкурентоспособности по отдельному блоку.

Предлагаются следующие критерии оценки интегрального показателя: если  $J_i > 0,75$ , то конкурентоспособность территории высокая; если в пределах  $0,5 \leq J_i \leq 0,75$ , то средняя; если  $J_i < 0,5$  – низкая.

На последнем этапе проводится оценка уровня конкурентоспособности региона, формулируется вывод и разрабатываются мероприятия по управлению конкурентоспособностью региона.

**Заключение.** Проведенное исследование позволило предложить авторское видение трактовки понятия конкурентоспособность региона и выделить этапы, направления и показатели оценки конкурентоспособности региона. Подобная оценка должна проводиться по единой разработанной методике, а ее результаты учитываться как при прогнозировании динамики количественных параметров, так и разработке программных документов повышения конкурентоспособности регионов страны, ориентированных на кратко и долгосрочный периоды, и стратегии развития регионов.

### Источники

1. Шорохов, В. П. Оценка конкурентоспособности региона / В. П. Шорохов, Д. Н. Колькин // Проблемы прогнозирования. – 2007. – № 11. – С. 92–101.  
Shorokhov, V. P. Assessing the competitiveness of the region / V. P. Shorokhov, D. N. Kolkina // Problems of forecasting. – 2007. – № 11. – P. 92–101.
2. Квасникова, В. В. Конкурентоспособность организации : курс лекций / В. В. Квасникова. – Витебск : ВГТУ, 2019. – 93 с.  
Kvasnikova, V. V. Competitiveness of the organization : a course of lectures / V. V. Kvasnikova. – Vitebsk : VSTU, 2019. – 93 p.

3. Чайникова, Л. Н. Теоретический аспект понятия конкурентоспособности региона / Л. Н. Чайникова // Вестн. ТГУ. – 2008. – № 11. – С. 505–509.

Chaunikova, L. N. Theoretical aspect of the concept of competitiveness of the region / L. N. Chaunikova // Bulletin of TSU. – 2008. – № 11. – P. 505–509.

4. Ощепков, В. М. Конкурентоспособность регионов: сущность, современные факторы повышения / В. М. Ощепков, Ю. Д. Кузьмина // Вестн. Перм. ун-та. – 2012. – Спецвып. – С. 6–12.

Oshchepkov, V. M. Competitiveness of regions: essence, modern factors of increase / V. M. Oshchepkov, Yu. D. Kuzmina // Bulletin of Perm University. – 2012. – Special iss. – P. 6 – 12.

5. Белова, С. О. Оценка конкурентоспособности отрасли / С. О. Белова, И. М. Микулич // Вестн. Белорус. гос. экон. ун-та. – Минск : БГЭУ, 2023. – № 3. – С. 5–11.

Belova, S. O. Assessment of the competitiveness of the industry / S. O. Belova, I. M. Mikulich // Bulletin of the Belarusian State University of Economics. – Minsk : BSEU, 2023. – № 3 – P. 5–11.

6. Белова, С. О. Подходы к определению существенных характеристик дефиниции «конкурентоспособность отрасли» / С. О. Белова, И. М. Микулич // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы XVI Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19 мая 2023 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: А. В. Егоров (отв. ред.) [и др.]. – Минск : ГУ «БелИСА», 2023. – С. 186–187.

Belova, S. O. Approaches to determining the essential characteristics of the definition of “competitiveness of the industry” / S. O. Belova, I. M. Mikulich // Economic growth of the Republic of Belarus: globalization, innovation, sustainability : materials of the XVI International University Practical conference. – Minsk : BSEU, 2023. – P. 186–187.

7. Кудощ, Е. В. Совершенствование методики оценки конкурентоспособности регионов / Е. В. Кудощ // Изв. Урал. гос. экон. ун-та. – Екатеринбург : Изд-во УрГЭУ, 2017. – № 4 (72). – С. 66–77.

Kudosh, E. V. Improving the methodology for assessing the competitiveness of regions / E. V. Kudosh // Proceedings of the Ural State University of Economics. – Yekaterinburg : Publishing House of USUE, 2017. – № 4 (72). – P. 66–77.

8. Реброва, Н. П. Методологические аспекты оценки конкурентоспособности региона / Н. П. Реброва, В. М. Седелников // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. – № 47. – С. 2–12.

Rebrova, N. P. Methodological aspects of assessing the competitiveness of the region / N. P. Rebrova, V. M. Sedelnikov // Regional economy: theory and practice. – 2014. – № 47. – P. 2–12.

9. Коновалов, В. М. Конкурентоспособность региональной экономики: теоретические основы и проблемы анализа / В. М. Коновалов // Потреб. кооперация. – 2020. – № 1 (68). – С. 20–25.

Konovarov, V. M. Competitiveness of the regional economy: theoretical foundations and problems of analysis / V. M. Konovarov // Consumer cooperation. – 2020. – № 1 (68). – P. 20–25.

10. Фридман, Ю. А. Алгоритм оценки конкурентоспособности региона / Ю. А. Фридман, Г. Н. Речко, Ю. А. Писаров // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Сер. «Социально-экономические науки». – 2014. – Т. 14, вып. 4. – С. 111–124.

Friedman, Yu. A. Algorithm for assessing the competitiveness of the region / Yu. A. Friedman, G. N. Rechko, Yu. A. Pisarov // Bulletin of Novosibirsk State Univ. Series "Socio-Economic Sciences". – 2014. – Vol. 14, iss. 4. – P.111–124.

11. Голованова, Л. А. Оценка конкурентоспособности региона в контексте ее регулирования // Вестн. Тихоокеан. гос. ун-та. – 2022. – № 3 (66). – С. 87–97.

Golovanova, L. A. Assessment of the competitiveness of the region in the context of its regulation // Bulletin of the Pacific State Univ. – 2022. – № 3 (66). – P. 87–97.

*Статья поступила в редакцию 13.12.2023.*

УДК 334.72

**S. Belyavskaya**  
BSEU (Minsk)

## SOCIAL BUSINESS AND THE SPECIFICITY OF ITS DEVELOPMENT IN THE REPUBLIC OF BELARUS

*The article focuses on topical issues of social business development in Belarus. Based on the analysis, the main trends and features of development were identified, the characteristics of the studied statistical indicators were presented, the factors and degree of development of social business were determined, as well as the specifics of the functioning and problems of social enterprises in the Republic of Belarus.*

**Keywords:** social business; analysis; problems of social enterprises; Republic of Belarus.

**С. Л. Беляевская**  
кандидат экономических наук, доцент  
БГЭУ (Минск)

## СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И СПЕЦИФИКА ЕГО РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*В статье акцентируется внимание на актуальных вопросах развития социального предпринимательства в Беларуси. На основе проведенного анализа выявлены основные тенденции и особенности развития, представлена характеристика исследуемых статистических показателей, определены оказывающие влияние факторы и степень развития социального предпринимательства, а также специфика функционирования и проблемы социальных предприятий в Республике Беларусь.*

**Ключевые слова:** социальное предпринимательство; анализ; проблемы социальных предприятий; Республика Беларусь.

**Введение.** Сегодня в условиях отсутствия экономической и политической стабильности в мире возрастает необходимость обеспечения достойного уровня жизни всех слоев населения, именно социальное предпринимательство может взять на себя некоторые социальные функции государства, его потенциал позволяет успешно находить решения таких проблем, которые в силу различных факторов не готовы единолично решать ни коммерческий, ни государственный сектор экономики.