

9. Камински, Г. Опережающие индикаторы валютных кризисов / Г. Камински, С. Лизондо, С. Рейнхарт // Документы сотрудников МВФ. – 1998. – № 1. – С. 20–25.
Kaminsky, G. Leading Indicators of Currency Crises / G. Kaminsky, S. Lizondo, C. Reinhart // IMF Staff Papers. – 1998. – № 1. – P. 20–25.
 10. Клаэссенс, С. Финансовые кризисы : описание, виды и последствия / С. Клаэссенс, М. А. Косе // Рабочий документ МВФ. – 2013. – 65 с.
Claessens, S. Financial Crises : Explanations, Types, and Implications / S. Claessens and M. A. Kose // IMF Working Paper. – 2013. – 65 p.
 11. Федорова Е. А. Прогнозирование финансовых кризисов с помощью экономических индикаторов в странах СНГ / Е. А. Федорова, И. Я. Лукасевич // Проблемы прогнозирования. – 2012. – № 2. – С. 112–121.
Fedorova, E. A. Forecasting financial crises with the help of economic indicators in countries of CIS / E. A. Fedorova, I. Ya. Lukashevich // Problems of forecasting. – 2012. – № 2. – P. 112–121.
 12. Нгуен, Т. С. Новая всеобъемлющая база данных о финансовых кризисах : определение, периодичность и период действия [Электронный ресурс] / Т. С. Нгуен, В. Кастро, Ж. Вуд // Экономика моделирования. – Вып. 108, ст. 105770. – 2021. – Режим доступа: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3830333.
Nguyen, T. C. A. New Comprehensive Database of Financial Crises: Identification, Frequency, and Duration [Electronic resource] / T. C. Nguyen, V. Castro, J. Wood // Economic Modelling. – Vol. 108, art. 105770. – 2021. – Mode of access: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3830333.
 13. Левкович, А. П. Генезис и эволюция валютного кризиса 2011 г. в Республике Беларусь / А. П. Левкович // Науч. тр. Белорус. гос. экон. ун-та : [сборник] / М-во образования Респ. Беларусь, БГЭУ ; редкол.: В. Н. Шимов (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГЭУ, 2014. – Вып. 7. – С. 235–242.
Levkovich, A. P. Genesis and evolution of currency crisis in 2011 in the Republic of Belarus / A. P. Levkovich // Scientific works of the Belarusian State Economic University : [collection] / Ministry of education of the Republic of Belarus, BSEU ; ed: V. N. Shimov [etc.]. – Minsk: BSEU, 2014. – Iss. 7. – P. 235–242.
- Статья поступила в редакцию 14.11.2023.*

УДК 339.137.2:616–07(476)

I. Ledneva
I. Mikulich
A. Karmyzov
 BSEU (Minsk)

METHODOLOGICAL ASPECTS OF ASSESSING THE SHARE OF ECONOMIC ENTITIES IN THE CLINICAL AND LABORATORY TESTS MARKET

The article presents a methodological approach to assessing the share of economic entities in the services of clinical and diagnostic laboratories market. At present there is no clear and uniform methodology on this issue at the level of state bodies. In many ways, the complexity of

settlement operations is caused by the lack of necessary information on the overall performance of the entire services of clinical and diagnostic laboratories market. The approach proposed by the team of authors focuses attention when calculating the share of economic entities in the market under consideration on the basis of natural indicators (according to the number of clinical and diagnostic laboratory tests). At the same time, the inconsistency of calculations in cost indicators (in terms of the volume of tests rendered) is reflected, but the possibility of using them under certain conditions is not excluded. The author's developments can be used in the activities of economic entities directly, as well as the antimonopoly authority in the implementation of various regulatory procedures.

Keywords: the share of the subject; market; clinical and diagnostic laboratory tests; income; calculation methods; healthcare; paid medical services.

И. А. Лёднева

кандидат экономических наук, доцент

И. М. Микулич

кандидат экономических наук, доцент

А. В. Кармызов

кандидат экономических наук
БГЭУ (Минск)

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ДОЛИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ НА РЫНКЕ КЛИНИКО-ЛАБОРАТОРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В статье представлен методический подход к оценке доли хозяйствующих субъектов на рынке услуг клинико-диагностических лабораторий, поскольку в настоящее время не выработана четкая и единая на уровне государственных органов методика по данному вопросу. Во многом сложность расчетных операций на микроуровне вызвана нехваткой необходимой информации в целом по показателям деятельности всего рынка клинико-диагностических исследований. Предлагаемый авторским коллективом подход акцентирует внимание при проведении расчетов доли хозяйствующих субъектов на рассматриваемом рынке на основе натуральных показателей (по количеству клинико-диагностических лабораторных исследований). При этом отражается противоречивость расчетов в стоимостных показателях (по объему оказанных услуг), но не исключается возможность их использования при определенных условиях. Авторские разработки могут быть использованы в деятельности непосредственно хозяйствующих субъектов, а также антимонопольного органа при осуществлении различных процедур регулирующего воздействия.

Ключевые слова: доля субъекта; рынок; клинико-диагностические лабораторные исследования; доход; методика расчета; здравоохранение; платные медицинские услуги.

Динамично развивающейся сферой услуг в настоящее время является деятельность по предоставлению услуг клинической лабораторной диагностики. За последние годы наблюдается увеличение объемов деятельности в данной области, усиление конкурентной борьбы, что требует от хозяйствующих субъектов

и государственных органов четкого понимания положения организаций на различных рынках, своевременного выявления и отражения доминирующего положения субъектов, оценки их рыночной власти на рассматриваемых рынках и определения ее источников (структурных, институциональных, стратегических) [1–4]. Наличие соответствующего методического инструментария – обязательное условие обоснования мер антимонопольного характера и оценки их регулирующего воздействия. Исследования в данной области проводились отраслевой лабораторией антимонопольного и ценового регулирования, регулирования в области торговли, функционирующей на базе УО «Белорусский государственный экономический университет». Отдельные результаты методического характера представлены в данной статье.

Для конечного потребителя услуг клинико-лабораторной диагностики определяющими факторами выбора анализа являются предмет диагностики (то есть поиск подтверждения или отсутствия свидетельств заболеваний) и анализируемый материал. Иные классификации, большое количество которых используется на практике, следует отнести к узкопрофильным. Для их понимания и использования необходимы профессиональные знания в различных областях (медицине, химии, биологии и др.), что существенно ограничивает область их применения в антимонопольных исследованиях.

В Республике Беларусь клинико-лабораторная диагностика (деятельность клинико-диагностических лабораторий) рассматривается Министерством здравоохранения в разрезе:

- общего количества проведенных анализов, в том числе амбулаторным пациентам и пациентам в стационаре;
- видов клинико-диагностических лабораторных исследований: гематологических, цитологических, биохимических, микробиологических, иммунологических и прочих.

Кроме того, ведется статистика числа исследований (анализов) на 100 посещений поликлиник, числа исследований (анализов) на одного пациента, поступившего в стационар, а также числа исследований (анализов) на одного жителя страны.

Следует учитывать и тот факт, что, хотя клинико-диагностические лабораторные исследования и подразделяются по ряду критериев, для пациента (потребителя) важным фактором является возможность проведения комплексной диагностики, что проявляется в задействовании ряда исследований, только по совокупным результатам которых врач может поставить верный диагноз, назначить корректное лечение, отследить динамику истории болезни и т. п. (причем и для пациента, и для врача существенной разницы, к какой из классификационных групп относится каждое исследование, не выявлено).

Клинико-диагностические лабораторные исследования в Республике Беларусь осуществляются для конечного потребителя как на возмездной, так и на безвозмездной основе. Так, согласно статистическому отчету «О доходах и расходах на здравоохранение» (Форма 1-ссз (Минздрав)), отдельно выделяются доходы от оказания платных медицинских услуг, оплаченных населением, юридическими лицами, страховыми организациями, однако средства, полученные за оказание платных медицинских услуг от иностранных граждан (кроме иностранных граждан, имеющих равные с гражданами Республики Беларусь права на предоставление медицинской помощи в соответствии с законодательством и международными

договорами Республики Беларусь), в ключевых таблицах данного отчета не отражаются.

Существенные различия в стоимости платных клинико-диагностических лабораторных исследований в разных клинико-диагностических лабораториях (согласно данным официальных сайтов крупнейших игроков на данном рынке вариабельность цен намного более 10 %), равно как и тот факт, что часть исследований людям в Республике Беларусь проводится за счет бюджетных средств (с позиции потребителя – бесплатно), свидетельствуют как минимум о целесообразности использования для определения емкости (объема) рынка и для расчета долей хозяйствующих субъектов на нем не только и не столько стоимостных объемных показателей (например, выручки или дохода от оказания услуг, объема производства и др.), а в большей степени акцентирования внимания на натуральных показателях (количестве выполненных клинико-диагностических лабораторных исследований).

Согласно сведениям, размещенным в статистическом сборнике «Здравоохранение в Республике Беларусь», в Республике Беларусь на национальном уровне (Министерством здравоохранения Республики Беларусь в общем и ГУ «Республиканский научно-практический центр медицинских технологий, информатизации, управления и экономики здравоохранения» в частности) агрегируется информация о количестве клинико-диагностических лабораторных исследований (произведенных анализов) в целом и в разрезе отдельных видов исследований. Данный показатель в абсолютном виде целесообразно принять за емкость (объем) исследуемого рынка. В этом случае расчет доли хозяйствующего субъекта может быть осуществлен по следующей формуле:

$$D_i = \frac{КДЛ_i}{КДЛ} * 100 \%, \quad (1)$$

где: D_i – доля хозяйствующего субъекта i на рынке клинико-лабораторных исследований в географических и временных границах анализа (как правило, за календарный год), %;

$КДЛ_i$ – количество проведенных хозяйствующим субъектом i клинико-лабораторных исследований в географических и временных границах анализа (как правило, за календарный год), ед.;

$КДЛ$ – количество проведенных всеми хозяйствующими субъектами клинико-лабораторных исследований в географических и временных границах анализа (как правило, за календарный год), согласно сведениям статистического сборника «Здравоохранение в Республике Беларусь», ед.

Рассматриваемая в настоящей статье сфера отношений может быть разделена на сегменты не только и не столько по видам клинико-диагностических лабораторных исследований клинико-диагностических лабораторий, но и по признаку платности услуги. Согласно данному критерию, рассматриваемая сфера отношений (товарный рынок) может быть разделена на два сегмента: бесплатные и платные клинико-диагностические лабораторные исследования. Используя аналогичный (1) подход, долю хозяйствующего субъекта на сегменте платных клинико-диагностических лабораторных исследований можно найти следующим образом:

$$d_i = \frac{КДЛ_i^{пл}}{КДЛ^{пл}} * 100 \%, \quad (2)$$

где: d_i – доля хозяйствующего субъекта i на сегменте платных клинико-диагностических лабораторных исследований рынка клинико-лабораторных исследований в географических и временных границах анализа (как правило, за календарный год), %;

$КДЛ_i^{пл}$ – количество проведенных хозяйствующим субъектом i платных клинико-лабораторных исследований в географических и временных границах анализа (как правило, за календарный год), ед.;

$КДЛ^{пл}$ – количество проведенных всеми хозяйствующими субъектами платных клинико-лабораторных исследований в географических и временных границах анализа (как правило, за календарный год), согласно сведениям статистического сборника «Здравоохранение в Республике Беларусь»), ед.

Вместе с тем другим индикатором величины сегмента платных клинико-диагностических лабораторных исследований может являться размер доходов от оказания платных медицинских услуг клинико-лабораторной диагностики. Данный показатель для сферы здравоохранения целесообразно рассматривать в качестве эквивалентного объему поставок обращающегося товара на установленный товарный рынок Республики Беларусь. Как уже отмечалась выше, данные сведения Министерством здравоохранения Республики Беларусь и Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь агрегируются на основе отчетности «О доходах и расходах на здравоохранение» по форме 1-сзз (Минздрав). Обладая данными сведениями, а также информацией об объеме оказанных услуг за вычетом налогов и сборов, исчисляемых из выручки, по платным клинико-диагностическим лабораторным исследованиям конкретного хозяйствующего субъекта можно рассчитать его долю за отчетный период по формуле:

$$d_i^{пл} = \frac{Д_i^{пл}}{Д^{пл}} * 100 \%, \quad (3)$$

где: $d_i^{пл}$ – доля хозяйствующего субъекта i на сегменте платных клинико-диагностических лабораторных исследований рынка клинико-лабораторных исследований в географических и временных границах анализа (как правило, за календарный год), %;

$Д_i^{пл}$ – величина дохода от оказания платных медицинских услуг клинико-лабораторной диагностики субъекта i в географических и временных границах анализа (как правило, за календарный год), руб.;

$Д^{пл}$ – величина дохода от оказания платных медицинских услуг клинико-лабораторной диагностики всех хозяйствующих субъектов в географических и временных границах анализа (как правило, за календарный год), согласно отчетности «О доходах и расходах на здравоохранение» по форме 1-сзз (Минздрав), руб.

Данный подход к расчету доли субъекта на рассматриваемом рынке имеет свои недостатки и погрешности:

1) собранные в стоимостном объеме данные не учитывают исследования, проводимые учреждениями здравоохранения населению бесплатно (согласно расчетным и экспертным оценкам, данный сегмент может составлять до 95 % всего рынка клинико-лабораторной диагностики);

2) расходы государственного бюджета на клинико-лабораторную диагностику экономически нецелесообразно считать сопоставимым показателем с доходами от оказания платных услуг клинико-лабораторной диагностики (например, полученный доход необходим для покрытия расходов и формирования прибыли, в расходах же прибыль не учитывается);

3) потребитель может и не платить за клинико-диагностическое лабораторное исследование в рамках бесплатного обслуживания в государственном учреждении здравоохранения, и не платить за клинико-диагностическое лабораторное исследование при компенсации его стоимости страховой организацией при проведении анализа как в государственной клинике, так и в частной;

4) стоимостные показатели не учитывают все виды доходов от оказания услуг на рассматриваемом рынке.

Что касается оценки емкости сегмента бесплатных клинико-диагностических лабораторных исследований рынка клинико-лабораторных исследований, а также доли хозяйствующего сегмента на нем, то причин потребности в ее осуществлении намного меньше. Бесплатность предоставления услуги затрудняет, а зачастую делает бесполезным или невозможным использование стоимостных показателей (основным стоимостным показателем будет объем расходов субъектов хозяйствования и государственного бюджета на предоставляемую населению бесплатно клинико-лабораторную диагностику, однако он не может служить убедительным индикатором как объемов рассматриваемого сегмента рынка, так и положения какого-либо субъекта на нем). В данной связи, при возникновении потребности в изысканиях по сегменту бесплатных клинико-лабораторных исследований видится целесообразным использование подхода, основанного на количестве проведенных клинико-лабораторных исследований, аналогичного охарактеризованному выше для оценки доли хозяйствующего субъекта на целом рынке клинико-лабораторных исследований.

Таким образом, использование стоимостного показателя как для определения емкости (объема) установленного рынка (в т. ч. по его сегментам), так и для расчета доли хозяйствующих субъектов на нем не отражает полного спектра реалий. Однако это ничуть не означает, что при более детальном и глубоком исследовании рассматриваемой сферы отношений использование стоимостных критериев и показателей автоматически будет нецелесообразным. Рассматриваемая сфера отношений сложна и неоднородна, что требует диверсификации подходов к исследованию ее компонентов. Это влечет необходимость использования разнообразных подходов и показателей, релевантно характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов в рамках различных компонентов и других сегментов рассматриваемой сферы отношений (в т. ч. путем выделения внутри нее не одного, а нескольких товарных рынков).

Источники

1. Орехова, С. В. Содержательный фундамент и методический инструментальный оценки властной асимметрии товарного рынка / С. В. Орехова, Е. В. Кислицын // Вестн. РУДН. Сер. Экономика. – М : РУДН, 2017. – Т. 25. – № 1. – С. 74–90.

Orekhova, S. V. Substantial foundation and methodological tools for assessing the power asymmetry of the commodity market / S. V. Orekhova, E. V. Kislitsyn // Bulletin of the RUDN. Series: Economics. – Moscow : RUDN, 2017. – Vol. 25. – № 1. – P. 74–90.

2. Микулич, И. М. Развитие методического инструментария оценки рыночной власти торговых сетей на потребительском рынке / И. М. Микулич, И. А. Леднева // Науч. тр. Белорус. гос. экон. ун-та // М-во образования Республики Беларусь, БГЭУ; редкол.: А. В. Егоров (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Колорград, 2023. – Вып. 16. – С. 280–284.

Mikulich, I. M. Development of methodological tools for assessing the market power of retail chains in the consumer market / I. M. Mikulich, I. A. Ledneva // Scientific Works of the Belarusian State Economic University // Ministry of Education of the Republic of Belarus, BSEU; ed: A. V. Egorov [et al.]. – Minsk : Colorgrad, 2023. – Issue 16. – P. 280–284.

3. Белова, С. О. Причины и следствия вариативности определения товарных (продуктовых) границ рынка / С. О. Белова, А. В. Кармызов // Науч. тр. Белорус. гос. экономич. ун-та : [сб.]. – Минск : БГЭУ, 2022. – Вып. 15. – С. 29–35.

Belova, S. O. Causes and consequences of variability in determining commodity (product) market boundaries / S. O. Belova, A. V. Karmyzov // Scientific works of the Belarusian State Economic University: Collection of scientific works. – Minsk : BSEU, 2022. – Iss. 15. – P. 29–35.

4. Белова, С. О. Проблемное поле имплементации традиционных подходов к антимонопольному регулированию на цифровых рынках / С. О. Белова, А. В. Кармызов // Стратегия устойчивого развития в антикризисном управлении экономическими системами : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., Донецк, 8 апреля 2021 г. / Донецкий национальный технический университет; отв. ред. О. Н. Шарнопольская [и др.]. – Донецк : ДонНТУ, 2021. – С. 522–529.

Belova, S. O. Problem field of implementation of traditional approaches to antimonopoly regulation in digital markets / S. O. Belova, A. V. Karmyzov // Development strategy in anti-crisis management of economic life: materials of the VIII International Scientific and Practical Conference, Donetsk, April 08, 2021 // Donetsk National Technical University; rep. ed. O. N. Sharnopolskaya [et al.]. – Donetsk : DonNTU, 2021. – P. 522–529.

Статья поступила в редакцию 09.11.2023.

УДК 330.322, 338.2

N. Lopatova

A. Tsedrik

The Institute of Economics of the NASB (Minsk)

PROBLEMS OF INVESTMENT SUPPORT FOR DIGITALIZATION IN ORGANIZATIONS OF THE REPUBLIC OF BELARUS

The article discusses current trends and problems of investment support for digitalization processes in organizations of the Republic of Belarus. The trends of attracting foreign direct investment (FDI) in the sectors of the digital economy have been identified. It has been established that the structure of the distribution of FDI between economic activities is insufficiently rational, while the information and communication technology (ICT) sector is one of the most promising for investment. It has been revealed that the ICT industry is less attractive to foreign investors. Based