

Abstract. The success or failure of commercialization of innovative high-tech products in industrial markets is often attributed to the compromise between price and product value. The value of a product is determined by its ability to satisfy consumer requirements. However, in practice, there is a problem of identifying and prioritizing consumer preferences that should be embedded in the product at the beginning of its development. Consumers rarely require the development of product with specific properties; they often declare desires, but they do not exactly formulate them with regard to products. The article provides an overview of the theoretical product models of foreign and domestic economists. To assess the applicability of the models concerned in the B2B segment, a number of criteria were chosen, based on the peculiarities of both the industrial consumer and the product and existing practices in the new product development process. The conclusion is drawn about the need to develop new product models for high-tech products in the B2B markets.

Keywords: industrial marketing; product model; value; purchasing center; relationship marketing; industrial market.

UDC 658.8

*Статья поступила
в редакцию 25. 04. 2024 г.*

Т. В. ШИМКО

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
НЕДВИЖИМЫМ ИМУЩЕСТВОМ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Характеризуется состояние использования государственного недвижимого имущества в Республике Беларусь, формулируется система показателей оценки эффективности государственного управления недвижимым имуществом.

В ходе исследования выявлена тенденция увеличения удельного веса основных средств государственной формы собственности в их совокупной стоимости в Республике Беларусь, что указывает на необходимость повышения эффективности государственного управления недвижимым имуществом в связи с ростом его роли в национальной экономике страны. Установлено, что показатели, используемые в Республике Беларусь органами государственной статистики, не отражают оценку эффективности государственного управления недвижимым имуществом в полной мере. По результатам исследования предложено применять показатели, характеризующие состав и динамику доходов от использования имущества, находящегося в государственной собственности и доходов от осуществления приносящей доходы деятельности, а также показатели их удельного веса в совокупных доходах госбюджета.

*Татьяна Владимировна ШИМКО (tvshimko@yandex.by), аспирантка кафедры
коммерческой деятельности и рынка недвижимости Белорусского государственного
экономического университета (г. Минск, Беларусь).*

Веснік Беларускага дзяржаўнага эканамічнага ўніверсітэта

Ключевые слова: эффективность государственного управления; недвижимое имущество; государственная собственность; критерии оценки эффективности.

УДК 332.72:005.216.1(476)

Введение. Современные процессы и явления, происходящие в обществе и находящиеся в постоянном развитии, предполагают возникновение потребности в конструктивном влиянии государства, определяют значимость и интерес общества к результативности и эффективности государственного управления, в том числе недвижимым имуществом.

В научной литературе рассматриваются проблемы государственного управления имуществом и критерии его эффективного использования. Данными вопросами занимались, в частности, А. А. Ануфриева и Н. С. Девятова в работе «Комплексный подход к оценке эффективности управления государственной собственностью региона» [1], где они рассматривали критерии эффективности, при этом указывая на экономический и социальный эффект от оптимального использования государственного недвижимого имущества.

Определению критериев эффективности управления государственным имуществом, в том числе исходя из целевого назначения объекта, его предназначения для обеспечения государственных функций, посвящены работы М. С. Игнатовой «Эффективность управления государственным имуществом» [2], упоминаемых выше А. А. Ануфриевой и Н. С. Девятовой «Управление государственной собственностью региона: оценка результатов реализации правомочия «пользования» [3], О. В. Пивоваровой «Анализ существующих подходов к оценке эффективности управления государственным имуществом: преимущества, недостатки, направления совершенствования» [4], А. Н. Фомичевой «Управление государственным имущественным комплексом: состояние и пути его усовершенствования» [5], И. Ю. Чазовой и И. А. Мухиной «Оценка эффективности использования государственной собственности» [6], С. И. Шульженко «Проблемы управления публичным имуществом» [7] и др.

Актуальность темы прежде всего связана с тем, что эффективное государственное управление в целом, а также эффективное государственное управление недвижимым имуществом в частности является сложной и многогранной по осуществляемым функциям комплексной задачей и, как следствие, это объясняет наличие большого количества различных интерпретаций и толкований определения характеризуемой категории.

Кроме того, особенности государственного управления недвижимым имуществом имеют ряд специфических признаков, требующих более детального рассмотрения. Так, с одной стороны, государство является исключительным субъектом публичной власти, который устанавливает законодательные нормы. С другой стороны, государство выступает субъектом хозяйственной деятельности, недвижимое имущество которого функционирует в национальной экономике, подчиняясь при этом установленным им же нормам и правилам, что определяет возможность эффективного использования государством общих и специфических инструментов управления в данной сфере. Как следствие, возникает необходимость разработки и совершенствования механизма сравнения результатов применяемых управленческих решений с принятыми критериями, объективизирующими официально признанные цели и нормы.

Цель статьи — охарактеризовать состояние использования государственного недвижимого имущества в Республике Беларусь и предложить систему показателей оценки эффективности государственного управления недвижимым имуществом.

Исследовательские задачи: описать используемые в экономической науке трактовки содержания понятия эффективности управления государственным недвижимым имуществом, определить место, занимаемое государственной собственностью в национальном богатстве, и роль, которую она играет в развитии национальной экономики Республики Беларусь, рассмотреть подходы к оценке использования государственного имущества в стране и определить перспективные критерии для оценки эффективности государственного управления недвижимостью.

Основная часть. В экономическом аспекте государственное управление недвижимым имуществом является важной частью общей системы государственного управления, которая основана на принципах, методах и функциях государственного управления в целом.

Такие ученые, как М. В. Андреева в работе «Экономика недвижимости» [8], И. А. Бачуринская и Н. В. Васильева в исследовании «Формы управления государственной собственностью в контексте задач инновационного развития» [9] дают развернутые определения управления недвижимым имуществом, они характеризуют его как «процесс организации эффективного использования недвижимости в интересах ее собственников, включая разработку программ и планов управления объектом недвижимого имущества, меры по технической эксплуатации, обеспечению объекта требуемыми коммунальными услугами, маркетингом недвижимого имущества, организацию обслуживания пользователей недвижимости, обеспечение отношений с органами власти и коммунальными службами, управление проектами развития недвижимости» [8; 9]. С. Н. Максимов в своей работе «Управление недвижимостью» [10] утверждает, что «это комплексное управление объектом или совокупностью объектов, находящихся в управлении у одной управляющей компании, которое предполагает решение задач маркетинга, управления финансовыми потоками, связанными с недвижимым имуществом, техническим менеджментом, обеспечением объекта и пользователей необходимыми ресурсами, связанными с эксплуатацией и использованием объекта, а также ведением учета и отчетности» [10, с. 29].

В работе «Экономика недвижимости» В. А. Горемыкиной [11] описывается управление недвижимостью, говорится о «деятельности, осуществляемой на свой риск и направленной по распоряжению собственника на получение денежного дохода от реализации делегированных полномочий владения, использования и распоряжения своим недвижимым имуществом» [11, с. 144].

В целом государственное управление недвижимым имуществом может рассматриваться как скоординированная система управления недвижимым имуществом по всем уровням управления — от микроуровня отдельной организации как самостоятельного хозяйствующего субъекта до макроуровня управления недвижимым имуществом государства с целью целенаправленного воздействия управляющих систем на результативность и эффективность его использования, сохранение этого имущества, совершенствование и накопление, отражающих полезную отдачу недвижимого имущества.

Повышение эффективности государственного управления недвижимым имуществом в Республике Беларусь имеет большое значение в связи с местом, которое занимает государственная собственность в национальном богатстве, и какую роль она играет в развитии национальной экономики страны.

Изменение стоимости основных средств в Республике Беларусь в 2018—2022 гг. представлено на рис. 1.

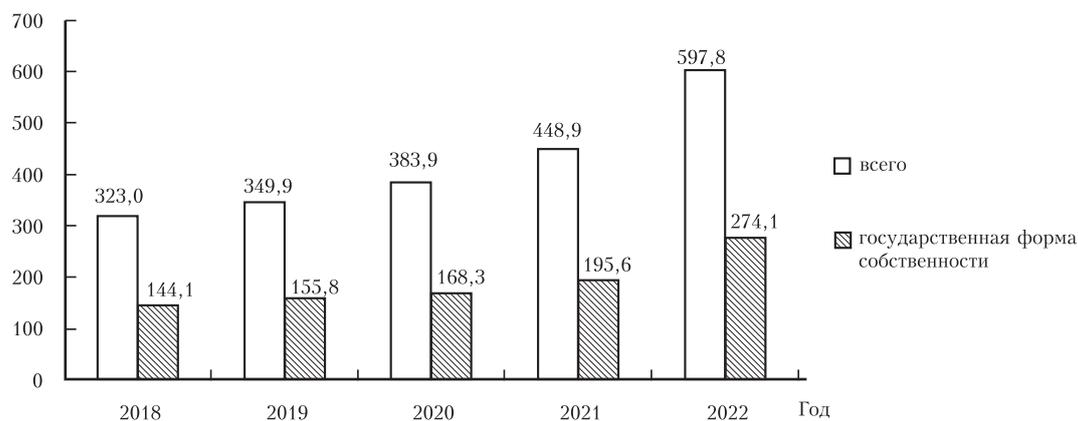


Рис. 1. Стоимость основных средств в Республике Беларусь в 2018–2022 гг., млрд р.

Примечание: [12].

Стоимость основных средств всех форм собственности в Республике Беларусь по первоначальной стоимости со значения 323,0 млрд р. в 2018 г. увеличилась до 597,8 млрд р. в 2022 г. (прирост 85,1 %), при этом стоимость основных средств государственной формы собственности со значения в 2018 г. 144,1 млрд р. увеличилась в 2022 г. до 274,1 млрд р. (прирост 90,2 %). Разные темпы прироста явились причиной изменения удельного веса основных средств государственной формы собственности в их общей стоимости в Республике Беларусь, что представлено на рис. 2.

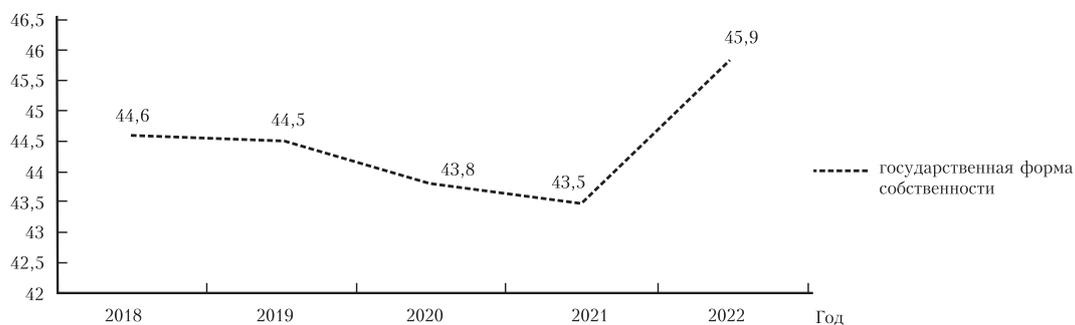


Рис. 2. Удельный вес основных средств государственной формы собственности в их общей стоимости в Республике Беларусь в 2018–2022 гг., %

Примечание: [12].

Удельный вес основных средств государственной формы собственности в Республике Беларусь снизился с 44,6 % в 2018 г. до 43,5 % в 2021 г., но в 2022 г. составил 45,9 %, увеличившись на 1,3 процентного пункта к уровню 2018 г. и на 2,4 процентного пункта к уровню 2021 г.

Рассмотренные тенденции указывают на необходимость повышения эффективности государственного управления недвижимым имуществом в Республике Беларусь в связи с ростом его роли в национальной экономике страны в современных условиях.

В настоящее время в научной экономической литературе есть несколько принципиально различных трактовок понятия эффективности управления государственным недвижимым имуществом. Например, использование критерия полноты исполнения соответствующих государственных программ.

Однако при такой трактовке речь скорее идет о результативности, но не об эффективности управления.

Присутствует мнение [13], что критерием эффективности должна выступать доходность непосредственно самого государственного предприятия, организации, учреждения и т. д., т. е. «критерием оценки эффективности государственного управления является рентабельность активов или рентабельность имущества такой организации» [14, с. 19].

Следует учитывать, что сфера государственного управления отличается от иных видов управления тем, что главную роль в ней играют государственная власть, политика и долгосрочная стратегия развития страны. Именно поэтому к понятию «эффективность государственного управления» не всегда можно подходить как к минимизации соотношения «затраты — доходы».

В Республике Беларусь для оценки эффективности использования государственного недвижимого имущества применяется следующая система показателей:

удельный вес площади, сданной в аренду или переданной в безвозмездное пользование, в общей площади государственного имущества (рассчитывается как отношение площади государственного имущества, сданной в аренду или переданной в безвозмездное пользование, к общей площади государственного имущества, умноженное на 100%);

коэффициент использования государственного имущества рассчитывается как отношение используемой площади государственного имущества (разность между общей площадью государственного имущества и неиспользуемой площадью государственного имущества) к общей площади государственного имущества, умноженное на 100 %);

индекс использования государственного имущества (рассчитывается как отношение коэффициента использования государственного имущества на конец отчетного периода к коэффициенту использования государственного имущества на начало отчетного периода, умноженное на 100 %) [12].

Показатели использования государственного недвижимого имущества в Республике Беларусь в 2018—2022 гг. приведены в таблице.

**Показатели использования государственного недвижимого имущества
в Республике Беларусь в 2018—2022 гг., %**

Показатель	Собственность Республики Беларусь	Коммунальная собственность	Итого
1	2	3	4
2018 г.			
Удельный вес площади, сданной в аренду	5,4	9,9	8,6
Коэффициент использования госимущества	99,1	97,4	98,5
Индекс использования госимущества	100,1	99,9	100,0
2019 г.			
Удельный вес площади, сданной в аренду	5,8	10,2	8,7
Коэффициент использования госимущества	99,2	97,2	97,8
Индекс использования госимущества	100,2	99,8	100,1
2020 г.			
Удельный вес площади, сданной в аренду	5,0	10,6	8,5
Коэффициент использования госимущества	99,1	96,9	97,7
Индекс использования госимущества	99,9	99,7	99,9

Окончание таблицы			
1	2	3	4
2021 г.			
Удельный вес площади, сданной в аренду	5,1	13,3	10,3
Коэффициент использования госимущества	99,2	96,2	97,3
Индекс использования госимущества	100,1	99,3	99,6
2022 г.			
Удельный вес площади, сданной в аренду	5,0	13,9	10,4
Коэффициент использования госимущества	99,3	95,8	97,2
Индекс использования госимущества	100,1	99,6	99,9

Примечание: [12].

В соответствии с данными, приведенными в таблице, удельный вес площади государственной недвижимости, сданной в аренду в 2018–2022 гг., в Республике Беларусь составлял 8,5–10,4 % площади всего государственного имущества (прирост в 2022 г. к 2018 г. — 1,8 процентного пункта), коэффициент использования государственного имущества за тот же период — 97,2–98,5 %, индекс использования имущества за исследуемый период суммарно снизился на 0,002 пункта.

Несмотря на то что данные показатели используются в Республике Беларусь как основа ведомственной отчетности «Отчет об использовании зданий, сооружений, изолированных помещений, находящихся в государственной собственности» [12], система приведенных показателей не отражает оценку эффективности государственного управления недвижимым имуществом в полной мере.

Существенно ближе к сущности категории «эффективность государственного управления имуществом» находятся показатели, характеризующие состав, динамику и структуру доходов от использования имущества, находящегося в государственной собственности, и доходы от осуществления приносящей доходы деятельности, а также показатели их удельного веса в доходах госбюджета.

Изменение доходов республиканского бюджета от использования имущества, находящегося в государственной собственности (в виде дивидендов по акциям и доходов от других форм участия в капитале) и от осуществления приносящей доходы деятельности (сдача в аренду земельных участков и иного имущества, от реализации имущества и земельных участков и т. д.) в Республике Беларусь в 2020–2022 гг. представлено на рис. 3.

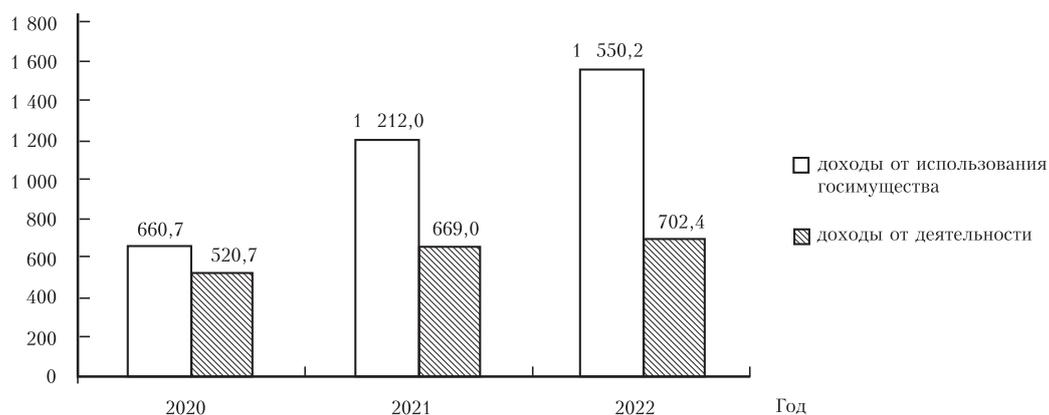


Рис. 3. Доходы от использования имущества, находящегося в государственной собственности, и от осуществления приносящей доходы деятельности в Республике Беларусь в 2020–2022 гг., млн р.

Примечание: [15].

В 2022 г. доходы от использования государственного имущества увеличились к 2020 г. на 889,5 млн р. (прирост 134,6 %), доходы от осуществления деятельности увеличились на 181,7 млн р., или прирост составил 27,5 %. При этом необходимо отметить, что прирост налоговых и неналоговых доходов республиканского бюджета в 2022 г. к 2020 г. составил только 18,6 % — темпы прироста доходов от использования государственного имущества значительно превышают темпы прироста налоговых и неналоговых доходов.

Изменение удельного веса доходов от использования имущества, находящегося в государственной собственности, и от осуществления приносящей доходы деятельности в совокупности налоговых и неналоговых доходов республиканского бюджета в 2020–2022 гг. представлено на рис. 4.

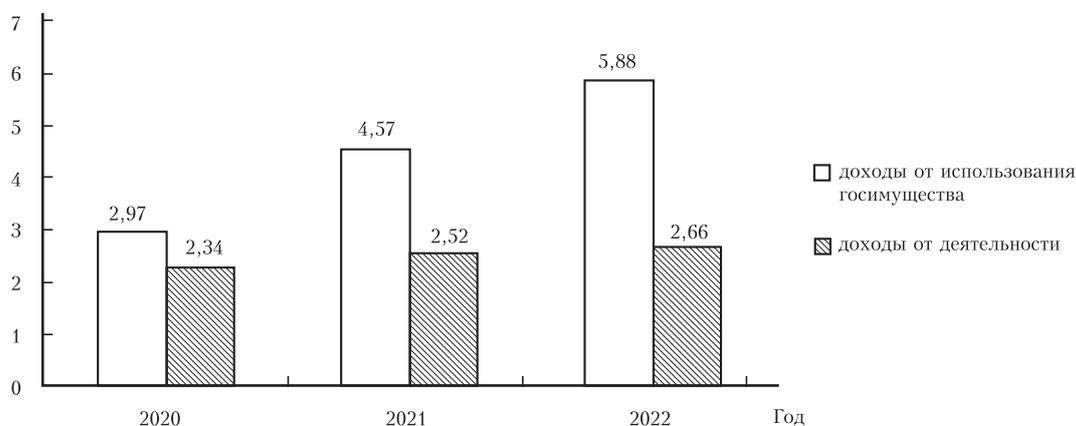


Рис. 4. Удельный вес доходов от использования имущества, находящегося в государственной собственности, и от осуществления приносящей доходы деятельности в Республике Беларусь в 2020–2022 гг., %

Примечание: [15].

В 2022 г. удельный вес доходов от использования государственного имущества в совокупности налоговых и неналоговых доходов республиканского бюджета увеличился к 2020 г. на 2,91 процентного пункта, удельный вес доходов от осуществления деятельности увеличился на 0,32 процентного пункта.

Причем увеличение суммы и удельного веса доходов от использования и реализации государственного имущества в совокупных доходах поступательное на протяжении всего периода 2020–2022 гг., что говорит о повышении эффективности управления государственным имуществом в Республике Беларусь в последние годы.

Учитывая существующую проблему оценки и тем более приобретающее в современных условиях все большее значение эффективное управление государственным имуществом в Республике Беларусь, предлагается наряду с используемыми в настоящее время критериями оценки недвижимости (удельный вес площади, сданной в аренду, коэффициент использования госимущества, индекс использования госимущества), применять показатели, характеризующие состав и динамику доходов от использования имущества, находящегося в государственной собственности и доходов от осуществления приносящей доходы деятельности, а также показатели их удельного веса в совокупных доходах госбюджета.

Заключение. Формулирование и решение проблем исследования (в частности уточнение трактовки содержания понятия эффективности управления государственным недвижимым имуществом), рассмотрение применяемых органами государственной статистики Республики Беларусь показателей оценки использования недвижимости позволило уточнить ряд актуальных задач в данной области государственного управления.

Определено, что сфера государственного управления отличается от иных видов управления тем, что главную роль в ней играют государственная власть, политика и долгосрочная стратегия развития страны, поэтому к понятию «эффективность государственного управления» не всегда можно подходить как к минимизации соотношения «затраты — доходы».

Выявлена тенденция увеличения удельного веса основных средств государственной формы собственности в их совокупной стоимости в Республике Беларусь, что указывает на необходимость повышения эффективности государственного управления недвижимым имуществом в связи с ростом его роли в национальной экономике страны.

Установлено, что показатели, используемые в Республике Беларусь органами государственной статистики, не отражают оценку эффективности государственного управления недвижимым имуществом в полной мере.

По результатам исследования предложено наряду с используемыми в настоящее время критериями оценки недвижимости в Республике Беларусь применять показатели, характеризующие состав и динамику доходов от использования имущества, находящегося в государственной собственности, и доходов от осуществления приносящей доходы деятельности, а также показатели их удельного веса в совокупных доходах госбюджета.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. *Ануфриева, А. А.* Комплексный подход к оценке эффективности управления государственной собственностью региона [Электронный ресурс] / А. А. Ануфриева, Н. С. Девятова // *Вопр. гос. и муницип. упр.* — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompleksnyy-podhod-k-otsenke-effektivnosti-upravleniya-gosudarstvennoy-sobstvennostyu-regiona>. — Дата доступа: 25.08.2023.

Anufrieva, A. A. Kompleksnyj podhod k ocenke jeffektivnosti upravlenija gosudarstvennoj sobstvennost'ju regiona [An integrated approach to assessing the effectiveness of regional state property management] [Elektronnyj resurs] / A. A. Anufrieva, N. S. Devjatova // *Vopr. gos. i municip. upr.* — Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompleksnyy-podhod-k-otsenke-effektivnosti-upravleniya-gosudarstvennoj-sobstvennostyu-regiona>. — Data dostupa: 25.08.2023.

2. *Игнатова, М. С.* Эффективность управления государственным имуществом / М. С. Игнатова // *Вестн. Юж.-Урал. гос. ун-та. Сер.: Право.* — 2017. — № 1. — С. 90—95.

Ignatova, M. S. Jeffektivnost' upravlenija gosudarstvennym imushhestvom [Efficiency of state property management] / M. S. Ignatova // *Vestn Juzh.-Ural. gos. un-ta. Ser.: Pravo.* — 2017. — N 1. — P. 90—95.

3. *Ануфриева, А. А.* Управление государственной собственностью региона: оценка результатов реализации правомочия «пользования» / А. А. Ануфриева, Н. С. Девятова // *Вопр. гос. и муницип. упр.* — 2019. — № 1. — С. 85—110.

Anufrieva, A. A. Upravlenie gosudarstvennoj sobstvennost'ju regiona: ocenka rezul'tatov realizacii pravomochija «pol'zovanija» [Management of regional state property: assessment of the results of the implementation of the right of «use»] / A. A. Anufrieva, N. S. Devjatova // *Vopr. gos. i municip. upr.* — 2019. — N 1. — P. 85—110.

4. *Пивоварова, О. В.* Анализ существующих подходов к оценке эффективности управления государственным имуществом: преимущества, недостатки, направления совершенствования [Электронный ресурс] / О. В. Пивоварова. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-suschestvuyuschih-podhodov-k-otsenke-effektivnosti-upravleniya-gosudarstvennym-imuschestvom-preimushchestva-nedostatki>. — Дата доступа: 26.08.2023.

Pivovarova, O. V. Analiz sushhestvujushhikh podhodov k ocenke jeffektivnosti upravlenija gosudarstvennym imushhestvom: preimushhestva, nedostatki, napravlenija sovershenstvovaniya [Analysis of existing approaches to assessing the effectiveness of state property management: advantages, disadvantages, areas for improvement] [Elektronnyj resurs] / O. V. Pivovarova. — Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-suschestvuyuschih-podhodov-k-otsenke-effektivnosti-upravleniya-gosudarstvennym-imuschestvom-preimushchestva-nedostatki>. — Data dostupa: 26.08.2023.

5. *Фомичева, А. Н.* Управление государственным имущественным комплексом: состояние и пути его усовершенствования / А. Н. Фомичева // *Соврем. тенденции развития науки и технологий.* — 2016. — № 9–12. — С. 97–99.

Fomicheva, A. N. Upravlenie gosudarstvennym imushhestvennym kompleksom: sostojanie i puti ego usovershenstvovaniya [Management of the state property complex: status and ways of its improvement] / A. N. Fomicheva // *Sovrem. tendencii razvitija nauki i tehnologij.* — 2016. — N 9–12. — P. 97–99.

6. *Чазова, И. Ю.* Оценка эффективности использования государственной собственности / И. Ю. Чазова, И. А. Мухина // *Вест. Удмурт. ун-та. Сер.: Экономика и право.* — 2018. — № 5. — С. 672–677.

Chazova, I. Ju. Ocenka jeffektivnosti ispol'zovaniya gosudarstvennoj sobstvennosti [Evaluation of the efficiency of using state property] / I. Ju. Chazova, I. A. Muhina // *Vest. Udmurt. un-ta. Ser.: Jekonomika i pravo.* — 2018. — N 5. — P. 672–677.

7. *Шульженко, С. И.* Проблемы управления публичным имуществом в Российской Федерации [Электронный ресурс] / С. И. Шульженко // *Управл. консультирование.* — 2019. — № 2. — С. 71–88. — Режим доступа: <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2019-2-71-88>. — Дата доступа: 26.08.2023.

Shul'zhenko, S. I. Problemy upravlenija publicnym imushhestvom v Rossijskoj Federacii [Problems of public property management in the Russian Federation] [Elektronnyj resurs] / S. I. Shul'zhenko // *Upravl. konsul'tirovanie.* — 2019. — N 2. — P. 71–88. — Rezhim dostupa: <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2019-2-71-88>. — Data dostupa: 26.08.2023.

8. *Андреева, М. В.* Экономика недвижимости / М. В. Андреева. — Вологда : ВоГТУ. — 2019. — 119 с.

Andreeva, M. V. Jekonomika nedvizhimosti [Real Estate Economics] / M. V. Andreeva. — Vologda : VoGTU. — 2019. — 119 p.

9. *Бачуринская, И. А.* Формы управления государственной собственностью в контексте задач инновационного развития / И. А. Бачуринская, Н. В. Васильева, С. Н. Максимов // *Фундам. исслед.* — 2015. — № 7–11. — С. 1391–1394.

Bachurinskaja, I. A. Formy upravlenija gosudarstvennoj sobstvennost'ju v kontekste zadach innovacionnogo razvitija [] / I. A. Bachurinskaja, N. V. Vasil'eva, S. N. Maksimov // *Fundam. issled.* — 2015. — N 7–11. — P. 1391–1394.

10. *Управление недвижимостью* / С. Н. Максимов [и др.] ; под ред. С. Н. Максимова. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Юрайт, 2019. — 416 с.

11. *Горемыкин, В. А.* Экономика недвижимости / В. А. Горемыкин. — 7-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2022. — 926 с.

Goremykin, V. A. Jekonomika nedvizhimosti [Real Estate Economics] / V. A. Goremykin. — 7-e izd., pererab. i dop. — M. : Jurajt, 2022. — 926 p.

12. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.belstat.by>. — Дата доступа: 06.09.2023.

13. Чебуханова, Л. В. Эффективное государство: опыт государственной политики в сфере государственного имущества / Л. В. Чебуханова // Правозащитник. — 2016. — № 2.

Chebuhanova, L. V. Jeffektivnoe gosudarstvo: opyt gosudarstvennoj politiki v sfere gosudarstvennogo imushhestva [Effective State: Experience of State Policy in the Sphere of State Property] / L. V. Chebuhanova // Pravozaashhitnik. — 2016. — N 2.

14. Братченко, С. А. Методологические аспекты эффективности управления государственным имуществом / С. А. Братченко // Журн. эконом. теории. — 2020. — Т. 17. — № 1. — С. 17–32.

Bratchenko, S. A. Metodologicheskie aspekty jeffektivnosti upravlenija gosudarstvennym imushhestvom [Methodological aspects of the efficiency of state property management] / S. A. Bratchenko // Zhurn. jekonom. teorii. — 2020. — T. 17. — N 1. — P. 17–32.

15. Министерство финансов Республики Беларусь [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.minfin.gov.by/>. — Дата доступа: 07.09.2023.

TATIANA SHIMKO

***CRITERIA FOR ASSESSING THE EFFECTIVENESS
OF PUBLIC ADMINISTRATION OF REAL ESTATE
IN THE REPUBLIC OF BELARUS***

Author affiliation. *Tatiana SHIMKO* (tvshimko@yandex.by), *Belarus State Economic University (Minsk, Belarus)*.

Abstract. The article characterizes the state of use of public real estate in the Republic of Belarus and formulates a system of indicators for assessing the effectiveness of public administration of real estate. The study has revealed a trend towards an increase of the share of state-owned fixed assets in their aggregate value in the Republic of Belarus, which indicates the need to increase the efficiency of public administration of real estate in connection with its growing role in the national economy of the country. It has been established that the indicators used in the Republic of Belarus by state statistics bodies do not fully reflect the assessment of the effectiveness of public management of real estate. Based on the results of the study, it is proposed to use indicators characterizing the composition and dynamics of income from the use of state-owned property and income from income-generating activities, as well as indicators of their share in total state budget revenues.

Keywords: efficiency of public administration; real estate; state property; criteria for assessing efficiency.

UDC 332.72:005.216.1(476)

*Статья поступила
в редакцию 03. 04. 2024 г.*