
VIACHASLAU HOLUBEU

***THE PHENOMENON OF MASS: EVOLUTION
OF THE CONCEPT IN THE HISTORY
OF PHILOSOPHICAL THOUGHT***

Author affiliation. *Viachaslau HOLUBEU (Golr1993@mail.ru), Vitebsk State University named after P. M. Masherov (Vitebsk, Belarus).*

Abstract. The society of the 20th century is quite rightly called mass society, and the concept of the phenomenon of mass as a result of the sequence of processes has firmly taken its place in philosophical thought. However, ideas about this phenomenon as a totality of spiritually and intellectually identical individuals go back to antiquity, and the views on this phenomenon changed depending on the socio-cultural environment and epoch. In the 21st century, as technologies develop, mass is understood not only as a certain organization of really existing people but also as an aggregation of virtual digital individuals, even though there are really existing people behind them. The objective of the article is to explore the phenomenon of mass in the history of philosophical thought and its role in social processes. The author used analytical, chronological, and general logical research methods, as well as the method of dialectics, to identify and substantiate the concept of «virtual mass», based on a number of characteristics.

Keywords: mass; mass society; crowd; elites; religion; manipulation; mass consciousness; virtual mass.

UDC 316.354:94:14

*Статья поступила
в редакцию 07. 02. 2024 г.*

И. П. САЛТАНОВИЧ

***ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ КОНЦЕПТЫ ФОРМИРОВАНИЯ
СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ***

В статье рассматривается влияние социологических аспектов управления культурной политикой, являющейся рычагом позитивного воздействия на общественность как внутри страны, так и на международном плато. Современная государственная культурная политика ориентирована на экономическое процветание и повышение уровня и качества жизни граждан, чему способствует образование и просвещение общественности, являющиеся эпицентром гуманитарного развития и формирования гражданской идентичности. Для достижения поставленной цели посредством междисциплинарного теоретического исследования научной литературы, в том числе законов и программ, были выявлены ключевые факторы, включающие как положительные концепты, так

Ирина Петровна САЛТАНОВИЧ (saltan@tut.by), кандидат социологических наук, доцент кафедры истории и социальных наук Минского государственного лингвистического университета (г. Минск, Беларусь).

и отрицательные аспекты в сфере организации и управления культурой, представляющие собой значимое дополнение к абстрактному логическому анализу проблемы, придавая ему большую убедительность и практическую значимость. Результаты исследования показали, что культурная политика современных стран используется как инструмент для сохранения и распространения собственных национальных ценностей и искусства. В то же время импонирующее к чужой культуре, познавательная активность изучать зарубежные традиции, а также любопытство к специфике иноземной ментальности, языковым особенностям, фольклору, обычаям и религиям содействуют не только росту туризма, но и расширению культурных границ, повышению межкультурной компетентности.

Ключевые слова: культурная политика; культурная дипломатия; культурный обмен; государство; диалог культур; «мягкая сила»; сила культуры.

УДК 304.42

Введение. Гуманитарная политика современных государств открывает новые возможности культуры, способствующие экономическому процветанию и благополучию граждан. Более того, культурная политика является рычагом позитивного воздействия на общественность как внутри страны, так и на международном плато, в том числе, инструментом противодействия деструктивным началам субкультур и сообществ. В то же время глобализационные процессы и доминантные народы стирают межкультурные границы и системы ценностей национального наследия средствами интеграции и унификации сфер жизни общества, а также идеологической экспансии. Соответственно, не следует недооценивать как положительное, так и отрицательное эксплицитное и имплицитное воздействие на общественность идеологии тех или иных зарубежных стран.

Материалы и методы исследования. В данной статье использовались такие методы, как междисциплинарное теоретическое исследование научной литературы, контент-анализ, метод структуризации и систематизации материала.

Интерес представляют исследования J. Stephenson «Using the Cultures Framework for Policy Analysis», «The Renaissance of Political Culture» Р. Инглхарта, эмпирический анализ С. R. Williamson, процессы осмысления и понимание Н. L. Neal культурной природы человеческого поведения, имеющего решающее значение в разработке и реализации политики, работа «Implications for Policy-Making and Further Developments» G. Veltri, «Conviction, Votes, or Nationalism? How intrinsic and contextual factors drives cultural policymaking» J. Xu. Среди отечественных исследователей следует выделить работы М. К. Горшкова, С. Н. Комиссарова, О. И. Карпухина, А. Н. Данилова, В. С. Степина, О. Н. Астафьевой, Н. Л. Соколовой, В. А. Рубанова, Д. Д. Альшанского, Н. В. Калининой, А. Кармина, В. И. Костенко, С. П. Ланцова, А. П. Мельникова, С. В. Решетникова, Н. В. Скок, Л. Г. Титаренко, Ю. П. Бондаря, В. Г. Шадурского и др.

Как и любая другая, «культурная политика проявляется как на макро-социальном уровне, так и в конкретных локальных социальных процессах. На высоком уровне формулируются предельно широкие цели, определяемые либо идеологическими критериями, либо ценностями. Переходя к более конкретным задачам, политика превращается в управление» [1, с. 21].

Результаты и обсуждения. Ядром каждой культуры являются духовные ориентиры и их ценностный потенциал, требующие воспроизводства общенациональной картины мира. По этой причине современная внутренняя и внешняя политика большинства правительств основное внимание уделяет

налаживанию межкультурной коммуникации и внутривостановым социальнo-ценностным преобразованиям.

Например, основные принципы, цели и задачи *внешней политики* Республики Беларусь законодательно закреплены в законе «Об утверждении Основных направлений внутренней и внешней политики Республики Беларусь» [2], концепция которого сосредоточена на становлении культурно-гуманитарных и экономических связей, что способствует формированию позитивного восприятия Беларуси зарубежными партнерами и общественностью, формированию благоприятного и объективного образа нашей страны.

Республика Беларусь придает особое значение развитию культуры, считая ее одним из ключевых направлений государственной политики. Культура и искусство находят широкую поддержку со стороны государства, как подчеркнул Президент А. Г. Лукашенко, называя культуру «стратегическим ресурсом нации» [3].

Культурная политика варьируется от страны к стране. Беларусь, как любое другое государство, опираясь на взаимоуважительный и равноправный диалог со всеми зарубежными партнерами, выстраивает свои внешнеполитические векторы в перспективе, выбирая наиболее важные. Среди них — прежде всего Российская Федерация, стратегическое союзническое взаимодействие с которой строится на основе Договора о создании Союзного государства Беларуси и России.

Внутренняя культурная практика государства сконцентрирована на укреплении единства белорусского общества и его гармоничном развитии, воспитании высоких духовных идеалов и ценностей, качественном образовании, свободном творчестве и сотворчестве, а также сохранении исторического и культурного наследия и «десекуляризации общественной жизни» [4, с. 109].

В 2017 г. в Беларуси вступил в силу Кодекс о культуре, который предусматривает создание на базе сложившихся правовых институтов единого механизма регулирования отношений в сфере культуры. Необходимо подчеркнуть, что «государственная политика в сфере культуры сохраняет свою социальную направленность» [3].

Две стороны концептуальных решений. *Положительными концептами* внешней культурной политики являются:

- а) налаживание дружественной межгосударственной коммуникации;
- б) культурное признание, в том числе формирование уважительного и толерантного отношения к иным культурным веяниям, течениям и ценностям;
- в) исключение стереотипного мышления в контексте онтологического (социальные нормы, ценности, традиции, обычаи, ритуалы), антропного (космосоцио-природогенез человека — добродетельные взаимоотношения людей) и аксиологического аспектов (система базовых ценностей общества);
- г) определение обществом тождественности, национальной идентичности и «самотождественности культурного пространства аксиологическим и идеологическим показателям» [5, с. 6], что способствует снижению уровня транскультурации и, как следствие, формированию у инокультурного общества уважительного отношения к традициям и истории народа — выражают почтение и признают достоинства культуры того народа, который сам уважает свои ценности;
- д) культурно-информационное противостояние государственным угрозам, в том числе, противостояние биполярной политической концепции с четким идеологическим фронтом, целью которой являются не политические структуры, а общественные институты и элементы, поддающиеся деструктивным манипулятивным технологиям пропаганды, деморализации, инертности [4, с. 107] и лоббирования интересов коллективного Запада [6, с. 104];

е) конструктивное психологическое влияние на зарубежное общественное мнение в информационной и культурной сферах [7 с. 52], раскрывающих положительные коннотации общечеловеческих моральных принципов и нравственных норм граждан;

ж) расширение эвристических подходов культуры, концепцией которых является творчество как высшее выражение человеческой свободы;

з) позитивные тенденции многополярности, заключающиеся в «сбалансированном развитии мирового сообщества на основе равноправного взаимодействия глобальной и локальной культур» [8, с. 2];

и) «мягкая сила» — культурная дипломатия, заключающаяся в способности убеждать и привлекать зарубежную общественность средствами нематериальных благ, которые помогают государству устанавливать гегемонию без использования методов принуждения и давления [9, с. 165], а именно, в свете различных глобализационных коллизий, способствующих стиранию межкультурных границ, умалению значения одних национальных ценностей и превалярованию идеологии и искусства другой культуры, способствовали созданию такого инструмента, помогающего бороться с внешними деструктивными силами и культурными диверсиями, как «мягкая политика культуры». Основным инструментом «мягкой силы» является «культурная дипломатия», а целью — формирование предпочтения других народов русской культуре средствами имагологических источников и нематериальных активов (идей, ценностей и идеологий [10, с. 32]), а также легитимной политики и ее морального авторитета.

Негативными аспектами культурной политики, оказываемой зарубежными недружественными странами, могут стать:

а) культурная экспансия — ярким примером является вестернизация, в том числе массовое распространение западных образцов из США на зарубежные государства («американизация»), с которыми интегрировалась в сознание реципиентов определенная идеология, центрирующаяся на капитализме, рыночных отношениях и деструктивной свободе личности, а также «стандартизации мыслей и духовном оскудении» [4, с. 107].

б) глобализация, способствующая стиранию межкультурных границ, умалению значения исторического и национального культурного наследия, достижений народного искусства и, как следствие, социальной аномии;

в) культурные диверсии, в том числе интеграция в страны-реципиенты множества деструктивных субкультурных движений и групп, опирающихся на глубинную неадекватную личностно-ориентированную идеологию;

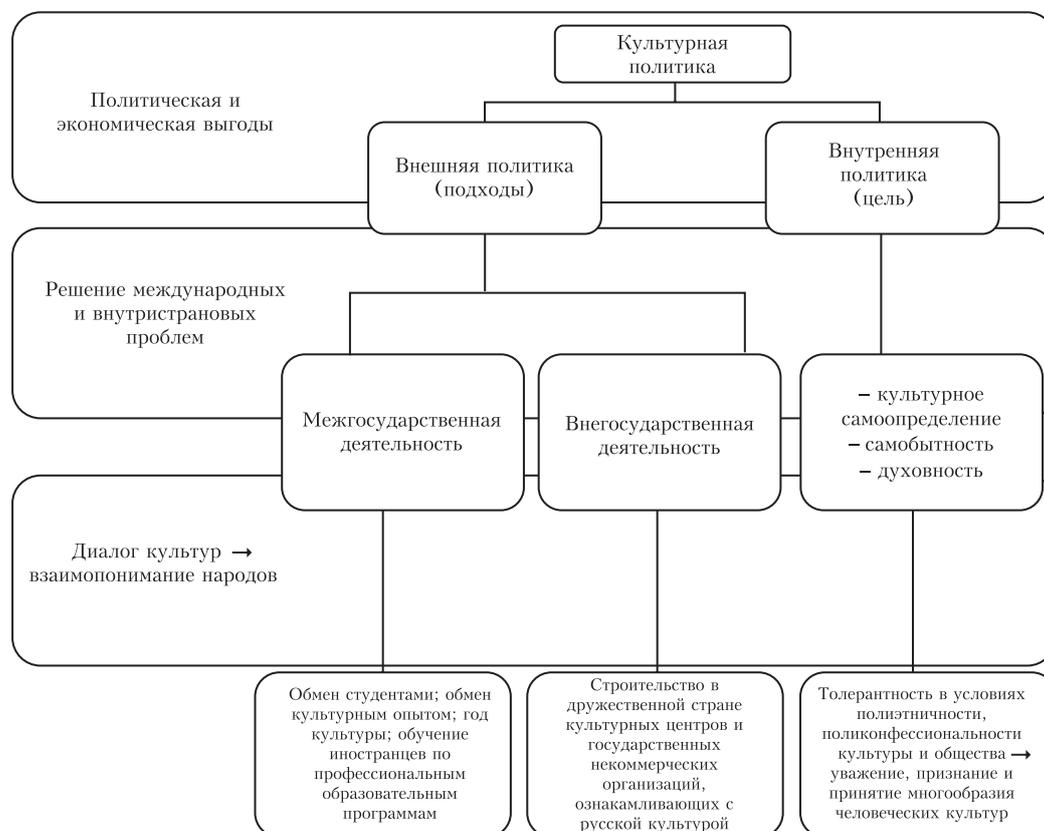
г) культурная апроприация — «растворение разнообразия культурного наследия в плавильном котле глобализации» [11, с. 57].

Виды культурной политики представлены на рисунке.

Согласно рисунку, культурная политика стала одним из приоритетных подходов в противоборстве с государственными угрозами и в решении внутрисоциальных и внешнесоциальных конфронтаций. Как итог, «культурная дипломатия» способствует налаживанию международного диалога сквозь призму презентации и популяризации национальных ценностей, а «публичная дипломатия» сконцентрирована на информатизации зарубежного и белорусского общества о достижениях отечественных деятелей искусства, а также на государственной поддержке международного сотрудничества.

В условиях необычайного политического и экономического давления со стороны Европейского союза, США и других западных стран отношения Беларуси с ними претерпели изменения — они перешли от партнерских и взаимовыгодных к жесткому противостоянию. Тем не менее Беларусь остается открытой для диалога. В сложившейся ситуации культура является связующим

звеном, удерживающим стороны от полного отчуждения до момента потепления отношений, инструментально работая как дипломатия, успех которой можно измерить не военными действиями.



Культура как рычаг внутриполитической и внешнеполитической деятельности

Современные политические силы все больше ориентированы на использование «мягкой силы» культуры как источника формирования аксиологической концепции становления народа и идеологической составляющей выстраивания межгосударственных отношений. Наиболее эффективными подходами в международной политике в контексте культурных коллизий является обмен культурным «опытом», с целью которого в дружественных странах выстраиваются некоммерческие культурные центры, призванные ознакомить общественность страны-реципиента с традициями, обычаями, искусством (танцами, песнями, творческим ручным трудом и т. д.) страны-адресата, в том числе, обучать иностранному языку, например: Институт Конфуция в университетах страны.

В настоящее время отношения между Беларусью и Китаем в сфере гуманитарного сотрудничества активно развиваются благодаря отсутствию существенных разногласий и сходству принципов внутренней и внешней политики. Взаимодействие в области культуры и искусства регулируется межправительственным Соглашением, подписанным в Пекине 25 ноября 1992 г., а также Соглашением о взаимном учреждении культурных центров, подписанным в Минске 10 мая 2015 г. [12].

За последние два года Китай и Беларусь преодолели проблемы, вызванные пандемией, и последовательно внедряли новые модели и методы, сочетающие онлайн и офлайн-форматы, что помогает странам творчески участвовать в культурном обмене и организации культурных мероприятий. В сентябре

прошлого года президенты двух стран Си Цзиньпин и А. Г. Лукашенко приняли совместное решение в Самарканде «о выведении двухсторонних отношений на уровень всепогодного и всестороннего стратегического партнерства» [13], что стало важной вехой в китайско-белорусских отношениях.

Отношения, основанные на принципах равенства, взаимного обучения, диалога, инклюзивности и разрешения разногласий путем соглашения, направлены на взаимное обогащение с помощью внедрения инновационных методов сотрудничества, прочно укорененных в общей цели «продвижения строительства Китайско-Белорусского Сообщества единой судьбы» [13]. Это достигается за счет расширения культурных обменов и содействия взаимному обучению между цивилизациями обеих стран.

Изучение иностранного языка (например, русского зарубежными народами) как один из примеров инструментов «мягкой силы» коррелирует с несколькими элементами культурной политики: просмотр и прослушивание средств массовой информации, чтение научной и художественной литературы, а также обучение на языке-оригинале, в том числе, просмотр художественных, научных и документальных кинофильмов, прослушивание аутентичных аудиозаписей, которые, в свою очередь, раскрывают для иностранного коммуниканта особенности и высокий потенциал белорусской культуры, ее глубину, богатство и оригинальность.

Современная культурная политика Беларуси акцентируется как на достижениях искусства, так и на образовании, особенно на его профессиональной ориентации. Важным аспектом на данный момент является ускоренное внедрение информационных технологий в сферу культуры. Этот процесс охватывает несколько ключевых направлений: создание цифрового культурного контента; развитие информационных связей и расширение спектра информационных услуг; обеспечение мониторинга и поддержка принятия управленческих решений; подготовка специалистов, обладающих культурно-информационными навыками [14].

Заключение. Исследование и анализ социологических аспектов в сфере организации и управления культурой представляют собой значимое дополнение к абстрактному логическому анализу проблемы, придавая ему большую убедительность и практическую значимость.

Современная внешняя культурная политика имеет в своем арсенале более эффективное оружие воздействия на массовое сознание, чем «жесткая сила» (военная) — «мягкая сила» культурной дипломатии. Концепция данной политики заключается не в навязывании идеологии, а привлечении зарубежных партнеров и гостей страны, а также в убеждении иностранной общественности в положительных коннотациях общечеловеческих моральных принципов и интенциях нравственных норм российских граждан средствами нематериальных благ и активов (идей, ценностей и идеологий).

Культурная внутренняя политика способствует формированию ценностного отношения к историческому и национальному наследию, повышает уровень и качество образования, способствует формированию устойчивых целей и выстраиванию профессиональной траектории, а также сохранению и трансмиссии духовно-нравственных ценностей из поколения в поколение. В современном мире культура является фундаментом патриотизма, укрепления независимости, единения нации, основообразующим элементом государственности.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. Карпунин, О. И. Регионализм и культурная политика государства / О. И. Карпунин // Наука, культура и образование на грани тысячелетий. — 2018. — № 5. — С. 19–32.

Karpuhin, O. I. Regionalizm i kul'turnaja politika gosudarstva [Regionalism and cultural policy of the state] / O. I. Karpuhin // Nauka, kul'tura i obrazovanie na grani tysjacheletij. — 2018. — N 5. — P. 19–32.

2. Об утверждении Основных направлений внутренней и внешней политики Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 14 янв. 2005 г., № 60-З // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — Режим доступа: https://mfa.gov.by/foreign_policy/general_information. — Дата доступа: 06.03.2024.

3. О государственной политике в области культуры в Республике Беларусь / тез. Докл. министра культуры Респ. Беларусь А. М. Маркевича // XXXVI заседание Совета по культурному сотрудничеству государств — участников СНГ (15–16 сент. 2021 г.) [Электронный ресурс]. — 2022. — Режим доступа: <https://e-cis.info/cooperation/3143/96654/>. — Дата доступа: 22.03.2024.

4. *Artjuh, M. A.* Культурно-информационное противоборство: история и современность / М. А. Артюх // Воен. мысль. — 2020. — № 5. — С. 102–111.

Artjuh, M. A. Kul'turno-informacionnoe protivoborstvo: istorija i sovremennost' [Cultural and information confrontation: history and modernity] / М. А. Artjuh // Voenn. mysl'. — 2020. — N 5. — P. 102–111.

5. *Горлова, И. И.* Культурная политика в научном дискурсе современной России (некоторые вопросы методологии и историографии) / И. И. Горлова, Т. В. Коваленко. — Краснодар, 2022. — 21 с. — Препринт / Южный фил. Института Наследия. Сер.: Теория и история культуры; № 018-2022-ТНС.

Gorlova, I. I. Kul'turnaja politika v nauchnom diskurse sovremennoj Rossii (nekotorye voprosy metodologii i istoriografii) [Cultural policy in the scientific discourse of modern Russia (some issues of methodology and historiography)] / I. I. Gorlova, T. V. Kovalenko. — Krasnodar, 2022. — 21 p. — Preprint / Juzhnyj fil. Instituta Nasledija. Ser.: Teorija i istorija kul'tury; № 018-2022-ТНС.

6. *Павлова, О. А.* «Мягкая сила» культуры как манипулятивная коммуникация: опыт интерпретации концепции Д. Ная / О. А. Павлова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Сер. Исторические науки. Культурология. Политические науки. — 2023. — № 1. — С. 104–107.

Pavlova, O. A. «Mjagkaja sila» kul'tury kak manipuljativnaja kommunikacija: opyt interpretacii koncepcii D. Naja [«Soft power» of culture as manipulative communication: the experience of interpreting the concept of D. Nye] / O. A. Pavlova // Gumanitarnye, social'no-jekonomicheskie i obshhestvennye nauki. Ser. Istoricheskie nauki. Kul'turologija. Politicheskie nauki. — 2023. — N 1. — P. 104–107.

7. *Сун, Сяомэн.* Внешняя культурная политика России и Китая / Сун Сяомэн // Казачество. — 2016. — № 11 (24). — С. 51–60.

Sun, Sjaomjen. Vneshnjaja kul'turnaja politika Rossii i Kitaja [Foreign cultural policy of Russia and China] / Sun Sjaomjen // Kazachestvo. — 2016. — N 11 (24). — P. 51–60.

8. *Коробейникова, Л. А.* Культура многополярного мира: от унификации к разнообразию / Л. А. Коробейникова // Томск. — Издательство Том. ун-та. — 2023. — 168 с.

Korobejnikova, L. A. Kul'tura mnogopoljarnogo mira: ot unifikacii k raznoobraziju [Culture of the multipolar world: from unification to diversity] / L. A. Korobejnikova // Tomsk. — Izdatel'stvo Tom. un-ta. — 2023. — 168 p.

9. *Zamorano, M. M.* Reframing Cultural Diplomacy: The Instrumentalization of Culture under the Soft Power Theory / M. M. Zamorano // Culture Unbound Journal of Current Cultural Research. — 2016. — N 8 (2). — P. 165–186.

10. *Haneş, N.* Culture as Soft Power in International Relations / N. Haneş, A. Andrei // International conference Knowledge-Based Organization. — 2015. — 21 (1). — P. 32–37.

11. *Московчук, Л. С.* Культурная апроприация как этическая проблема в контексте сохранения культурного наследия / Л. С. Московчук // Наследие веков. — 2022. — № 1 (29). — С. 54–62.

Moskovchuk, L. S. Kul'turnaja apropriacija kak jeticheskaja problema v kontekste sohraneniya kul'turnogo nasledija [Cultural appropriation as an ethical problem in the context of cultural heritage preservation] / L. S. Moskovchuk // Nasledie vekov. — 2022. — N 1 (29). — P. 54–62.

12. О сотрудничестве в сфере культуры в 2016–2017 гг. [Электронный ресурс] // МИД Беларуси. — 2022. — Режим доступа: https://china.mfa.gov.by/ru/bilateral_relations/cultural/. — Дата доступа: 22.04.2024.

13. Речь Посла Се Сяюна // Пятое заседание Комитета по культурному сотрудничеству Китайско-Белорусского межправительственного комитета по сотрудничеству

[Электронный ресурс]. — 2023. — Режим доступа: http://by.china-embassy.gov.cn/rus/xwdt/202306/t20230610_11094617.htm. — Дата доступа: 22.04.2024.

14. О Государственной программе «Культура Беларуси» на 2021—2025 годы [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 29 янв. 2021 г., № 53 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100053>. — Дата доступа: 26.03.2024.

IRYNA SALTANOVICH

***THEORETICAL CONCEPTS OF THE FORMATION
OF MODERN CULTURAL POLICY***

Author affiliation. *Iryna SALTANOVICH* (saltan@tut.by), *Minsk State Linguistic University (Minsk, Belarus)*.

Abstract. This article examines the influence of sociological aspects of cultural policy management, which is a lever of positive impact on the public both within the country and internationally. Modern state cultural policy is oriented towards economic prosperity and improvement of the level and quality of life of citizens, which is facilitated by education and public enlightenment, which are the epicenter of humanitarian development and the formation of civic identity. In order to achieve this objective, through an interdisciplinary theoretical study of scientific literature, including laws and programs, key factors were identified, comprising both positive concepts and negative aspects in the field of cultural organization and management, which represent a meaningful addition to the abstract logical analysis of the problem, giving it greater cogency and practical significance. The research findings show that the cultural policy of contemporary countries is used as a toolkit for preserving and disseminating their own national values and arts. At the same time, respect of foreign culture, cognitive activity to study foreign traditions, as well as curiosity about the peculiarities of foreign mentality, language, folklore, customs and religions contribute not only to the growth of tourism but also to the expansion of cultural boundaries and the increase of intercultural competence.

Keywords: cultural policy; cultural diplomacy; cultural exchange; state; dialogue of cultures; soft power; the power of culture.

UDC 304.42

*Статья поступила
в редакцию 08. 05. 2024 г.*

Правила оформления статей для подачи в журнал «Веснік Беларускага дзяржаўнага эканамічнага ўніверсітэта»

*Журнал принимает к изданию статьи на **русском, белорусском и английском языках.***

Авторы несут ответственность за направление в редакцию уже ранее опубликованных статей или статей, принятых к печати другими изданиями.

Редакция не взимает плату за опубликование научных статей.

Статьи, представленные лицами, осуществляющими послевузовское обучение (аспирантура, докторантура, соискательство), в год завершения обучения, публикуются первоочередно.

Объем научной статьи, учитываемой в качестве публикации по теме диссертации, должен составлять не менее 0,35 авторского листа (14 тыс. печатных знаков, включая пробелы между словами, знаки препинания, цифры и т. п. — как правило, не менее 8-ми страниц текста (но не более 12-ти), напечатанного шрифтом размером 14 пунктов через 1,5 интервала между строками). Страницы должны быть пронумерованы.

Научная статья должна включать следующие элементы:

введение;

основную часть с таблицами, графиками и другим иллюстративным материалом (при их наличии);

заключение, завершаемое четко сформулированными выводами;

список цитированных источников.

Название статьи должно отражать основную идею ее содержания, быть информативным и по возможности кратким. В заглавиях можно использовать только общепринятые сокращения.

Во введении статьи должна быть сформулирована ее цель (поставлена задача).

Обязательны ссылки на работы, не являющиеся публикациями автора. Ссылки на неопубликованные работы не допускаются.

Иллюстрации, формулы и сноски следует пронумеровать в соответствии с порядком цитирования в тексте.

Список цитированных источников располагается в конце текста, ссылки нумеруются согласно порядку цитирования в тексте. Номера ссылок должны быть написаны внутри квадратных скобок (например [1], [2] и т. д.). Все публикации на русском языке (кроме нормативных документов, архивных материалов, статистических сборников, газетных статей без указания автора, ссылок на сайты без указания конкретного материала) должны сопровождаться переводом *названия* на английский язык (приводится в квадратных скобках).

Сдавая статью в редакцию, авторы представляют:

- 1) *распечатку статьи и ее электронный вариант*. К статье должны быть приложены дополнительные сведения: *индекс УДК* в соответствии с классификатором, *ключевые слова* (5–10 слов или коротких ключевых фраз) на русском и английском языках;
- 2) *справку об авторе*:
 - а) фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность, место работы (учебы) на русском языке;
 - б) имя и фамилия автора транслитерацией в романском алфавите (взять из паспорта);
 - в) электронная почта;
 - г) контактные телефоны;
- 3) *выписку из протокола заседания кафедры*, включающую рекомендацию об опубликовании;
- 4) для авторов других вузов (НИИ) – *рекомендательное письмо* руководства своей организации;
- 5) *резюме статьи* на русском языке (от 100 до 250 слов). В нем должно быть отражено краткое содержание статьи: цели и задачи, методы исследования, краткий вывод. Обязательно следует представить на английском языке название статьи, текст резюме и официальное название организации, в которой учится или работает автор;
- 6) *результаты проверки текста на предмет оригинальности* при помощи инструмента «Антиплагиат».

Журнал включен в наукометрическую базу данных Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Индекс журнала

74838

Ответственный за выпуск *Д. А. Панков*
Редакторы *А. В. Зенькевич, А. К. Лапуста*
Компьютерная верстка *А. А. Карнейчик*

Адрес редакции:
220070, г. Минск, просп. Партизанский, 24. БГЭУ, корп. 6, к. 19. Тел. 209-78-84
Электронная почта: vestnik@bseu.by

Подписано в печать: 10.10.2024.
Формат 70×108 1/16. Печать офсетная. Усл. печ.л. 12,03. Уч.-изд.л. 12,59.
Тираж 88 экз. Заказ

УО «Белорусский государственный экономический университет»
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя
печатных изданий № 1/299 от 22.04. 2014.
200070, г. Минск, просп. Партизанский, 26.

Отпечатано на ротапринте БГЭУ. Лицензия полиграфическая № 02330/210 от 14.04. 2014.
200070, г. Минск, просп. Партизанский, 26.
