
Н. В. ЯЦЕВИЧ

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНЯТИЮ «ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО» В БЕЛОРУССКОЙ НАУКЕ: ОБЗОР НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Цель статьи заключается в проведении краткого анализа отдельных трудов белорусских ученых по вопросу исследования феномена предпринимательства. В статье представлены методологические подходы к определению сущности понятий «предпринимательство», «предприниматель», представленные в научной литературе с экономической, социологической и философской точек зрения. Отмечена роль предпринимательства в современном обществе и представлены основные атрибутивные свойства предпринимателей, выявленные на основе обобщения результатов исследований: согласие и готовность идти на риск, а также сознательное повышение риска; самостоятельность в принятии решений по выбору экономических альтернатив; новаторство; предпринимательская алертность, т. е. проницательность по отношению к рыночным возможностям; настроенность на конкуренцию; особые личностные характеристики предпринимателей и предпринимательские способности.

Ключевые слова: предпринимательство; предприниматель; белорусская наука; методологический подход.

УДК 330.101.5

Введение. Предпринимательство является неотъемлемым элементом развития национальных экономик большинства стран мира и неизменным атрибутом рыночной экономики. В этой связи многие современные ученые в своих концепциях рассматривают предпринимательский компонент в качестве существенного социального и экономического института, играющего важную роль в создании и поддержании основ рынка.

Феномен предпринимательства широко представлен в трудах зарубежных ученых, представителей различных научных школ и течений, в том числе в трудах российских исследователей. В белорусской экономической науке также формируется собственная концептуальная теоретико-методологическая основа исследования предпринимательства, которая, хотя и учитывает опыт и наработки зарубежных ученых, в определенной мере основана на отечественной социально-экономической модели хозяйствования. Цель статьи заключается в проведении краткого анализа отдельных исследований белорусских ученых по вопросу определения сущности феномена предпринимательства.

Рассмотрим аспекты исходных понятий «предпринимательство» и «предприниматель», которые изложены в трудах отдельных белорусских ученых-экономистов.

Вопросы государственного регулирования предпринимательской деятельности в Республике Беларусь рассматривал А. И. Лученок, а предпринимательство он рассматривал через отношения собственности. В монографии «Государственное регулирование предпринимательской деятельности в Республике Беларусь» автор приводит следующее определение понятия «предприниматель» — «...это физическое лицо, непосредственно осуществляющее

Наталья Владимировна ЯЦЕВИЧ (natyatsevich@yandex.ru), кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и информационных технологий Гомельского филиала учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет “МИТСО”» (г. Гомель, Республика Беларусь).

хозяйственную деятельность с целью получения прибыли (дохода) на основе вложенного в эту деятельность собственного имущества с риском его потери в случае неудачного осуществления хозяйственной деятельности» [1, с. 226]. Предпринимателей автор рассматривает как социальный слой собственников, имеющих четко выраженные интересы, которые следует учитывать при формировании государственной политики. К признакам предпринимательской деятельности А. И. Лученок относит следующие: «...вложение собственного имущества... в хозяйственную деятельность с риском его потери... направленность на обеспечение рентабельной деятельности и получение прибыли с целью обеспечения текущего личного потребления и увеличение размера собственности предпринимателя... реальное участие в управлении предпринимательской структурой и распоряжении его имуществом» [1, с. 226]. Итак, автор определяет в качестве предпринимателей физических лиц, являющихся исключительно собственниками имущества, участвующего в хозяйственной деятельности.

Рассуждая о сочетании собственности и инициативы в предпринимательстве, А. И. Лученок подчеркивает, что «...инициативность, стремление к инновациям и склонность к риску — неотъемлемые свойства предпринимательской деятельности. Но они должны обязательно дополняться наличием собственности предпринимателя на используемое в хозяйственной деятельности имущество, включая и денежные средства. Право собственности должно выражаться, в частности, в возможности присвоения результатов предпринимательской деятельности» [2, с. 17].

Отметим, что и другие отечественные ученые, в частности В. Н. Шимов, рассматривали динамику развития предпринимательства в Республике Беларусь с точки зрения преобразования отношений собственности и его роли в обеспечении экономического роста [3]. А. И. Лученок в совместных исследованиях с П. Г. Никитенко также исследовал вопросы развития предпринимательства в рамках белорусской институциональной модели [4].

Отдельные вопросы развития предпринимательства рассматриваются в трудах Л. Н. Давыденко, в том числе аспекты социальной ответственности бизнеса [5]. Автор определяет предпринимателя как новатора, создающего на коммерческой основе новые продукты, новые производственные технологии, новые формы организации бизнеса, а также как работодателя, идущего на риск. По мнению Л. Н. Давыденко, «предпринимательство как вид человеческой деятельности направлено на организацию и осуществление наиболее эффективного использования ресурсов в целях достижения коммерческого успеха» [6, с. 7]. Автор также называет «основные черты предпринимательской деятельности: экономическую свободу... субъекта хозяйствования в выборе направлений и методов деятельности; материальную ответственность за принимаемые решения в пределах личного имущества... коммерциализацию деятельности, получение максимально возможной прибыли <...> ...инициативность, новаторство, риск, гибкость» [6, с. 7]. Разделяя понятия «бизнес» и «предпринимательство», Л. Н. Давыденко отмечает, что предпринимательство — это интеллектуальная деятельность в целях организации бизнеса и управления им. Бизнес как занятость может включать «...покупку, коммерческое или производственное предприятие» [6, с. 8]. Также отметим мнение автора по вопросу собственности, которое заключается в том, что «предпринимателю не обязательно быть собственником капитала». Его главный капитал — «...предприимчивость и знание потребностей потребителя» [6, с. 9].

Особенности предпринимательства в аграрном секторе рассматривает М. К. Жудро, в частности, он разрабатывает методологию агробизнеса и методику оценки его эффективности, проводит сравнительное исследование

сущности экономических категорий «бизнес» и «предпринимательство». Автор отмечает, что между данными терминами существует очень тесная связь, не позволяющая установить достаточно жесткую грань различий. Однако термин «бизнес» является прежде всего экономической категорией, а термин «предпринимательство» в случае, если речь идет о правовом режиме его реализации, можно рассматривать как юридический термин [7, с. 15].

Ученый дает следующее определение термину «предпринимательство» — «...самостоятельная, инициативная деятельность граждан, владеющих полностью или частично какой-то собственностью, осуществляемая на свой риск и под свою имущественную ответственность... с целью организации бизнеса в рамках существующей законодательной базы. <...> Предприниматель — это лицо, которое на профессиональной основе организует бизнесные предприятия (деловые), управляет ими и принимает при этом на себя весь риск» [7, с. 14]. Согласно другому определению М. К. Жудро, «...предпринимательство следует рассматривать как заявленный и юридически оформленный (инкорпорированный) бизнес, организация которого предполагает выполнение целого ряда правовых требований для его ведения» [8, с. 24]. Он образно определяет следующую взаимосвязь экономики, бизнеса и предпринимательства: «...бизнес выступает в качестве «локомотива», а предпринимательство в качестве «мотора» рыночной экономики» [8, с. 24]. Аксиомными составляющими бизнеса М. К. Жудро называет следующие: «...частная собственность; экономическая свобода; конкуренция; частная инициатива в рамках общественных правил, закона; самостоятельная имущественная ответственность; система движений финансовых потоков; альтернативность выбора; взаимная экономическая выгода при обмене» [8, с. 22]. Автор выводит «золотое правило бизнеса» — «...любое, даже самое архималенькое оживление мысли человека в направлении начать делать хотя бы что-то экономически более выгодное по сравнению с тем, что уже есть» [8, с. 23].

Сущность предпринимательства в контексте институциональных аспектов формирования конкурентной среды трансформационной экономики рассматривала А. А. Праневич. Анализ и моделирование конкурентной среды автором проведены на основе взаимосвязи между институтами конкуренции, предпринимательства и собственности. А. А. Праневич дает следующее определение предпринимательства — «...это хозяйственная деятельность, ведущаяся с целью приумножения собственности, осуществляемая посредством рыночного обмена и направленная на завоевание конкурентных преимуществ» [9, с. 18]. По мнению автора, «...предпринимательство как функция, реализуясь в хозяйственной самостоятельности, существует только при наличии конкурентных условий», а «обретение предпринимательской выгоды — это результат реализованных конкурентных преимуществ» [9, с. 18–19]. Автор в своих исследованиях отмечает, что «переход к рыночной системе хозяйствования — это переход к экономике предпринимательского типа», делая акцент на важности предпринимательства как источника устойчивого экономического развития страны [10, с. 119]. Автор подчеркивает такие черты предпринимательства, как самоэксплуатация самого предпринимателя, членов его семьи и партнеров, что обуславливает, по ее мнению, высочайшую экономическую эффективность малого бизнеса, а также мобильность предпринимателей, вызванную тем, что предприниматель сам принимает решения, не согласованные ни с кем [11, с. 160].

Комплексно исследуют сущность предпринимательства на основе экономико-психологического подхода к рассмотрению его развития на современном этапе В. А. Ганский и В. Л. Цыбовский. В рамках данного подхода авторы рассматривают предпринимательские намерения и предпринимательские возможности как ключевые условия возникновения предпринимательского

процесса и объединяют их в единую теоретическую модель. Авторы также проводят анализ определений предпринимательства и классифицируют их по типам: определения, ориентированные на результат; определения, ориентированные на процесс; определения, ориентированные на навыки [12, с. 31].

Авторы выделяют три основные экономические причины, по которым стоит заниматься предпринимательством. «Во-первых, предпринимательство — это механизм, с помощью которого общество переводит техническую информацию в продукты или услуги. Во-вторых, это механизм, с помощью которого выявляются и устраняются пространственные и временные неэффективности экономики. В-третьих, это источник инноваций, ведущий к изменениям и прогрессу в обществе» [12, с. 8]. В. А. Ганский и В. Л. Цыбовский также поднимают вопрос о научности предпринимательства, о возможности выделения его как отдельной науки. Обозначая огромную прикладную ценность предпринимательства, авторы отмечают, что оно является «...звеном между коммерческими действиями (микроэкономический аспект) и экономическим прогрессом (макроэкономический аспект)» [12, с. 26]. Авторы рассматривают эволюцию и содержание теорий предпринимательства не только в экономическом контексте, но и систематизируют роль гуманитарных наук, а именно, психологии, социологии, философии в развитии теории предпринимательства.

Важно отметить, что предпринимательство как явление экономической жизни присутствует в качестве объекта научных исследований не только в экономике, но и в социологии, философии, истории. Кроме того, предпринимательство изучается исследователями в области права, психологии, политологии и других наук.

Среди белорусских социологов, которые внесли вклад в развитие теории предпринимательства, можно отметить работу И. А. Андрос, которая исследовала процессы становления и развития предпринимательства в Беларуси с точки зрения экономической социологии. Автором предложена социологическая модель предпринимательской alertности [13, с. 17–18]. Предпринимательская alertность — бдительность, восприимчивость к информации, повышенная внимательность и является «...первостепенным фактором в идентификации возможностей для бизнеса» [14, с. 41]. По определению И. А. Андрос, «...предприниматель — это самоорганизующийся хозяйствующий субъект экономической активности». Личностные качества, генетически заложенные в каждом человеке и определяющие его индивидуальность, составляющие ядро его предпринимательской бдительности», что и отражено в модели предпринимательской alertности автора [14, с. 42].

Социолог О. В. Кобяк исследует закономерности формирования экономического мышления и экономического поведения человека. Он отмечает, что экономическое поведение индивида во многом определяется способом зарабатывания денег, которые он использует. Одним из таких способов является предпринимательство. Автор отмечает, что «...предпринимательское поведение представляется, в той или иной мере, инновационным поведением социальных субъектов в сфере производства широкого спектра благ и последующего оперирования ими» [15, с. 28–29]. Такое поведение является наиболее активной и инновационной разновидностью экономического поведения. «Социальным субъектом — реализатором этого поведения является предприниматель, стремящийся к максимизации своей прибыли за счет сознательного повышения экономического риска, связанного с вложением в дело собственных средств и принятием на себя имущественной ответственности за результаты хозяйственной деятельности» [15, с. 34–35]. О. В. Кобяк отмечает, что «...способностью к предпринимательской деятельности наделены лишь 5–8 % трудоспособного населения». Это обусловлено тем, что «...успешное осуществление предпринимательской деятельности наряду с объективными условиями, определяемыми

структурами государственного и общественного управления, связано с необходимостью наличия у предпринимателя субъективных характеристик, таких как: инновационный образ мышления, уверенность в себе и своих силах, целеустремленность, работоспособность, оптимизм, способность к быстрому обучению и переобучению и др.» [15, с. 35]. Высокая оценка роли предпринимателя в общественном развитии, по убеждению автора, заключается «...в постоянном «возмущении» общественного производства, предохраняющего последнее от «застоя». Преследуя... собственные экономические интересы, предприниматели... заставляют эволюционировать всю макроэкономическую систему» [16, с. 90].

Различая понятия «предпринимательское поведение» и «действие предпринимателя», О. В. Кобяк отмечает, что первое отличается «...повторяющейся особенностью и целостностью, которые предполагают единство духовного, социального и биологического в каждом хозяйствующем субъекте» [15, с. 35–36]. «Предпринимательское поведение представляет собой упорядоченную совокупность осознанных, социально и личностно значимых действий предпринимателя, отражающих используемые данным хозяйствующим субъектом принципы отбора экономических альтернатив. <...> Предпринимательское поведение соотносится с предпринимательской деятельностью как особенное с общим» [16, с. 91].

Предпринимательство, по определению О. В. Кобяка, «...выступает формой проявления общественных отношений, возникающих в результате инициативной деятельности индивидуальных или коллективных хозяйствующих субъектов в сферах производства, распределения, обмена и потребления материальных и духовных благ, нацеленной, как правило, на получение прибыли (дохода) и осуществляемой от своего имени, на свой риск и под свою имущественную ответственность» [16, с. 92].

Отметим также вклад белорусских философов в изучение и развитие теории предпринимательства. Так, В. И. Орлов провел философский анализ социальной природы предпринимательства, его социально-коммуникативных, экзистенциальных и других аспектов. Предпринимательская деятельность может рассматриваться, по мнению автора, как форма коммуникации и социальной игры. Именно предпринимательская деятельность является подлинно социальной деятельностью [17, с. 62]. А «современный бизнесмен — это поистине homo ludens, т. е. человек играющий. В бизнесе он может реализовать и свое стремление к наживе (а игра и предполагает такую форму наживы, как выигрыш), и страсть к риску, и стремление к борьбе» [17, с. 63–64]. Отметим, что под понятием «бизнес» автор понимает «...деятельность по организации производства в условиях рыночной конкуренции, связанной с владением собственностью. Не всякий предприниматель является бизнесменом» [17, с. 24]. По мнению В. И. Орлова, «...руководитель государственного предприятия, работающего в условиях рыночной конкуренции, — это предприниматель, но не бизнесмен, так как он не владеет предприятием и ведет дело не на свои деньги. <...> Таким образом, бизнесмен — это не просто предприниматель, это частный предприниматель, человек, ведущий дело на свой страх и риск, на свой капитал и несущий полную ответственность за результаты своей деятельности. Без частной собственности на средства производства нет бизнесменов и нет бизнеса как такового» [17, с. 24–25].

Заключение. Таким образом, по нашему мнению, белорусские ученые вносят свой весомый научный вклад в теорию предпринимательства. Отметим, что рассмотренные подходы авторов отличаются определенной оригинальностью и содержательностью, а отечественной наукой накоплен определенный багаж знаний относительно интерпретации понятия «предпринимательство».

Исследования белорусских ученых, не только экономистов, но и социологов, философов являются источником идей и новых взглядов на проблему

определения сущности и роли предпринимательства в современной экономике. Как видно из изложенного выше, авторы по-разному могут интерпретировать понятие «предпринимательство», однако это позволяет расширить взгляды на содержание и природу данного явления. Можно выделить общие черты в рассмотренных подходах ученых и определить ключевые компетенции предпринимательства, объединив идеи авторов, представленных в исследовании:

1. Согласие и готовность предпринимателя идти на риск. Бремя несения риска как критерий предпринимательской деятельности, отличающий ее от иных видов экономической активности, отмечается многими учеными, начиная с Р. Кантильона. Риск заключается в возможной потере собственного имущества в случае неудачного осуществления хозяйственной деятельности, как отмечает А. И. Лученок. По мнению О. В. Кобяка, для предпринимателей характерно сознательное повышение экономического риска. Согласившись с такой формулировкой, отметим, что принятие риска является элементом социальной игры (В. И. Орлов), а также определенным барьером, который не позволяет многим людям быть предпринимателями по своим психологическим качествам. Кроме того, плата за принятие риска является основой предпринимательского дохода, поэтому сознательное повышение риска, по нашему мнению, отличает предпринимателей от других экономических субъектов. Целесообразность такого риска и заключается в стремлении предпринимателей извлечь экономическую выгоду, а ключевой мотив предпринимательской деятельности, очевидно, состоит в получении предпринимательского дохода;

2. Самостоятельное принятие самостоятельных решений по выбору экономических альтернатив и несение имущественной ответственности за эти решения и их последствия. Так, подобная альтернативность принятия решений отмечена, например, М. К. Жудро, О. В. Кобяком. Она лежит в основе принципа экономической свободы предпринимателя в выборе направлений и методов деятельности (Л. Н. Давыденко), которая означает и одновременную ответственность за эти решения. Отметим, что, по нашему мнению, предприниматель отвечает не только за успех личного дела, но и за гарантии, которые он представляет для наемных работников или деловых партнеров;

3. Новаторство. Представление о том, что предпринимательство не отделимо от осуществления инновационной деятельности, а поведение предпринимателя заключается в осуществлении новых комбинаций, т. е. реализации изменений, которые могут быть отождествлены не только с научно-техническим прогрессом, но и организационными изменениями, первым выдвинул Й. Шумпетер. Большинство ученых, и наша позиция не исключение, поддерживают данную точку зрения и предполагают, что новаторство и инновационный образ мышления являются характерной чертой предпринимательства (Л. Н. Давыденко, А. И. Лученок, О. В. Кобяк, В. А. Ганский и В. Л. Цыбовский);

4. Бдительность, проницательность по отношению к имеющимся возможностям рынка. Идею о такой проницательности, или предпринимательской бдительности, впервые предложил И. Кирцнер, который обратил внимание на то, что для предпринимателей характерна способность осознать возможности, имеющиеся на рынке, для извлечения предпринимательского дохода. Белорусский социолог И. А. Андрос разработала собственную модель предпринимательской алертности, которая является ядром бдительности, заложенным в каждом человеке, и представляется нам достаточно рациональной и целесообразной;

5. Настроенность на конкуренцию. Данный признак предпринимательства отмечен А. А. Праневич. С нашей точки зрения, состязательность, стремление к борьбе (В. И. Орлов) над конкурентами является существенным признаком предпринимательства;

6. Личные индивидуальные качества, которые характерны для людей, являющихся по своей природе предпринимателями. Одним из первых ученых предпринимательские способности отметил Ж.-Б. Сэй. В проведенном исследовании авторы выделяют такие качества предпринимателя, как целеустремленность, инициативность, гибкость, мобильность, способность к быстрому обучению, а также высокая работоспособность и самоэксплуатация. Данные компетенции предпринимательства, по нашему мнению, во многом характеризуют предпринимателя и его атрибутику как «носителя предпринимательства». Они могут с различной степенью интенсивности проявляться в зависимости от конкретных рыночных условий, специфики деятельности, личных качеств самого предпринимателя.

Что касается определения понятия «предпринимательство», то в формулировках авторов встречались такие определения, как «вид человеческой деятельности» и «интеллектуальная деятельность в целях организации бизнеса и управления им» (Л. Н. Давыденко), «юридически оформленный бизнес» (М. К. Жудро), «механизм, с помощью которого выявляются и устраняются пространственные и временные неэффективности экономики» (В. А. Ганский и В. Л. Цыбовский), «форма проявления общественных отношений» (О. В. Кобяк), «хозяйственная деятельность, ведущаяся с целью приумножения собственности» (А. А. Праневич). Как видим, существуют различные подходы к определению сущности предпринимательства, что обусловлено многогранностью данного экономического и социокультурного явления.

Таким образом, стоит отметить значительный вклад белорусских ученых в теорию предпринимательства. В то же время важно развивать новые подходы относительно сущности предпринимательства, соответствующие современному экономическому этапу развития общества.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. *Лученок, А. И.* Государственное регулирование предпринимательской деятельности / А. И. Лученок. — Минск : Право и экономика, 1999. — 243 с.
Luchenok, A. I. Gosudarstvennoe regulirovanie predprinimatel'skoj dejatel'nosti [Governmental regulation of entrepreneurial activity] / A. I. Luchenok. — Minsk : Pravo i jekonomika, 1999. — 243 p.
2. *Лученок, А. И.* Предпринимательство в системе отношений собственности / А. И. Лученок. — Белорус. экон. журн. — 1998. — № 3. — С. 15–24.
Luchenok, A. I. Predprinimatel'stvo v sisteme otnoshenij sobstvennosti [Entrepreneurship in the system of property relations] / A. I. Luchenok. — Belarus. jekon. zhurn. — 1998. — N 3. — P. 15–24.
3. *Шимов, В. Н.* Развитие предпринимательства и преобразование отношений собственности как важнейшие факторы экономического роста / В. Н. Шимов // Наука — народному хозяйству ; редкол. М. В. Мясникович, П. А. Витязь и др. — Минск : НАН Беларуси, 2002. — С. 134–145.
Shimov, V. N. Razvitie predprinimatel'stva i preobrazovanie otnoshenij sobstvennosti kak vazhnejshie faktory jekonomicheskogo rosta [The development of entrepreneurship and the transformation of property relations as the most important factors of economic growth] / V. N. Shimov // Nauka — narodnomu hozjajstvu ; redkol. M. V. Mjasnikovich, P. A. Vitjaz' i dr. — Minsk : NAN Belarusi, 2002. — P. 134–145.
4. *Никитенко, П.* Предпринимательство в белорусской институциональной модели / П. Никитенко, А. Лученок // Общество и экономика. — 2005. — № 9. — С. 82–112.
Nikitenko, P. Predprinimatel'stvo v belorusskoj institucional'noj modeli [Entrepreneurship in the Belarusian institutional model] / P. Nikitenko, A. Luchenok // Obshhestvo i jekonomika. — 2005. — N 9. — P. 82–112.
5. *Давыденко, Л. Н.* Теоретические аспекты оценки социальной ответственности бизнеса / Л. Н. Давыденко // Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты реализации и перспективы: в 2 т. : сб. науч. ст. / НАН Беларуси;

Институт экономики ; редкол.: В. Л. Гурский [и др.]. — Минск, 2021. — Т. 1. — С. 295—299.

Davydenko, L. N. Teoreticheskie aspekty ocenki social'noj otvetstvennosti biznesa [Theoretical aspects of assessing social responsibility of business] / L. N. Davydenko // Strategija razvitija jekonomiki Belarusi: vyzovy, instrumenty realizacii i perspektivy: v 2 t. : sb. nauch. st. / NAN Belarusi; Institut jekonomiki ; redkol.: V. L. Gurskij [i dr.]. — Minsk, 2021. — Т. 1. — Р. 295—299.

6. *Давыденко, Л. Н.* Предпринимательство без границ / Л. Н. Давыденко. — Минск : БЕЛНИИЭИ АПК, 1999. — 384 с.

Davydenko, L. N. Predprinimatel'stvo bez granic [Entrepreneurship without borders] / L. N. Davydenko. — Minsk : BELNIIEI APK, 1999. — 384 p.

7. *Жудро, М. К.* Основы агробизнеса : моногр. / М. К. Жудро. — Минск : Право и экономика, 2004. — 256 с.

Zhudro, M. K. Osnovy agrobiznesa [The basics of agribusiness] : monogr. / M. K. Zhudro. — Minsk : Pravo i jekonomika, 2004. — 256 p.

8. *Жудро, М. К.* Формирование экономической среды для эффективного развития агробизнеса : моногр. / М. К. Жудро. — Горки : Беларус. гос. с.-х. акад., 2001. — 364 с.

Zhudro, M. K. Formirovanie jekonomicheskoy sredy dlja jeffektivnogo razvitija agrobiznesa [Formation of an economic environment for the effective development of agribusiness] : monogr. / M. K. Zhudro. — Gorki : Belarus. gos. s.-h. akad., 2001. — 364 p.

9. *Праневич, А. А.* Институциональные аспекты формирования конкурентной среды трансформационной экономики : автореф. дис. ... д-ра. экон. наук : 08.00.01 / А. А. Праневич ; Беларус. гос. экон. ун-т. — Минск, 2009. — 43 с.

Pranevich, A. A. Institucional'nye aspekty formirovanija konkurentnoj sredy transformacionnoj jekonomiki [Institutional aspects of the formation of a competitive environment of a transformational economy] : avtoref. dis. ... d-ra. jekon. nauk : 08.00.01 / A. A. Pranevich ; Belarus. gos. jekon. un-t. — Minsk, 2009. — 43 p.

10. *Праневич, А. А.* Предпринимательство: модификация целей в переходной экономике / А. А. Праневич // Механизм функционирования национальной экономики и проблемы экономического роста. Итоги НИР БГЭУ 2000 г. : материалы науч.-практ. конф., Минск, 5—6 февр. 2001 г. : в 3 ч. / М-во образования Респ. Беларусь, Беларус. гос. экон. ун-т; редкол.: Н. Е. Заяц [и др.]. — Минск, 2001. — Ч. 1. — С. 119—121.

Pranevich, A. A. Predprinimatel'stvo: modifikacija celej v perehodnoj jekonomike [Entrepreneurship: modification of goals in a transitional economy] / A. A. Pranevich // Mehanizm funkcionirovanija nacional'noj jekonomiki i problemy jekonomicheskogo rosta. Itogi NIR BGJeU 2000 g. : materialy nauch.-prakt. konf., Minsk, 5—6 fevr. 2001 g. : v 3 ch. / M-vo obrazovaniya Resp. Belarus', Belarus. gos. jekon. un-t; redkol.: N. E. Zajac [i dr.]. — Minsk, 2001. — Ch. 1. — P. 119—121.

11. *Праневич, А. А.* Условия реализации экономической необходимости и общественной полезности малого бизнеса / А. А. Праневич // Проблемы управления. — 2007. — № 4. — С. 157—160.

Pranevich, A. A. Uslovija realizacii jekonomicheskoy neobhhodimosti i obshhestvennoj poleznosti malogo biznesa [Conditions for realizing the economic necessity and social utility of small businesses] / A. A. Pranevich // Problemy upr. — 2007. — N 4. — P. 157—160.

12. *Ганский, В. А.* Предпринимательство в контексте поведенческой экономики : моногр. / В. А. Ганский, В. Л. Цыбовский. — Минск : Ковчег, 2022. — 220 с.

Ganskij, V. A. Predprinimatel'stvo v kontekste povedencheskoj jekonomiki [Entrepreneurship in the context of behavioral economics] : monogr. / V. A. Ganskij, V. L. Cybovskij. — Minsk : Kovcheg, 2022. — 220 p.

13. *Андрос, И. А.* Социально-экономическая трансформация предпринимательства в Республике Беларусь: автореф. дис. ... д-ра социол. наук : 22.00.01 / И. А. Андрос ; Беларус. гос. ун-т. — Минск, 2021. — 49 с.

Andros, I. A. Social'no-jekonomicheskaja transformacija predprinimatel'stva v Respublike Belarus' [Socio-economic transformation of entrepreneurship in the Republic

of Belarus] : avtoref. dis. ... d-ra sociol. nauk : 22.00.01 / I. A. Andros ; Belorus. gos. un-t. — Minsk, 2021. — 49 p.

14. Андрос, И. А. Белорусское предпринимательство: социологическое прочтение / И. А. Андрос. — Минск : РИВШ, 2019. — 230 с.

Andros, I. A. Belorusskoe predprinimatel'stvo: sociologicheskoe prochtenie [Belarusian entrepreneurship: a sociological reading] / I. A. Andros. — Minsk : RIVSh, 2019. — 230 p.

15. Кобяк, О. В. Экономический человек: закономерности формирования мышления и механизмы управления поведением / О. В. Кобяк. — Минск : Право и экономика, 2006. — 215 с.

Kobjak, O. V. Jekonomicheskij chelovek: zakonomernosti formirovaniya myshleniya i mehanizmy upravleniya povedeniem [Economic person: patterns of formation of thinking and mechanisms of behavior management] / O. V. Kobjak. — Minsk : Pravo i jekonomika, 2006. — 215 p.

16. Кобяк, О. В. Экономическое поведение хозяйствующего субъекта: экономический анализ / О. В. Кобяк ; под науч. ред. Г. Н. Соколовой. — Минск : ФУАинформ, 2002. — 168 с.

Kobjak, O. V. Jekonomicheskoe povedenie hozjajstvujushhego sub#ekta: jekonomicheskij analiz [Economic behavior of an economic entity: economic analysis] / O. V. Kobjak ; pod nauch. red. G. N. Sokolovoj. — Minsk : FUAinform, 2002. — 168 p.

17. Орлов, В. И. Философия бизнеса в обществах переходного типа : моногр. / В. И. Орлов. — Минск : Экономпресс, 2012. — 288 с.

Orlov, V. I. Filosofija biznesa v obshhestvah perehodnogo tipa [Business philosophy in transitional societies] : monogr. / V. I. Orlov. — Minsk : Jekonompress, 2012. — 288 p.

NATALLIA YATSEVICH

MODERN APPROACHES TO THE CONCEPT OF ENTREPRENEURSHIP IN BELARUSIAN SCIENCE: A REVIEW OF SCHOLARLY RESEARCH

Author affiliation. *Natallia YATSEVICH (natyatsevich@yandex.ru), Gomel Branch of the International University «MITSO» (Gomel, Belarus).*

Abstract. The objective of the article is to conduct a brief analysis of some works by Belarusian scholars on the issue of researching the phenomenon of entrepreneurship. The article presents methodological approaches to defining the essence of the concepts of «entrepreneurship» and «entrepreneur», presented in the scientific literature from economic, sociological and philosophical points of view. The role of entrepreneurship in modern society is noted and the main attributive properties of entrepreneurs, identified on the basis of generalization of research results, are presented: consent and willingness to take risks, as well as a conscious increase in risk, independence in decision-making on the choice of economic alternatives, innovation, entrepreneurial alertness, i. e., insight into market opportunities, competitiveness, special personal characteristics of entrepreneurs, and entrepreneurial abilities.

Keywords: entrepreneurship; entrepreneur; Belarusian science; methodological approach.

UDC 330.101.5

*Статья поступила
в редакцию 20. 03. 2024 г.*